



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑ /๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง - มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ และ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และประธานกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย ดังนี้

๑. สำเนาเอกสาร/หลักฐาน ตามบันทึกข้อความงานกิจการสภามหาวิทยาลัย ลับ ที่ ศธ ๐๕๖๘/๑๕ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ซึ่งมีความเห็นของหัวหน้างานการเจ้าหน้าที่และมีความเห็นของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีปรากฏอยู่ ซึ่งเป็นเอกสารหมายเลข ๑ (ข้อ ๑) ถึงเอกสารหมายเลข ๖ (ข้อ ๖)

๒. สำเนาเอกสาร/หลักฐาน ที่ปรากฏในบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ หน้า ๒ ถึงหน้า ๓ ข้อ ๒ พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา รายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๑๒

๓. สำเนาหนังสือราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิที่ได้หารือและขอความเห็นจาก นาย ข. และขอสำเนาหนังสือพร้อมรายละเอียดทั้งหมดของหนังสือดังกล่าวที่ นาย ข. ได้ส่ง (ตอบ) กลับไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

๔. เอกสารประกอบการสอนรายวิชาของค์การและการจัดการ (ฉบับที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ) จำนวน ๑ เล่ม ขอหนังสือองค์การและการจัดการ (ฉบับที่จัดทำขึ้นเพื่อจำหน่าย) จำนวน ๑ เล่ม และขอสำเนาหนังสือองค์การและการจัดการของ นาย ง. จำนวน ๑ เล่ม

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑ /๒๕๕๔

๕. สำเนาหนังสือของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่ได้สอบถามอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (นาย จ.) และขอสำเนาหนังสือพร้อมรายละเอียดทั้งหมดของหนังสือดังกล่าวที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตได้ส่ง (ตอบ) กลับไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

๖. หนังสือราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ซึ่งได้สอบถามไปยัง นาย ง. และขอสำเนาหนังสือพร้อมรายละเอียดทั้งหมดของหนังสือที่ นาย ง. ได้ส่ง (ตอบ) กลับไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีบันทึกกลับ ที่ ๐๕๖๙.๐๑(๑)/๑๖๘ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวน อันเป็นการเตรียมการเพื่อจัดทำคำสั่งทางปกครอง จึงไม่อาจจัดส่งเอกสารตามรายการที่ขอให้ได้ และอาจส่งผลกระทบต่อพยานตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ให้ข้อมูลกับทางมหาวิทยาลัย และจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐเสื่อมประสิทธิภาพ

ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีบันทึกกลับ ที่ ๐๕๖๙.๐๑(๑)/๑๖๙ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ไม่มีอยู่ที่คณะกรรมการสอบสวน ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เผยได้เฉพาะข้อ ๗ บางส่วน ส่วนเอกสารในข้ออื่นนั้น เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบปากคำพยานบุคคล และเป็นเอกสารที่สามารถระบุถึงตัวบุคคลที่ให้ข้อมูลกับทางราชการ หากให้ไปอาจกระทบถึงสิทธิและเสรีภาพของบุคคลดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ เป็นเอกสารที่ใช้เป็นพยานหลักฐานซึ่งเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สามารถระบุถึงตัวบุคคลที่ให้ข้อมูลกับทางราชการ หากให้ไปอาจกระทบถึงสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเหล่านั้น และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เนื่องจากเป็นผลงานของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการสอบสวนจึงไม่จำเป็นต้องส่งมอบหนังสือเล่มดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังต่อไปนี้

๑. รายงานการสอบข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และเอกสารประกอบการสืบสวนข้อเท็จจริง จำนวน ๑๒๑ หน้า

๒. บันทึกถ้อยคำพยานซึ่งระบุว่า เป็นบันทึกถ้อยคำฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ จำนวน ๕ แผ่น

๓. บันทึกถ้อยคำพยานฝ่ายกล่าวหา ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ จำนวน ๒ ปาก รวม ๑๐ แผ่น

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑ /๒๕๕๔

๔. หนังสือตอบข้อหารือของผู้ทรงคุณวุฒิ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ ของมหาวิทยาลัย รั่วเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๓

๕. บันทึกถ้อยคำพยานฝ่ายกล่าวหา ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๔ แผ่น

๖. บันทึกถ้อยคำพยานฝ่ายกล่าวหา ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๕ แผ่น

๗. บันทึกถ้อยคำพยานฝ่ายกล่าวหา ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ จำนวน ๕ แผ่น

๘. หนังสือ นาย น. ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ และสำเนารายงานประจำวันรับแจ้งไว้เป็นหลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๓ สำเนาแบบประวัติส่วนตัวของผู้รับการเสนอชื่อสมัครดำรงตำแหน่ง กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐ แผ่น

๙. แบบสอบสวนข้อเท็จจริงบุคลากรในมหาวิทยาลัยผู้มีสิทธิเสนอรายชื่อบุคคล เพื่อให้ได้รับการสรรหาให้เป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ จำนวน ๓ ปาก รวม ๗ แผ่น

๑๐. บันทึกข้อความขอให้ทบวงกระบวนการสรรหาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งทั้งหมดเป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัยซึ่งมีสิทธิเสนอรายชื่อ แต่ทั้งหมดไม่ทราบว่ามีการสรรหาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๓ จำนวน ๔ แผ่น

๑๑. บันทึกถ้อยคำพยานฝ่ายกล่าวหา ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๕ แผ่น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ๒ เรื่อง ได้แก่

๑. กระทำการคัดลอกผลงานทางวิชาการของ นาย ง. มาเป็นผลงานทางวิชาการของตนในรายวิชาองค์การและการจัดการ ในการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นจำนวนหลายหน้าและหลายแห่ง โดยไม่ได้รับอนุญาต

๒. ดำเนินการจัดหาเอกสารแบบฟอร์มเกี่ยวกับการเสนอชื่อบุคคลเข้ารับการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ นาย น. กรอกรายละเอียดข้อมูล และลงลายมือชื่อไว้ เพื่อผู้อุทธรณ์จะได้นำไปลงชื่อเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ผู้อุทธรณ์ กลับละเว้นไม่ยอมเสนอชื่อบุคคลดังกล่าวต่อคณะกรรมการสรรหาฯ จนเป็นเหตุให้ นาย น. ไปแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนว่าถูกผู้อุทธรณ์

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑ /๒๕๕๔

หลอกลวง ทำให้ตนเสียหาย และพฤติการณ์เป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและประพฤติดตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่ามีมูล จึงได้มีคำสั่ง ที่ ๑๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑ (๑)/๒๓๐ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ ซึ่งแจ้งเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์สรุปได้ความว่า กรณีการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยฯ การสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงเป็นความลับทางราชการ เกี่ยวกับกระบวนการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งแม้ผู้อุทธรณ์เป็นกรรมการสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แต่คำร้องขอเอกสารหลักฐาน ผู้อุทธรณ์ยื่นขอมาในฐานะส่วนตัวมิได้ยื่นมาในฐานะของคณะกรรมการสรรหาฯ ตลอดจนคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงได้มีหนังสือเชิญผู้อุทธรณ์มาให้ถ้อยคำ แต่ผู้อุทธรณ์ก็ไม่ได้ไปให้ถ้อยคำ ผู้อุทธรณ์จึงไม่ใช่ผู้มีส่วนได้เสียในกรณีดังกล่าว อีกทั้งเอกสาร หลักฐาน ที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอมานั้น เป็นเอกสารบันทึกถ้อยคำของบุคคลอื่น อันเป็นเอกสารลับของทางราชการ หากเปิดเผยอาจกระทบถึงสิทธิของบุคคลดังกล่าว ในส่วนหนังสือร้องเรียนที่ผู้ร้องเรียนได้เข้าชื่อยื่นต่อมหาวิทยาลัยฯ เพื่อขอให้ทบทวนกระบวนการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยฯ ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดดังกล่าวมีสิทธิรับทราบและขอตรวจดูจากประธานได้อยู่แล้ว จึงไม่มีเหตุจำเป็นที่จะต้องมาร้องขอต่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงอีก และเอกสารยังปรากฏชื่อผู้ร้องเรียน หากเปิดเผยเป็นการทั่วไปอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิของบุคคลอื่นได้

ส่วนกรณีคัดลอกผลงานทางวิชาการ ขณะที่ผู้อุทธรณ์มีคำร้องขอมานั้น อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย อันเป็นการเตรียมการเพื่อจัดทำคำสั่งทางปกครอง อีกทั้งเอกสารหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์มีคำร้องขอมานั้น หากเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อพยานบุคคล ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ให้ข้อมูลกับทางมหาวิทยาลัยฯ และจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐและการบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ นอกจากนั้น กระบวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนฯ ได้ดำเนินการเป็นไปตามระเบียบ กฎหมายทุกขั้นตอน โดยมีการแจ้งข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงต่างๆ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบอย่างเพียงพอ และเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ได้โต้แย้ง แสดงพยานหลักฐานของตน ทั้งได้ทำคำชี้แจงพร้อมแสดงพยานหลักฐานยื่นต่อคณะกรรมการสอบสวนฯ แล้ว

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑ /๒๕๕๔

ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ จัดส่งเอกสารต่างๆ รวมทั้งคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่ ๖๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ เรื่อง ปลดข้าราชการออกจากราชการ มาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้มีคำสั่งลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ดังปรากฏตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่ ๖๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้ถูกระทบสิทธิจากคำสั่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ สมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปปกป้องสิทธิของตนต่อไป จากการตรวจดูข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ปรากฏว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าว คือ ข้อมูลข่าวสารตามหนังสือคำขอลงวันที่ ๓๐ และ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ในรายการที่ ๒ ซึ่งมีทั้งหมด ๑๒ ข้อ แต่ผู้อุทธรณ์ประสงค์อุทธรณ์คำสั่งเพียง ๑๑ ข้อเท่านั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้งหมดรวมถึงหนังสือร้องเรียน และบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานทุกคนสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในชั้นนี้ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวย่อมแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในกระบวนการสอบสวนของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่ดำเนินการสอบสวนเป็นไปตามระเบียบ และกฎหมายทุกขั้นตอน ดังนั้น จึงมีเหตุอันสมควรในการจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ ข้อมูลประวัติของ นาย น. ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ ข้อมูลประวัติของ นาย น. ไม่ให้เปิดเผย

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑ /๒๕๕๔

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๔