



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
ศาลากลาง การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๒๐๑/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองหนองสำโรงเกี่ยวกับการคัดเลือก  
พนักงานเทศบาลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลเมืองหนองสำโรง จังหวัดอุดรธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักบริหารงานคลัง ๖ กองคลัง  
เทศบาลเมืองหนองสำโรง มีหนังสือลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงนายกเทศมนตรีเมืองหนองสำโรง  
เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกพนักงานเทศบาลสายงานผู้บริหารเพื่อ  
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

รายการที่ ๒ ผลการให้คะแนนของคณะกรรมการแต่ละคน

รายการที่ ๓ ใบสมัครคัดเลือกฯ ของผู้อุทธรณ์ และ นาง ข.

รายการที่ ๔ ประกาศรายชื่อพนักงานเทศบาลตำแหน่งสายงานผู้บริหารผู้ผ่านการ  
คัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

รายการที่ ๕ เอกสารอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการรับสมัครคัดเลือกพนักงานเทศบาลสาย  
งานผู้บริหารเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

เทศบาลเมืองหนองสำโรงมีหนังสือ ที่ อด ๖๒๕๐๖/๑๖๓๖ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม  
๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ (เฉพาะส่วนของผู้อุทธรณ์)  
รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒  
โดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม  
ประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความ  
ปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ (ในส่วนของนางจิตจินดา)  
โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งได้รับความคุ้มครอง การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล  
โดยไม่สมควร ตามนัยมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

หน้า ๑ ใน ๖ หน้า

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๑ /๒๕๕๓

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของเทศบาลเมืองหนองสาโรง การชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เทศบาลเมืองหนองสาโรงได้ประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกพนักงานเทศบาลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น สำหรับในตำแหน่งนักบริหารงานคลัง ระดับ ๗ (หัวหน้าฝ่ายพัฒนารายได้) จำนวน ๑ อัตรา มีผู้สมัครสอบคัดเลือกจำนวน ๒ ราย ได้แก่ผู้อุทธรณ์และ **นาง ข.** ในการสอบคัดเลือกนั้น เทศบาลเมืองหนองสาโรงกำหนดหลักเกณฑ์ให้คณะกรรมการคัดเลือกฯ ดำเนินการคัดเลือกโดยวิธีการสัมภาษณ์ และประเมินจากการจัดทำวิสัยทัศน์ เอกสารข้อมูลต่างๆของผู้สมัครสอบคัดเลือก โดยมีคะแนนเต็มรวม ๒๐๐ คะแนน ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือส่วนที่ ๑ ได้แก่คะแนนสมรรถนะหลักทางการบริหาร การปฏิบัติงานในหน้าที่ ความประพฤติและคุณลักษณะอื่นๆของผู้สมัคร (คะแนนสัมภาษณ์) ส่วนที่ ๒ ได้แก่คะแนนประวัติการรับราชการ (คะแนนคุณสมบัติ) ซึ่งแต่ละส่วนมีคะแนนเท่ากันคือ ๑๐๐ คะแนน ผลการสอบคัดเลือก **นาง ข.** ได้คะแนนเป็นอันดับ ๑ และได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา เทศบาลเมืองหนองสาโรงมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อต ๖๒๕๐๖/๑๙๕๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ สรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารประเภทไม่อาจเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ เพราะเป็นเอกสารผลการให้คะแนนของกรรมการแต่ละคนซึ่งเห็นอิสระอันเกิดจากการใช้ดุลพินิจของกรรมการแต่ละคน ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถก้าวล่วงได้ และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ควรได้รับความคุ้มครอง การเปิดเผยไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและผู้อุทธรณ์ ประกอบกับเทศบาลได้ระบุผลคะแนนสมรรถนะหลักทางการบริหาร คะแนนประวัติการรับราชการ และคะแนนรวมของผู้สมัครสอบคัดเลือกแต่ละคนในประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกด้วย เทศบาลเมืองหนองสาโรงจึงเห็นว่าเป็นการเพียงพอแล้ว และการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการสอบในครั้งต่อไป นอกจากนี้การเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของกรรมการคัดเลือกฯ เพราะผู้อุทธรณ์ อาจไม่พอใจผลการให้คะแนนของกรรมการคัดเลือกฯแต่ละคน เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงตามบันทึกข้อความของ **นาง ข.** และสำเนาทันทีประจำวันของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานีว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมพุดจาซ่มขู่ออาฆาตมาดร้ายต่อนางจิตจินดาฯ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๑ /๒๕๕๓

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ (ในส่วนของนาง ข. ) มีรายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติการทำงาน ที่อยู่ หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ ประกอบกับมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรและไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณชนแต่อย่างใด อีกทั้งปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมข่มขู่นาง ข. เจ้าของข้อมูล เพื่อให้เกิดความเกรงกลัวและไม่สมัครสอบแข่งขันกับผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่ายังไม่ได้รับจำนวน ๓ รายการนั้น เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับว่าต้องการข่าวสารใดไว้เฉพาะ เทศบาลจึงจัดส่งข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์เพียงเท่าที่เกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเท่านั้น ประกอบกับเทศบาลเมืองหนองสำโรงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ได้ระบุอธิบายเพื่อขอเพิ่มเติมได้แก่ (๑) หนังสือเทศบาลเมืองหนองสำโรง ที่ อด ๒๒๕๐๑/๑๕๔๔ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๓ และ (๒) หนังสือ ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว๒๘ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๓ นั้นไม่เกี่ยวข้องกับการรับสมัครคัดเลือกพนักงานเทศบาลสายงานผู้บริหารเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น จึงไม่ได้จัดส่งข้อมูลให้ อีกทั้งข้อมูลข่าวสารตาม (๒) เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติซึ่งสามารถสืบค้นได้โดยทั่วไป เทศบาลเมืองหนองสำโรงจึงยังไม่ได้พิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีการระบุอธิบายเพื่อขอเพิ่มเติม นอกจากนี้เทศบาลเมืองหนองสำโรงไม่มีข้อมูลข่าวสารตาม (๓) รายชื่อคณะกรรมการที่ผ่านการคัดเลือกตามมติ กทจ.อุดรธานี เพื่อให้นายกเทศมนตรีเมืองหนองสำโรงออกคำสั่งแต่งตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า ๗ คน เนื่องจากการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกพนักงานเทศบาลสายงานผู้บริหารเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นนั้น เทศบาลเมืองหนองสำโรงอาศัยอำนาจตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรธานี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือกสำหรับพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๗ ที่กำหนดให้เทศบาลดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกฯ และกำหนดตัวบุคคลผู้ทำหน้าที่กรรมการคัดเลือกฯ ได้โดยไม่ต้องผ่านการคัดเลือกและแต่งตั้งตามมติคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรธานี แต่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกฯ ภายใต้กรอบที่ระบุไว้ในประกาศฯ ดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า เทศบาลเมืองหนองสำโรงได้ประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกพนักงานเทศบาลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับในตำแหน่งนักบริหารงานคลัง ระดับ ๗ (หัวหน้าฝ่ายพัฒนารายได้) จำนวน ๑ อัตรา มีผู้สมัครสอบคัดเลือกจำนวน ๒ ราย ได้แก่ผู้อุทธรณ์และ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๑ /๒๕๕๓

นาง ข. ผลการสอบคัดเลือก นาง ข. ได้คะแนนเป็นอันดับ ๑ และได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งในสังกัดเทศบาลเมืองหนองสำโรงและมีความอาวุโสกว่า นาง ข. ซึ่งในขณะที่สมัครสอบไม่ได้ดำรงตำแหน่งในสังกัดเทศบาลเมืองหนองสำโรง ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการให้คะแนนประเมินของคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งพนักงานเทศบาลให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น และตรวจสอบว่า นาง ข. มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ แต่เทศบาลเมืองหนองสำโรงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์บางส่วน ได้แก่ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ (ส่วนของ นาง ข. ) และเทศบาลเมืองหนองสำโรงยังให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ แก่ผู้อุทธรณ์ไม่ครบถ้วน ได้แก่

(๑) หนังสือเทศบาลเมืองหนองสำโรง ที่ อด ๖๒๕๐๑/๑๕๔๔ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๓

(๒) หนังสือ ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว๒๘ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๓

(๓) รายชื่อคณะกรรมการที่ผ่านการคัดเลือกตามมติ กทจ.อุดรธานี เพื่อให้ นายกเทศมนตรีเมืองหนองสำโรงออกคำสั่งแต่งตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า ๗ คน

ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เพื่อตรวจสอบว่าเทศบาลเมืองหนองสำโรงจะดำเนินการโอนย้ายผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่งใด เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นผู้ดำรงตำแหน่งเดิมที่เทศบาลเปิดรับสมัครคัดเลือกดังกล่าว

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งหรือเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของพนักงานเทศบาล ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหน้าที่ปกติของเทศบาลเมืองหนองสำโรง และการดำเนินการคัดเลือกมีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์และความก้าวหน้าในอาชีพของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องในอันที่จะได้ทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการคัดเลือก เพราะการดำเนินการคัดเลือกต้องได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ อีกทั้งหลักการสอบคัดเลือกนั้นรัฐประสงค์ให้เกิดความเป็นธรรม ความเสมอภาคกัน จึงควรได้รับการตรวจสอบได้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จะทำให้คณะกรรมการคัดเลือกฯ ต้องใช้ดุลพินิจด้วยความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ อันเป็นการพัฒนามาตรฐานในการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง เมื่อปรากฏว่าการดำเนินการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งหรือเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของพนักงานเทศบาลเมืองหนองสำโรงเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำ



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๑ /๒๕๕๓

ให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕(๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ หากเทศบาลเมืองหนองสำโรงเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคัดเลือกพนักงานเทศบาลสายงานผู้บริหารเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าการกรรมการคนใดให้คะแนนประเมินอย่างไร

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติการทำงาน ที่อยู่ หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ซึ่งเป็นสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ อย่างไรก็ดีตาม ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกพนักงานเทศบาลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น และมีความสงสัยว่าผู้ที่ได้รับการคัดเลือกนั้นมีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่เทศบาลเมืองหนองสำโรงกำหนดหรือไม่ จึงมีเหตุอันสมควรที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่เพื่อไม่ให้เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕(๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของผู้สมัครตามหลักเกณฑ์ที่เทศบาลเมืองหนองสำโรงกำหนดเป็นเงื่อนไขในการรับสมัคร

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ตาม (๑) และ (๒) นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับ การรับสมัครคัดเลือกพนักงานเทศบาลสายงานผู้บริหารเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น แต่เป็น ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล และผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจากเทศบาลเมืองหนองสำโรง กรณีไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ ส่วนข้อมูลข่าวสารตาม (๓) นั้น เทศบาลเมืองหนองสำโรงแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว กรณีนี้ ไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลเมืองหนองสำโรงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โดยใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าการกรรมการคนใดให้คะแนน

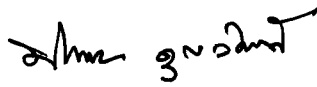
คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๑ /๒๕๕๓

ประเมินอย่างไร ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของผู้สมัครตามหลักเกณฑ์ที่เทศบาลเมืองหนองสำโรงกำหนดเป็นเงื่อนไขในการรับสมัครไว้ และให้ยกอุทธรณ์รายการที่ ๕



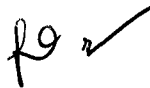
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓