



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙๘ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี
เขต ๓ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง [redacted] สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ ถูกลงโทษปลด ออกจากราชการ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ วันที่ ๒๓ และวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษทางวินัย รวมจำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑. ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่ได้จากการบันทึกเสียงผู้กล่าวหา และพยาน ที่บันทึกเสียง โดยคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง โดย นาย ข. และคณะ [redacted] ที่บ้าน นาง ง. [redacted] เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

๒. สำเนาบันทึกรายงานประจำวันการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงทั้งหมด

๓. สำเนาเอกสารที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ เสนอต่อ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ เพื่อพิจารณาผลการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง รวมทั้ง เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดและสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ ซึ่งเกี่ยวกับการพิจารณาผลการ สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง รวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

๔. สำเนาทะเบียนหนังสือรับของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ เลขที่รับ ๘๘๑๑ ลงรับหนังสือโรงเรียน [redacted] ที่ ศธ ๐๔๐๓๖.๐๘๓/พิเศษ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ เรื่อง ขอส่งสำนวนการสืบข้อเท็จจริง

กช กช

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๘ /๒๕๕๓

๕. สำเนาทะเบียนหนังสือรับของกลุ่มบริหารงานบุคคล ที่ลงรับหนังสือโรงเรียน ██████████ ที่ ศธ ๐๔๐๓๖.๐๘๓/พิเศษ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ เรื่อง ขอส่งสำนวนการสืบข้อเท็จจริง

๖. สำเนาเอกสารราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ ที่ ๒๙๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานได้จัดทำขึ้นหรือรับไว้เป็นเอกสารประกอบการดำเนินงานตามหน้าที่และระเบียบราชการ เช่น บันทึกเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง บันทึกข้อความและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน หนังสือที่ติดต่อกับผู้ปกครองของผู้กล่าวหาและพยานทั้งปวงไปจนถึงบันทึกเสนอคำสั่งลงโทษ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการทั้งหมดทุกฉบับ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๓๖/๔๒๔๑ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๓ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยให้เหตุผลว่า ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์นั้น ไม่มีระบุไว้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวน ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ แจ้งเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๓๖/๔๒๔๙ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๓ แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ถึงรายการที่ ๖ โดยให้เหตุผลว่าไม่ได้เกี่ยวข้องหรือมีประโยชน์กับการจัดทำคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๓ ผู้อุทธรณ์ได้มีบันทึกท้ายคำขอว่า ได้รับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ แล้ว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังต่อไปนี้

๑. ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่ได้จากการบันทึกเสียงผู้กล่าวหา และพยาน ที่บันทึกเสียงโดยคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง โดย นาย ข. ██████████ และคณะ ██████████ ที่บ้าน นาง ง. ██████████ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

๒. สำเนาบันทึกของนักเรียนที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่สืบหาข้อเท็จจริง โดย นาย ข. ██████████ และคณะ ██████████ ที่บ้าน นาง ง. ██████████ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒

๓. สำเนาทะเบียนหนังสือรับของกลุ่มบริหารงานบุคคล ที่ลงรับหนังสือโรงเรียน ██████████ ที่ ศธ ๐๔๐๓๖.๐๘๓/พิเศษ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ เรื่อง ขอส่งสำนวนการสืบข้อเท็จจริง

๔. สำเนาเอกสารราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ ที่ ๒๙๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานได้จัดทำขึ้นหรือรับไว้เป็นเอกสารประกอบการดำเนินงานตามหน้าที่และระเบียบ

ศธ คสช

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๘ /๒๕๕๓

ราชการ เช่น บันทึกเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง บันทึกข้อความและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน หนังสือที่ติดต่อกับผู้ปกครองของผู้กล่าวหาและพยานทั้งปวงไปจนถึงบันทึกเสนอคำสั่งลงโทษ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการทั้งหมดทุกฉบับ

๕. เอกสารใดที่เกี่ยวข้องขอให้เปิดเผยทั้งหมด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ขอให้จริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำอนาจารนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๒ คน โรงเรียน ██████████ จึงมีคำสั่ง ที่ พิเศษ/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ผลการสืบสวนปรากฏว่ามีมูลกระทำความผิดจริง และได้รายงานผลไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ ได้มีคำสั่ง ที่ ๒๙๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนมีความเห็นว่า ผู้อุทธรณ์กระทำความผิดตามมาตรา ๙๔ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงมีมติลงโทษ ลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น และรายงานผลไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ ในฐานะผู้สั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ เห็นแย้งกับมติของคณะกรรมการสอบสวน โดยเห็นว่า เป็นความผิดตามมาตรา ๙๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กรณีกระทำการล่วงละเมิดทางเพศต่อผู้เรียน หรือนักศึกษาไม่ว่าจะอยู่ในความดูแลรับผิดชอบของตนหรือไม่ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เห็นสมควรลงโทษปลดออกจากราชการ และได้นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ โดยคณะอนุกรรมการฯ มีมติให้ลงโทษปลดออกจากราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ ได้มีคำสั่ง ที่ ๒๗๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ

ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารรายการข้างต้นไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการ ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๓๖/๕๓๗๐ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๓๖/๔๒๔๑ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ไม่ได้มีระบุไว้ และไม่ได้ใช้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวน

ศธค

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๘ /๒๕๕๓

ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้พิจารณาแล้วเห็นว่าไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เป็นพยานหลักฐานน้ำหนักน้อย ไม่น่ารับฟัง จึงไม่ได้นำมาเป็นพยานหลักฐาน และไม่นำมาเกี่ยวข้องกับการพิจารณาของ คณะกรรมการสอบสวนแม้แต่น้อย

สำหรับเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด บันทึกของนักเรียนที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่สืบหา ข้อเท็จจริง โดยคณะกรรมการสืบสวนนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ ได้สำเนา รายงานการสืบสวนพร้อมถ้อยคำพยานให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๓๖/๓๙๘๖ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ และไม่มีเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง นอกจากจดหมายร้องเรียนขอความเป็น ธรรมจากผู้ปกครองในชุมชน โรงเรียน ██████████ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ เห็นว่า คณะกรรมการสอบสวนไม่ได้เกี่ยวข้องกับการพิจารณาลงโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ไม่มีเนื่องจากขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยนั้น เอกสารที่เป็น เอกสารลับ เมื่อลงรับที่สารบรรณกลางของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ แล้วจะไม่ส่งไป ลงรับที่กลุ่มบริหารงานบุคคล แต่จะส่งไปกลุ่มงานวินัยโดยตรง และผู้อุทธรณ์ก็รับทราบในข้อนี้แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ โดยมีประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แม้ว่าข้อมูลข่าวสารในรายการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชลบุรี เขต ๓ อ้างว่าไม่ได้ระบุไว้และไม่ได้ใช้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวน แต่ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของหน่วยงาน และเป็นข้อมูลข่าวสารตามคำขอของ ผู้อุทธรณ์ จึงถือได้ว่าเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการ บันทึกภาพและเสียงของนักเรียนหญิงที่กล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์กระทำอนาจาร การเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารในรายการนี้อาจทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของเด็ก ตามมาตรา ๑๕ วรรค หนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ จึงมีเหตุอันสมควรที่จะไม่ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการนี้

ส่วนสำเนابันทึกของนักเรียนที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่สืบหาข้อเท็จจริง โดย นาย ข. ██████████ และคณะ ██████████ ที่บ้าน ██████████ นาง ง. ██████████ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ ได้สำเนารายงานการสืบสวนพร้อมถ้อยคำพยานให้ผู้ อุทธรณ์ทราบแล้ว ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๓๖/๓๙๘๖ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ ดังนั้น จึงไม่มี ประเด็นการพิจารณา

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ หน่วยงานยืนยันว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง เนื่องจาก ขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยนั้น เอกสารที่เป็นเอกสารลับ เมื่อลงรับที่สารบรรณกลางของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ แล้วจะไม่ส่งไปลงรับที่กลุ่มบริหารงานบุคคล แต่จะส่งไป

ศธ คส/๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๘ /๒๕๕๓

กลุ่มงานวินัยโดยตรง ข้อมูลข่าวสารรายการนี้จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าข้อกล่าวอ้างของหน่วยงานเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ ที่ ๒๙๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ โดยคณะกรรมการวินัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เห็นว่า ข้อมูลในส่วนที่เป็นการให้ถ้อยคำเป็นพยานของเด็กนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรให้ความคุ้มครองแก่บุคคลดังกล่าว โดยให้ปกปิดชื่อของพยานผู้มาให้ถ้อยคำ ตลอดจนข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานเป็นใคร สำหรับหนังสือร้องเรียนของผู้ปกครอง ให้เปิดเผยเฉพาะเนื้อหาของหนังสือร้องเรียน โดยปกปิดชื่อ ส่วนหนังสือร้องเรียนของชาวบ้านตำบล [REDACTED] นั้น เนื่องจากมีรายชื่อผู้ร้องเรียนประมาณ ๑๐๐ คน การเปิดเผยไม่อาจทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยชื่อ และเนื้อหาของข้อความให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

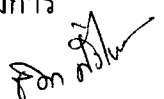
สำหรับข้อมูลข่าวสารที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานได้จัดทำขึ้นหรือรับไว้เป็นเอกสารประกอบการดำเนินงานตามหน้าที่และระเบียบราชการ เช่น บันทึกเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง บันทึกข้อความและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน หนังสือที่ติดต่อกับผู้ปกครองของผู้กล่าวหาและพยานทั้งปวงไปจนถึงบันทึกเสนอคำสั่งลงโทษ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการทั้งหมดทุกฉบับ ให้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ถูกระทบสิทธิจากคำสั่งลงโทษดังกล่าวทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัย ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่ได้จากการบันทึกเสียงผู้กล่าวหา และพยาน ให้ยกอุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นการพิจารณา

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ หน่วยงานยืนยันว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าข้อกล่าวอ้างของหน่วยงานเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๘ /๒๕๕๓


ข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๓ เปิดเผย โดยปกปิดข้อความบางส่วน อันได้แก่ ชื่อนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนผู้มาให้ถ้อยคำเป็นพยาน ตลอดจนข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานเป็นใคร ส่วนหนังสือร้องเรียนให้ปกปิดชื่อของผู้ปกครองนักเรียนที่ร้องเรียน สำหรับข้อมูลข่าวสารอื่นให้เปิดเผยทั้งหมด



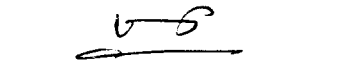
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

หัวหน้าคณะที่ ๒




(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



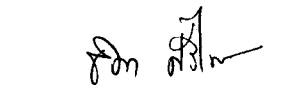
(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๓