



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๘๘ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ขอสำเนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของบุคลากรกองกิจการนักศึกษาที่ได้เลื่อนชั้นเงินเดือนหนึ่งชั้นและสองชั้นเพื่อนำมาศึกษาการให้คะแนนและปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีหนังสือ ที่ กจ ๔๐๐๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พิจารณาแล้วไม่สามารถให้ข้อมูลตามที่ขอได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อน

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ขอสำเนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของบุคลากรกองกิจการนักศึกษาที่ได้เลื่อนชั้นเงินเดือนหนึ่งชั้นและสองชั้นเพื่อนำมาศึกษาการให้คะแนนและปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ แต่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๒๕/๒๕๗๖ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงสรุปได้ความว่าเนื่องจากแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำเป็นที่จะต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลให้เปิดเผยก่อนจึงจะสามารถเปิดเผยให้บุคคลอื่นทราบได้และเจ้าของข้อมูลแจ้งยืนยันปฏิเสธการ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๘ /๒๕๕๓

ให้เปิดเผยแบบประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๔ ส่วนแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลอื่นในสังกัดกองกิจการนักศึกษา เนื่องจากบุคคลอื่นไม่มีลักษณะภารกิจ ภาระงาน ปริมาณงานหรือคุณภาพงานที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงกับผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่งพยาบาล และมหาวิทยาลัย มีตำแหน่งพยาบาลเฉพาะในสังกัดงานสวัสดิการและอนามัย กองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี แห่งเดียวเท่านั้น จึงไม่สามารถนำมาเทียบเคียงประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานได้แต่อย่างใด การเปิดเผยแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลอื่นจึงมิได้เป็นประโยชน์และอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร และมหาวิทยาลัยมิได้จัดเก็บแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตั้งแต่ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไว้ในสารบบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือแบบประเมินผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๔ พ.ศ. ๒๕๔๙ และ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของบุคลากรกองกิจการนักศึกษาที่ได้เลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้นและสองขั้นนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีหนังสือชี้แจงว่ามีได้จัดเก็บแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตั้งแต่ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไว้ในสารบบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าแบบประเมินผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๔ และพ.ศ. ๒๕๔๙ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบต่อไปได้ จึงมีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าแบบประเมินผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ เห็นว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่กระทบต่อการประเมินดังกล่าวแต่อย่างใด การเปิดเผยแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการประเมินของผู้บังคับบัญชา ผู้อุทธรณ์จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบและใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเปิดเผยแบบประเมินผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของบุคลากรกองกิจการนักศึกษาที่ได้เลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้นและสองขั้นพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

(นายสมยศ เชื้อไทย)

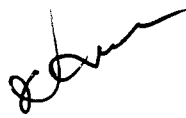
หัวหน้าคณะที่ ๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๘ /๒๕๕๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมศักดิ์)

กรรมการ



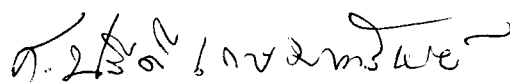
(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริรัตน์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์