



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๕ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีหนังสือลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอผลการสอบหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงที่ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงกรณีที่ผู้อุทธรณ์ นำวาระการประชุมลับและเอกสารประกอบการประชุมลับของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒออกจากห้องประชุม

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๐๐๑ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับการสรรหา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๕ /๒๕๕๓

ให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.บ.) ประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๕๓ ในการประชุม ก.บ.บ. ในเดือนกันยายน ๒๕๕๒ มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องเงินประจำตำแหน่งและการพิจารณาผลการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นหัวหน้างานซึ่งเป็นการประชุมลับ ประธาน ก.บ.บ. และฝ่ายเลขานุการมิได้ส่งเอกสารและข้อมูลรายละเอียดให้กรรมการพิจารณาล่วงหน้าก่อนวันประชุม แต่แจกเอกสารและข้อมูลรายละเอียดให้กรรมการเฉพาะในช่วงเวลาที่พิจารณาวาระดังกล่าว ทำให้กรรมการไม่สามารถพิจารณารายละเอียดได้อย่างรอบคอบ ทั้ง ๆ ที่เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องพิจารณาอย่างจริงจัง เมื่อการประชุมในวันดังกล่าวเสร็จสิ้น เจ้าหน้าที่ธุรการเดินมาเก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวาระการประชุมลับทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงแจ้งเจ้าหน้าที่ว่าผู้อุทธรณ์ขอเก็บเอกสารดังกล่าวไว้ศึกษาเพิ่มเติมเพื่อวิเคราะห์ประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป เมื่อผู้อุทธรณ์ศึกษาเสร็จแล้วผู้อุทธรณ์ก็จะนำส่งคืนโดยเร็วอย่างปลอดภัย เจ้าหน้าที่จึงแจ้งให้รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล ซึ่งเป็นกรรมการ ก.บ.บ. และดูแลฝ่ายเลขานุการทราบ แต่รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลฯ แจ้งว่าเป็นเอกสารลับจึงไม่สามารถให้ผู้อุทธรณ์นำเอกสารดังกล่าวออกจากห้องประชุม แต่ผู้อุทธรณ์ยืนยันว่าผู้อุทธรณ์เป็นกรรมการ ก.บ.บ. จึงควรได้รับเอกสารดังกล่าวก่อนการประชุม แม้เป็นเอกสารลับก็ตาม ดังนั้น การที่ผู้อุทธรณ์นำเอกสารดังกล่าวไปเพื่อศึกษาจึงไม่เสียหายอะไร อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีที่ผู้อุทธรณ์นำวาระการประชุมลับและเอกสารประกอบการประชุมลับของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒออกจากห้องประชุม ต่อมาอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการสอบสวนวินัยได้ส่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยและแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒขอผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงที่ได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์นำวาระการประชุมลับและเอกสารประกอบการประชุมลับของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒออกจากห้องประชุม แต่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

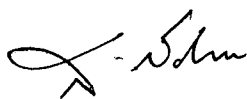


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๕ /๒๕๕๓

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้เนื่องจากอยู่ระหว่างขั้นตอนการสอบสวนทางวินัยและจะส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบเมื่อถึงขั้นตอนการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (ส.ว. ๓)

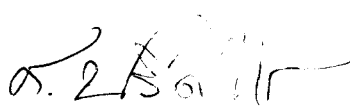
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ ผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงที่ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงกรณีของผู้อุทธรณ์นำวาระการประชุมลับและเอกสารประกอบการประชุมลับของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒออกจากห้องประชุม เห็นว่าเรื่องดังกล่าวยังไม่อยู่ในขั้นตอนที่จะเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาทราบตามขั้นตอนการสอบสวนทางวินัย ดังนั้น หากเปิดเผยอาจเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนต่อไปได้ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยในขณะนี้ไม่ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

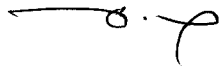
(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๖๕ /๒๕๕๓


(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ


(นายสีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ


(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ


(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์