



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๑ / ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเกี่ยวกับการตรวจสอบ
ประวัติและพฤติกรรมของบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและ
โทรคมนาคม วุฒิสภา

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา มีหนังสือลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงเลขาธิการ
วุฒิสภา ขอข้อมูลการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ
การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) แทนตำแหน่งที่ว่าง (กรณี
กทช. พ้นจากตำแหน่งโดยการจับสลากออก) ของ นาย ก.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีหนังสือที่ สว ๐๐๐๘/๔๓๑๑ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓
ถึงประธานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา ว่า
เอกสารข้อมูลการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการ
เสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติของ นาย ก. กรรมการ
กทช. เป็นส่วนหนึ่งของรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความ
ประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กทช. แทน
ตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๕๘๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐
เรื่องรายชื่อข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่ไม่ต้องเปิดเผยซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตาม
มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และระเบียบสำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภาว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๘ (๒) ลำดับที่ ๓ เอกสารรายงาน
การประชุมลับของสภายังมิได้มีมติให้เปิดเผยและรายงานการประชุมลับของคณะกรรมการเป็นข้อมูล
ข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ประกอบกับในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษเมื่อ
วันอังคารที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้มีมติไม่เปิดเผยรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ซึ่งที่ประชุมวุฒิสภาได้ประชุมลับเพื่อ
พิจารณาเอกสารรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๑ / ๒๕๕๓

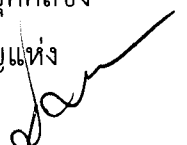
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กทช. แทนตำแหน่งที่ว่าง
ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงไม่สามารถดำเนินการตามที่คณะกรรมการการวิทยาสาสตร์ฯ ร้อง
ขอได้ อนึ่ง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาพิจารณาเห็นว่าเพื่อให้ได้ข้อมูลในเรื่องดังกล่าว
คณะกรรมการการวิทยาสาสตร์ฯ อาจเชิญคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความ
ประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กทช. (กรณี
กรรมการ กทช. พ้นจากตำแหน่งโดยการจับสลากออก) ซึ่งมี นาย ข. เป็นประธาน
คณะกรรมการมาเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิทยาสาสตร์ฯ ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สว(กมธ ๑)๐๐๐๙/๕๓๐๔ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓
ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุป
ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงเลขาธิการวุฒิสภา ขอข้อมูลการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และ
พฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติแทนตำแหน่งที่ว่าง (กรณี กทช. พ้นจากตำแหน่งโดยการจับสลากออก) นาย ก.

แต่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่ง
ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า
ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่
เห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้
ประชาชนมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะ
สามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง เพื่อพัฒนา
ระบอบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่
ปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็น
กฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือ
ควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ มิได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่อง
ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อม
เป็นไปตามระบบบริหารราชการแผ่นดินหรือเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้โดยเฉพาะ กรณีนี้ผู้อุทธรณ์คือ
คณะกรรมการการวิทยาสาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา เป็นคณะบุคคลซึ่ง
ได้รับการเลือกและแต่งตั้งโดยวุฒิสภารวมทั้งมีอำนาจและหน้าที่ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่ง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๑ / ๒๕๕๓

ราชอาณาจักรไทย ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงมิใช่ประชาชนหรือเอกชนที่จะเป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โทมระศักดิ์)

กรรมการ



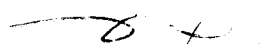
(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์