



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗/๐ ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงแรงงาน เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย
และการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงแรงงาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ รง ๐๒๐๓.๑/พิเศษ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงปลัดกระทรวงแรงงานขอสำนวนการสอบสวนทางวินัย และ การสอบสวนข้อเท็จจริง

กระทรวงแรงงานมีหนังสือ ที่ รง ๐๒๐๑.๕/๐๓๕๕ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ว่า เอกสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ การเปิดเผยอาจเป็นผลเสียหาย ต่อกระบวนการตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐเนื่องจากอาจมีการเข้าไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานได้ จึงไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว


ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงแรงงานดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า เมื่อครั้งที่ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงาน ประกันสังคมได้ถูกตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีสำนักงานประกันสังคมได้ใช้ เงินกองทุนประกันสังคมซื้อหุ้นไทยธนาคาร จำนวน ๖๐ กว่าล้านบาท และประสบภาวะขาดทุน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ /๒๕๕๓

คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงพิจารณาเห็นว่า ข้อเท็จจริงมีมูลจึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนวินัยเห็นว่า ความผิดที่เกิดขึ้นเป็นความผิดเล็กน้อย จึงเห็น ควรลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ แต่เนื่องจากปัจจุบันสำนักงานประกันสังคมยังไม่ได้ขายหุ้นดังกล่าว คณะกรรมการสอบสวนวินัยเห็นว่า สำนักงานประกันสังคมยังมิได้มีความเสียหายที่ชัดเจน จึงเห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์และให้มีหนังสือว่ากล่าวตักเตือนแทน ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ รง ๐๒๐๓.๑/พิเศษ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงปลัดกระทรวงแรงงานขอสำนวนการสอบสวนทางวินัยและ การสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับการ ลงทุนซื้อหุ้นไทยธนาคารของสำนักงานประกันสังคม ทั้งนี้ เพื่อนำไปต่อสู้คดีหากมีการฟ้องร้อง ผู้อุทธรณ์ในอนาคต

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ กระทรวงแรงงานมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๒๐๑.๕/๐๘๗๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการฯ ชี้แจงว่า สำนวนการสอบสวน ข้อเท็จจริงและสำนวนการสอบสวนวินัยของผู้อุทธรณ์ ตามปกติถือว่าเป็นเอกสารของราชการที่จะต้อง เก็บรักษาไว้เป็นความลับของทางราชการเพราะประกอบไปด้วยข้อมูลและพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมและความเห็นในการกระทำความผิดทางวินัยของผู้อุทธรณ์ และสาเหตุที่ ผู้อุทธรณ์ขอสำเนาเอกสารดังกล่าวเนื่องจากปรากฏเป็นข่าวทางสื่อหนังสือพิมพ์ว่า คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐกำลังดำเนินการตรวจสอบความผิดปกติในการลงทุน ซื้อหุ้นของสำนักงานประกันสังคม แต่ยังไม่ปรากฏชื่อผู้อุทธรณ์ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว หากผลการตรวจสอบปรากฏว่าผู้อุทธรณ์มีส่วนเกี่ยวข้องและมีมูลความผิดทางอาญา คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป และหากมีการกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์ เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดโดยอาศัยข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสำนวนการสอบข้อเท็จจริงและการ สอบสวนทางวินัย ผู้อุทธรณ์ก็สามารถขอตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของราชการของกระทรวงแรงงานใน ส่วนที่เห็นว่าเป็นประโยชน์แก่ตนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้ แต่การเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในขณะนี้ซึ่งยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด การเปิดเผยข้อมูลอาจทำให้ผู้อุทธรณ์เข้าไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานต่าง ๆ จนทำให้เป็นอุปสรรค ต่อการตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวของหน่วยงานของรัฐได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงเห็นว่าข้อมูล ข่าวสารของราชการที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีลักษณะบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยในขณะนี้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ /๒๕๕๓

อาจเป็นผลเสียหายต่อกระบวนการตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐ จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ส่วนของการสอบสวนทางวินัย และการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งการสอบสวนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ อีกทั้งข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบต่อสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรง การเปิดเผยเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการทำงานอันเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กระทรวงแรงงานเปิดเผยส่วนการสอบสวนทางวินัยและการสอบสวนข้อเท็จจริง พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

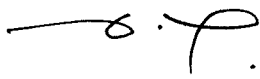
หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

คำวินิจฉัยที่ สค ๗๐ /๒๕๕๓



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายสีกหาญ โทมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)