



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๗๕/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต ๑  
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๒ และวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต ๑ ขอสำเนาเอกสารการพิจารณาความผิดทางวินัยของผู้อุทธรณ์ทั้งหมด กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต ๑ มีคำสั่ง ลับ ที่ ๒๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ เพิ่มโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์ จากเดิมโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น เป็นโทษไล่ออกจากราชการ เพื่อประกอบกรณียื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อไป โดยข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอมี จำนวน ๑๐ รายการ คือ

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง
๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน
๓. สำนวนการสืบสวนพร้อมความเห็นของคณะกรรมการสืบสวนครบถ้วนทุกแผ่น
๔. บันทึกข้อความลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๑ ซึ่งเขียนด้วยลายมือของ

นางสาว ข.

๕. สมุดหมายเลขทะเบียนรถของลูกค้ำที่เข้าพักโรงแรมสวนสิน (เก่า)
๖. เอกสารการตรวจร่างกายของ นางสาว ข. โดยโรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช
๗. คำให้การของพนักงานเก็บเงิน (แคชเชียร์) และพนักงานต้อนรับชายที่ให้การต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวน

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๕/๒๕๕๒

๘. คำให้การของ นางสาว ข. ที่ให้การต่อคณะกรรมการสืบสวน  
ข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวน

๙. คำให้การของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงที่ให้การต่อคณะกรรมการ  
สอบสวน

๑๐. คำให้การของผู้อำนวยการ โรงเรียน A นาย ค. นาง ง. นาย จ. นาย ฉ.  
นาย ช. นาย ซ. นาง ฅ.

รวมทั้งพยานทุกคนที่ให้การกับคณะกรรมการสอบสวน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต ๑ มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๕๕/๕๕ ลง  
วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้พุทธณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำเนารายงานการสอบสวน  
วินัยอย่างร้ายแรง จำนวน ๓๖ แผ่น และสำเนามติ ก.ค.ศ. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อ  
วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๒ จำนวน ๖ แผ่น และต่อมามีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๕๕/๖๑ ลงวันที่  
๔ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงผู้พุทธณ์ แจ้งว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง  
ได้สำเนาให้แก่ผู้พุทธณ์แล้วเมื่อครั้งถูกดำเนินการทางวินัย และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
ในส่วนสำเนาพยานเอกสารและสำเนาคำให้การของพยานบุคคล โดยให้เหตุผลว่า เพื่อประโยชน์  
ในการรักษาวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้อยู่ในกรอบของจรรยาบรรณ และ  
เป็นการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา หากเปิดเผย  
ข้อมูลข่าวสารจะส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

ผู้พุทธณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ อุตพุทธณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รวมทั้งเอกสาร  
ที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้พุทธณ์เป็นข้าราชการครู โรงเรียน A สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต ๑ มีกรณีถูกกล่าวหาว่าได้พา นางสาว ข.  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ เข้าโรงแรมสวนสิน (เก่า) อำเภอเมืองตาก  
จังหวัดตาก และมีความสัมพันธ์กัน โรงเรียน A มีคำสั่ง ลับ ที่ ๓๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗  
มีนาคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบข้อเท็จจริง และต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก  
เขต ๑ มีคำสั่ง ลับ ที่ ๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย  
อย่างร้ายแรงผู้พุทธณ์ คณะกรรมการสอบสวนวินัยฯ ทำการสอบสวนและมีความเห็นว่า ผู้พุทธณ์

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๕/๒๕๕๒

กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีไม่รักษาชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ กระทำการอันได้ชื่อว่าประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง และกระทำการล่วงละเมิดทางเพศต่อผู้เรียนหรือนักศึกษา ไม่ว่าจะอยู่ในความดูแลรับผิดชอบของตนหรือไม่ ตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ สมควรปลดออกจากราชการ แต่อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ได้พิจารณา เห็นว่า ไม่มีพยานหลักฐานที่ชี้ชัดว่าผู้อุทธรณ์ล่วงละเมิดทางเพศนักเรียนหญิง ประกอบกับนักเรียนหญิงปฏิเสธว่า ระหว่างที่อยู่ในห้องพักของโรงแรม ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ถูกเนื้อตัว แต่พฤติการณ์ดังกล่าวของผู้อุทธรณ์ถือว่าไม่เหมาะสมที่ครูชายจะพึงมีต่อนักเรียนหญิงซึ่งเป็นศิษย์ ทำให้เป็นที่ครหาของครู นักเรียน และบุคคลทั่วไป เป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง กรณีไม่รักษาชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน เป็นการกระทำอันได้ชื่อว่า เป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา ๙๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงมีมติให้ลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต ๑ ได้มีคำสั่ง ลับ ที่ ๒๐/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ลดขั้นเงินเดือนตามมติดังกล่าว และได้รายงานต่อ ก.ค.ศ. ไปตามลำดับชั้น

ก.ค.ศ. โดย อ.ก.ค.ศ.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เห็นว่า ผู้อุทธรณ์พานักเรียนหญิงเข้าโรงแรมสวนสิน (เก่า) และมีความสัมพันธ์กันถึงขั้นได้เสียจริง อีกทั้งภายหลังเกิดเหตุแล้วยังกระทำผิดซ้ำอีกโดยมีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกัน พฤติการณ์เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๙๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามที่ผู้บังคับบัญชาได้สั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ตามมติ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต ๑ นั้น ยังไม่เหมาะสมกับความผิด ก.ค.ศ. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้เพิ่มโทษผู้อุทธรณ์ จากโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น เป็นโทษไล่ออกจากราชการ ซึ่งต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต ๑ ได้มีคำสั่ง ลับ ที่ ๒๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ เพิ่มโทษแก่ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยทั้งหมด ทั้งพยานเอกสารและพยานบุคคล เพื่อประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.ค.ศ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนรายงานการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และมติ ก.ค.ศ. แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนพยานเอกสารและคำให้การ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๕/๒๕๕๒

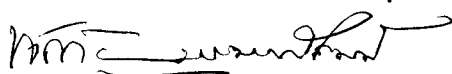
ของพยานบุคคล โดยให้เหตุผลว่า เพื่อประโยชน์ในการรักษาวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้อยู่ในกรอบของจรรยาบรรณ และเป็นการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า การสืบข้อเท็จจริงและการดำเนินการทางวินัย กรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงนั้นได้มีการดำเนินการเสร็จสิ้น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต ๑ มีคำสั่งไล่อุทธรณ์ออกจากราชการแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับผลจากการมีคำสั่งไล่ออกจากราชการ จึงมีเหตุอันสมควรที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป ข้อมูลข่าวสารในส่วนการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบข้อเท็จจริง คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ตลอดจนเอกสารและรายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ ทั้ง ๒ คณะ ดังกล่าว จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารในส่วนบันทึกคำให้การของพยานบุคคลนั้น กรณีนี้คณะกรรมการฯ เห็นควรให้ปกปิดชื่อและข้อความอื่นใดที่อาจทำให้ทราบถึงชื่อของนักเรียนผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยาน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้ปกปิดชื่อและข้อความอื่นใดที่อาจทำให้ทราบถึงชื่อของนักเรียนผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยาน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๕/๒๕๕๒

ร้อยโท  กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)



(นายพิรพล ไตรทศาวิตย์)

กรรมการ



(นายสมชาย หอมล่อ)



(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย