



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สก ๑๖๐ / ๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอัยการฝ่ายศาลทหารกรุงเทพเกี่ยวกับ
สำนวนการสอบสวนคดี

ผู้อุทธรณ์ : จำลิบเอก ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อัยการฝ่ายศาลทหารกรุงเทพ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอดีตข้าราชการทหารชั้นประทวน
ได้ร้องทุกข์ต่อ
พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลดุสิต ให้ดำเนินคดีกับ พลเอก ข.
ตำแหน่งประจำสำนักงานผู้บัญชาการทหารสูงสุด กรณีไม่ได้นำหนังสือร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์
เสนอต่อผู้บัญชาการทหารสูงสุดแต่กลับส่งหนังสือร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ไปยัง
ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความ
เสียหาย ต่อมาพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลดุสิต สรุปสำนวนการสอบสวนมี
ความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาเสนออัยการศาลทหารกรุงเทพ หัวหน้าอัยการทหารได้มีคำสั่ง
เด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหา ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงอัยการศาลทหาร
กรุงเทพ จำนวน ๒ ฉบับ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอทราบสรุปพยานหลักฐานพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนและ
พนักงานอัยการศาลทหารกรุงเทพในการสั่งคดี

๒. ขอสำเนาเอกสาร ดังนี้

๒.๑ รายการที่ ๑ คำให้การของ พลเอก ข. และ
พยานหลักฐาน(บุคคลและเอกสาร) ในชั้นพนักงานสอบสวน

๒.๒ รายการที่ ๒ คำให้การของ พลเอก ข. และ
พยานหลักฐาน(บุคคลและเอกสาร) ในชั้นพนักงานอัยการศาลทหารกรุงเทพ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๐ /๒๕๕๒

๒.๓ รายการที่ ๓ ส่วนการพิจารณาสรุปคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานสอบสวนพร้อมคำสั่งเสนออัยการศาลทหารกรุงเทพ

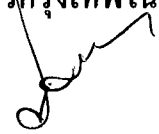
๒.๔ รายการที่ ๔ ส่วนการพิจารณาสรุปคำสั่งไม่ฟ้องของอัยการศาลทหารกรุงเทพและหัวหน้าอัยการทหาร

อัยการฝ่ายศาลทหารกรุงเทพมีหนังสือ ที่ กท. ๐๒๐๒.๓.๑ /๒๖๐ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า หัวหน้าอัยการทหารมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ และแจ้งให้พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลดุสิตทราบพร้อมส่งสรุปความเห็นทางคดีของอัยการศาลทหารกรุงเทพและสำเนาหนังสืออัยการฝ่ายศาลทหารกรุงเทพ ที่ กท ๐๒๐๒.๓.๑ / ๒๓๗ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เรื่องไม่ฟ้องผู้ต้องหา มาด้วย สำหรับคำร้องขอคำให้การและพยานหลักฐานทางคดี ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๖ มิได้กำหนดให้เปิดเผยคำให้การและพยานหลักฐานเอกสารในส่วนการสอบสวน จึงไม่อนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารตามที่ร้องขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๒ หนังสืออัยการฝ่ายศาลทหารกรุงเทพ ด่วนมาก ที่ กท. ๐๒๐๒.๓.๑ / ๓๒๗ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลดุสิต ให้ดำเนินคดีกับ **พลเอก ข.**

ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามส่วนการสอบสวนคดีอาญาของสถานีตำรวจนครบาลดุสิต ที่ ๑๓๒/ ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ โดยพนักงานสอบสวนมีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาตามข้อกล่าวหา และส่งส่วนการสอบสวนให้อัยการศาลทหารกรุงเทพ ซึ่งหัวหน้าอัยการทหารพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ต้องหาไม่มีมูลความผิดในทางอาญา จึงสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาและแจ้งการสั่งไม่ฟ้องให้พนักงานสอบสวนทราบและให้แจ้งให้ผู้ต้องหาและผู้เสียหายทราบด้วย ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงอัยการศาลทหารกรุงเทพขอเอกสารทางคดีดังกล่าว อัยการฝ่ายศาลทหารกรุงเทพได้ให้สรุปพยานหลักฐานพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนและอัยการศาลทหารกรุงเทพในการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๐/๒๕๕๒

สั่งคดีแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว สำหรับกรณีที่ผู้อุทธรณ์ขอคัดสำเนาเอกสารคำให้การและพยานหลักฐานทางคดีจำนวน ๔ รายการเห็นว่ารายการที่ ๑ คำให้การของ พลเอก ข. และพยานหลักฐาน (บุคคลและเอกสาร) ในชั้นพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๖ มิได้กำหนดให้เปิดเผยคำให้การและพยานหลักฐานเอกสารในสำนวนการสอบสวน จึงไม่อนุญาตให้คัดสำเนา รายการที่ ๒ คำให้การของ พลเอก ข. และพยานหลักฐาน (บุคคลและเอกสาร) ในชั้นพนักงานอัยการ ศาลทหารกรุงเทพ อัยการศาลทหารกรุงเทพมิได้ทำการสอบสวนผู้ต้องหาและรวบรวมพยานเอกสารของผู้ต้องหาในชั้นพนักงานอัยการแต่อย่างใด จึงไม่มีเอกสารคำให้การและพยานเอกสารของผู้ต้องหา รายการที่ ๓ สำนวนการพิจารณาสรุปคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานสอบสวนพร้อมคำสั่งเสนออัยการศาลทหารกรุงเทพและรายการที่ ๔ สำนวนการพิจารณาสรุปคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการและหัวหน้าอัยการทหาร อัยการศาลทหารกรุงเทพได้พิจารณาดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๖ จึงได้ส่งสรุปพยานหลักฐานพร้อมความเห็นสั่งไม่ฟ้องของพนักงานสอบสวน สรุปความเห็นและคำสั่งไม่ฟ้องของหัวหน้าอัยการทหารให้ผู้อุทธรณ์แล้ว แทนบันทึกสรุปสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนแล้ว นอกจากนั้นการให้ผู้อุทธรณ์รับทราบเพียงสรุปพยานหลักฐานพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการในการสั่งคดีเป็นการแสดงข้อเท็จจริงของคดีอย่างเหมาะสมตามสาระสำคัญในประเด็นแห่งคดีที่ไม่มีผลกระทบต่อบุคคลใด ๆ การขอถ่ายสำเนาเอกสารคำให้การของพยานและพยานหลักฐานเอกสารตลอดจนการดำเนินงานของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการนั้น ไม่ว่าจะ เป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาหรือพิจารณาเสร็จสิ้นแล้วก่อให้เกิดปัญหาการบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ อัยการศาลทหารกรุงเทพจึงได้สรุปพยานหลักฐานพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนและหัวหน้าอัยการทหารในการสั่งคดีให้ผู้อุทธรณ์ ตามมาตรา ๑๔๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำให้การของ พลเอก ข. และพยานหลักฐาน (บุคคลและเอกสาร) ในชั้นพนักงานสอบสวน รายการที่ ๒ คำให้การของ พลเอก ข. และพยานหลักฐาน (บุคคลและเอกสาร) ในชั้นพนักงานอัยการศาลทหารกรุงเทพ รายการที่ ๓ สำนวนการพิจารณาสรุปคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานสอบสวนพร้อมคำสั่งเสนออัยการศาลทหาร



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๐/๒๕๕๒

กรุงเทพและรายการที่ ๔ ส่วนการพิจารณาสรุปคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการและหัวหน้าอัยการทหาร ซึ่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ อัยการศาลทหารกรุงเทพแจ้งว่ามีได้ทำการสอบสวนไว้ กรณีจึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่อัยการศาลทหารกรุงเทพชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ที่อัยการศาลทหารกรุงเทพปฏิเสธการเปิดเผยเนื่องจากเห็นว่าไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่จะให้แก่ผู้อุทธรณ์ ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่า มาตรา ๑๕๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้สิทธิบุคคลที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะ แต่ผู้อุทธรณ์ก็มีสิทธิที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งขึ้นอยู่กับการใช้ดุลพินิจ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเมื่อพิจารณาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ แล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าคดีดังกล่าวยุติแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ จึงไม่ก่อให้เกิดความเสียหายในทางคดีหรือทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพแต่อย่างใด ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์โดยตรงและการเปิดเผยเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้อัยการฝ่ายศาลทหารกรุงเทพ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้ยกอุทธรณ์

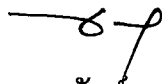


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๐/๒๕๕๒



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณา
และลงนามในคำวินิจฉัยเรื่องนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒