



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๗ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจ
กับประเทศเพื่อนบ้าน เกี่ยวกับหนังสือรับบุคคลกลับเข้ารับราชการ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก. [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ อดีตเคยดำรงตำแหน่ง [REDACTED]
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจ
กับประเทศเพื่อนบ้าน มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือ
พัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านขอหนังสือการขออนุมัติและการอนุมัติให้ นางสาว ข.
[REDACTED] กลับไปรับราชการสังกัด [REDACTED] และ
เอกสารที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านมีหนังสือ ที่ สพพ.
๖๒๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็น
ข้อมูลข่าวสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับกรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกสอบสวนทางวินัย อีกทั้งไม่ปรากฏชัดว่า ผู้อุทธรณ์
ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปใช้ในการใด และข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประวัติความเป็นมา
ในการดำรงตำแหน่งหน้าที่การงานของส่วนบุคคล สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับ
ประเทศเพื่อนบ้านจึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่กรณีที่สำนักงาน
ความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านจะต้องปฏิบัติตามหมายเรียกเอกสารของศาล
หรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจ
กับประเทศเพื่อนบ้านจัดส่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๗ / ๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ในขณะที่ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านได้ขอยืมตัว นางสาว ข. และ นางสาว ค.

จาก มาปฏิบัติราชการที่สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน ต่อมา นางสาว ข. ขอกลับไปรับราชการตามเดิม และสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านโดยผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านอนุมัติตามที่ นางสาว ข. ร้องขอ สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านเห็นว่า สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านมีบุคลากรในการปฏิบัติงานเพียงพอแล้ว อีกทั้ง นางสาว ค. ไม่ปฏิบัติงาน จึงส่งตัว นางสาว ค. กลับไปรับราชการตามเดิม แต่ นางสาว ค.

ไม่กลับไปรับราชการตามเดิมโดยอ้างว่าตนต้องปฏิบัติงานเป็นระยะเวลา ๔ ปี ตามพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๐ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ในการอนุมัติให้กลับไปรับราชการสังกัดสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง ไม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อตรวจสอบว่าขณะที่ นางสาว ข. กลับไปรับราชการ

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านมีมติเห็นชอบ โดยมีกระบวนการดำเนินการอย่างไรเพื่อความโปร่งใสในการเปรียบเทียบให้ศาลอาญาทราบว่า ในการบริหารงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านไม่มีคดีต่อ แต่อย่างไร ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึง ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านขอหนังสือการขออนุมัติ และการอนุมัติให้ นางสาว ข. กลับไปรับราชการสังกัด

และเอกสารที่เกี่ยวข้อง แต่สำนักงานความร่วมมือ

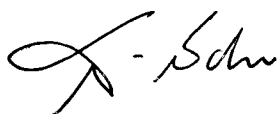
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๗ / ๒๕๕๒

พัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือหนังสือการขออนุมัติ และการอนุมัติให้นางสาว ข. กลับไปรับราชการในสังกัดสำนักงาน

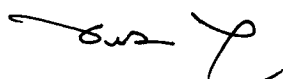
และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติซึ่งต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ ซึ่งผู้อุทธรณ์ประสงค์ที่จะได้ ข้อมูลดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ในการเปรียบเทียบกับผลการพิจารณาการอนุมัติหรือไม่อนุมัติข้าราชการ รายอื่นของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการ ปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ ทราบได้ แต่ให้ปกปิดประวัติส่วนบุคคลของนางสาว ข.

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับ ประเทศเพื่อนบ้านเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรอง ถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยปกปิดประวัติส่วนบุคคลของนางสาว ข.



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๗ / ๒๕๕๒



กรรมการ

(นายอีกหาญ โทมศักดิ์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาและลงนามในคำ
วินิจฉัยเรื่องนี้