



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๕ / ๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการเขต ๔
เกี่ยวกับเอกสารในสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานอัยการเขต ๔

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ขอคัดสำเนาสรุปความเห็นของพนักงานอัยการและสำเนารายงานการสอบสวนพร้อมเอกสารทุกแผ่นจากสำนักงานอัยการจังหวัดหนองบัวลำภู กรณีที่ผู้อุทธรณ์แจ้งความต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู ให้ดำเนินคดี นาย ข. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๑ กับพวก รวม ๒ คน ซ้ำหาเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ สำนักงานอัยการจังหวัดหนองบัวลำภูได้ให้สรุปความเห็นคำสั่งไม่ฟ้อง รายงานการสอบสวนของพนักงานสอบสวน และอนุญาตให้คัดสำเนาคำให้การของผู้อุทธรณ์และเอกสารเฉพาะส่วนที่เป็นของผู้อุทธรณ์เท่านั้น ส่วนเอกสารอื่นไม่อนุญาต ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือที่ ศธ ๐๔๑๗๒.๐๘๓/๑๐๐ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงอธิบดีอัยการเขต ๔ เพื่อขอคัดสำเนาเอกสารประกอบสำนวนคดีดังกล่าว

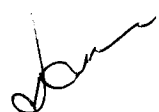
สำนักงานอัยการเขต ๔ มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๓๖ (อข ๔) /๑๘๕๒ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า อนุญาตให้ตรวจหรือคัดสำเนาเอกสารของราชการเฉพาะที่ไม่เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย (เอกสารตามบัญชี ๓ ซึ่งเป็นพยานเอกสารจำนวน ๒๔ รายการ) ซึ่งเป็นสิทธิที่ผู้อุทธรณ์พึงได้รับตามกฎหมาย ตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จะเปิดเผยไม่ได้เว้นแต่จะเข้าข้อยกเว้น ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ / ๒๕๕๒

ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรือจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อนุญาตให้ตรวจหรือคัดสำเนา

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยข้อมูลข่าวสารอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ หนังสือสำนักงานอัยการเขต ๔ ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๓๖ (อข ๔) / ๒๐๒๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้กล่าวหาว่า นาย ข. (ผู้ต้องหาที่ ๑) และ นาย ค. (ผู้ต้องหาที่ ๒) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีออกคำสั่งย้ายและสั่งพักราชการผู้อุทธรณ์ทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อุทธรณ์ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว อาศัยอำนาจตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ ข้อ ๖ ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู ทำการสอบสวน ต่อมาพนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนแล้วมีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งสองตามข้อกล่าวหา แต่พนักงานอัยการจังหวัดหนองบัวลำภูพิจารณาแล้วเห็นว่า การออกคำสั่งย้ายผู้อุทธรณ์และคำสั่งพักราชการผู้อุทธรณ์กระทำโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้งสองและผู้ว่าราชการจังหวัดหนองบัวลำภูเห็นชอบแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงขอคัดสำเนาสรุปความเห็นของพนักงานอัยการและสำเนารายงานการสอบสวนพร้อมเอกสารทุกแผ่นจากสำนักงานอัยการจังหวัดหนองบัวลำภู แต่สำนักงานอัยการจังหวัดหนองบัวลำภูให้รายงานการสอบสวนของพนักงานสอบสวน คำสั่งไม่ฟ้องและอนุญาตให้คัดสำเนาคำให้การของผู้อุทธรณ์ และเอกสารเฉพาะส่วนที่เป็นของผู้อุทธรณ์เท่านั้น ส่วนเอกสารอื่นไม่อนุญาต ผู้อุทธรณ์จึงมี

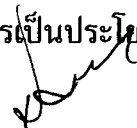


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ / ๒๕๕๒

หนังสือที่ ศธ ๐๔๑๗๒.๐๘๓/๑๐๐ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงอธิบดีอัยการเขต ๔ เพื่อขอคัดสำเนาเอกสารประกอบสำนวนคดีดังกล่าว แต่สำนักงานอัยการเขต ๔ มีหนังสือที่ อส ๐๐๓๖ (อข ๔) / ๑๘๕๒ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า อนุญาตให้ตรวจหรือคัดสำเนาเอกสารตามบัญชี ๓ ซึ่งเป็นพยานเอกสาร จำนวน ๒๔ รายการ ส่วนข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล (เอกสารตามบัญชี ๑ ซึ่งเป็นคำให้การของพยาน จำนวน ๑๑ รายและคำให้การของผู้ต้องหา จำนวน ๒ ราย บันทึกการแก้ข้อกล่าวหาของผู้ต้องหาที่ ๑ และผู้ต้องหาที่ ๒ พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารประกอบการแก้ข้อกล่าวหา จำนวน ๓ รายการ) จะเปิดเผยไม่ได้เว้นแต่จะเข้าข้อยกเว้น ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย (เอกสารตามบัญชี ๒ ซึ่งเป็นเอกสารเกี่ยวกับผู้ต้องหา แผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหา บันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาและบันทึกการสืบสวนและเอกสารที่ได้จากการสืบสวน จำนวน ๔ รายการ) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรือจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อนุญาตให้ตรวจหรือคัดสำเนา ผู้อุทธรณ์เห็นว่าจำเป็นต้องใช้เอกสารประกอบการดำเนินการตามกฎหมายและเนื่องจากการให้การของพยานบุคคลที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหาอาจให้การที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นผลเสียต่อผู้อุทธรณ์ ดังนั้น มีความจำเป็นต้องทราบเพื่อดำเนินการตามกฎหมายกับพยานจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการเขต ๔ ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๒ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการเอกสารที่สำนักงานอัยการเขต ๔ ไม่อนุญาตให้คัดสำเนาซึ่งได้แก่ เอกสารตามบัญชี ๑ และเอกสารตามบัญชี ๒

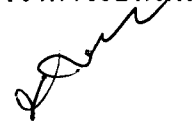
ผู้แทนสำนักงานอัยการเขต ๔ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คดีนี้แม้จะยุติแล้ว แต่สิทธินำคดีอาญามาฟ้องยังไม่ระงับ ผู้อุทธรณ์สามารถที่จะฟ้องผู้ถูกกล่าวหาได้อีก ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการ และถ้าหากถูกฟ้องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ พนักงานอัยการจะต้องเป็นผู้แก้ต่างคดีให้ผู้ถูกกล่าวหาอีก ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะไม่เปิดเผยคำให้การของพยานในคดีดังกล่าว เพราะหากเปิดเผยพยานอาจให้การเป็นประโยชน์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ / ๒๕๕๒

ต่อฝ่ายที่อ้างพยานได้ ดังนั้น จึงต้องนำคำให้การที่ปกปิดไว้อ้างประกอบการชกค้านพยานดังกล่าวต่อไป นอกจากนั้นเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่ได้ให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามที่กฎหมายกำหนดก็เพียงพอต่อการตรวจสอบแล้ว

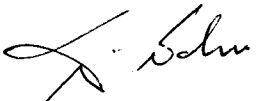
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือข้อมูลข่าวสารตามบัญชี ๑ และบัญชี ๒ ที่สำนักงานอัยการเขต ๔ ไม่อนุญาตให้ตรวจหรือคัดสำเนานั้น แม้ตามมาตรา ๑๔๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาจะกำหนดให้ผู้เสียหายมีสิทธิร้องขอต่อพนักงานอัยการเพื่อขอทราบสรุปพยานหลักฐานพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการในการสั่งคดี คณะกรรมการฯ เห็นว่า มาตรา ๑๔๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้สิทธิบุคคลที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนดซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะ แต่ผู้อุทธรณ์ก็มีสิทธิที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งขึ้นอยู่กับการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นรายงานการสอบสวนของพนักงานสอบสวนซึ่งปรากฏชื่อและสรุปคำให้การของพยานและผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งพยานเป็นกรรมการกลั่นกรองคำร้องขอย้ายของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งใหม่ก่อนที่จะนำเสนอคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) เขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๑ พิจารณา และเป็นกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) เขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๑ และเจ้าหน้าที่รวมทั้งผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งได้ให้การเกี่ยวกับข้อเท็จจริงในการประชุมคณะกรรมการฯ ดังกล่าวที่พิจารณาเรื่องการย้ายผู้อุทธรณ์ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำให้การของพยานและผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าว จึงไม่ก่อให้เกิดความเสียหายในทางคดีซึ่งยุติแล้วหรือทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพแต่อย่างใดประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์โดยตรงและการเปิดเผยเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ / ๒๕๕๒

ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยมให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่แผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือ บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. ๒๕๔๕ และข้อมูลทะเบียนราษฎรของ นาย ข. และ นาย ค. ซึ่งเป็นผู้ต้องหา ให้ปกปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานอัยการเขต ๔ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่แผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือ บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. ๒๕๔๕ และข้อมูลทะเบียนราษฎรของ นาย ข. และ นาย ค. ซึ่งเป็นผู้ต้องหา ให้ปกปิดไว้


(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓


(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ / ๒๕๕๒



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณา
และลงนามในคำวินิจฉัยเรื่องนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒