



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๗๔ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูล  
เกี่ยวกับเอกสารการร้องทุกข์กล่าวโทษ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูล จังหวัดอุตรดิตถ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ██████████ องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูล จังหวัดอุตรดิตถ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูล เพื่อขอคัดสำเนาเอกสารเกี่ยวกับกรณีนี้ นาง ข. ██████████ องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูล ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรลับแลว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลมีหนังสือที่ อต ๗๓๖๐๑/๓๙๓ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ตกเป็นผู้ต้องหาและเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารที่ใช้ในการประกอบสำนวนของพนักงานสอบสวนซึ่งอยู่ระหว่างการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูล การชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า นาง ข. ██████████ องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูล ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษผู้อุทธรณ์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรลับแลว่าผู้อุทธรณ์ปฏิบัติ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๔ /๒๕๕๒

หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหลายประการ โดยอ้างเอกสารเป็นพยานหลักฐาน ประกอบการร้องทุกข์กล่าวโทษ จำนวน ๗ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ ฎีกาการเบิกเงินตามงบประมาณในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก และเครื่องปริ้นเตอร์

รายการที่ ๒ ฎีกาเบิกจ่ายเงินตามงบประมาณเป็นค่าจ้างผู้สำรวจข้อมูล

รายการที่ ๓ ฎีกาเบิกจ่ายเงินตามงบประมาณเป็นค่าจ้างเหมาเปิดทางเข้าสวน หมู่ที่ ๑๑ และขนส่งหินคลุกหมู่ที่ ๗ ตำบลแม่พูล อำเภอลับแล

รายการที่ ๔ ต้นข้าวเซ็ครณาการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาลับแล เลขที่ ๙๖๓-๙๑๓๒ สั่งจ่ายเงินจำนวน ๑๗๓,๑๑๖.๘๒ บาท ให้กับห้างหุ้นส่วนจำกัดนอร์พ แมพ เป็นค่าจ้างจัดทำแผนที่กายภาพองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูล

รายการที่ ๕ ฎีกาเบิกจ่ายเงินตามงบประมาณเป็นค่าจ้างเหมาโครงการก่อสร้างโรงเก็บถังระบบน้ำอุปโภคบริโภค หมู่ที่ ๔ ตำบลแม่พูล อำเภอลับแล

รายการที่ ๖ บันทึกการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลเกี่ยวกับการอนุมัติงบประมาณรายจ่าย ปี ๒๕๕๙

รายการที่ ๗ ฎีกาเบิกจ่ายเงินตามงบประมาณเป็นค่าจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเร่งด่วน เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

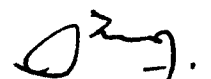
ในชั้นพิจารณา องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลได้มีหนังสือชี้แจงเหตุผลที่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปว่า เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๐ เวลา ๒๓.๓๐ นาฬิกา ผู้อุทธรณ์กับพวกได้เข้าไปรื้อค้นเอกสารที่โต๊ะทำงานของหัวหน้าส่วนการคลัง และของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี โดยผลการ พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้อุทธรณ์มีเจตนาที่จะเข้าไปทำลายเอกสารและเปลี่ยนแปลงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้อุทธรณ์ ประกอบกับองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลไม่มั่นใจว่าเอกสารที่อยู่ในความครอบครองนั้นตรงกับสำเนาเอกสารที่นางพจนารถา นำไปอ้างเป็นพยานหลักฐานต่อพนักงานสอบสวนหรือไม่ และในช่วงเวลาที่ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารนั้นอยู่ระหว่างการตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงต่อผู้อุทธรณ์ จึงไม่ต้องการให้ผู้อุทธรณ์ยุ่งเกี่ยวกับเอกสารหลักฐาน เนื่องจากอาจเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนได้

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๔ /๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปได้ว่า นาง ข. องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูล ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษผู้อุทธรณ์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรลับแลว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหลายประการ โดยอ้างเอกสารหลายรายการเป็นพยานหลักฐานประกอบการร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการเอกสารดังกล่าวเพื่อใช้ประกอบการแก้ข้อกล่าวหา แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ทราบว่า นาง ข. นำเอกสารรายการใดบ้างไปอ้างเป็นพยานหลักฐานต่อพนักงานสอบสวน จึงไม่สามารถระบุรายละเอียดในคำร้องขอข้อมูลข่าวสารต่อองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลได้อย่างชัดเจน ในชั้นนี้ ผู้อุทธรณ์จึงแจ้งต่อคณะกรรมการฯ ว่าต้องการเอกสารที่ นาง ข. นำไปใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้อุทธรณ์ทุกรายการ

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า ในระหว่างที่ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลได้เบิกจ่ายเงินงบประมาณหลายโครงการซึ่งมีพฤติการณ์ส่อไปในทางไม่สุจริต และองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลไม่มั่นใจว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์บางรายการที่อยู่ในความครอบครองขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลนั้น เป็นเอกสารที่แท้จริงหรือเป็นเอกสารปลอมที่ผู้อุทธรณ์จัดทำขึ้นในภายหลัง เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ลักลอบเข้าไปรื้อค้นเอกสารในที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลในยามวิกาล ทั้งนี้ ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลแจ้งยืนยันว่าเอกสารรายการที่ ๒ ที่ใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษผู้อุทธรณ์ว่ากระทำผิดฐานเบิกจ่ายเงินงบประมาณค่าจ้างผู้สำรวจข้อมูลเกินความเป็นจริงนั้นสูญหาย ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลสงสัยว่าผู้อุทธรณ์อาจเป็นผู้นำเอกสารดังกล่าวไป ส่วนเอกสารรายการที่ ๖ บันทึกการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลเกี่ยวกับการอนุมัติงบประมาณรายจ่าย ปี ๒๕๔๙ มีเพียงสำเนาเอกสาร ส่วนต้นฉบับนั้นค้นหาไม่พบ สำหรับเอกสารรายการที่ ๗ นั้นมีเพียงสำเนาเอกสาร เนื่องจากต้นฉบับเอกสารอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารรายการที่ ๒ ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูลยืนยันว่าไม่มีอยู่ในความครอบครองจึงไม่สามารถเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ กรณีนี้ไม่ใช่หน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่เป็นการที่หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๔ /๒๕๕๒

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ นั้นเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เป็นบันทึกการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐอาจปฏิเสธการเปิดเผยได้ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวเนื่องกับข้อมูลข่าวสารโดยตรง จึงควรมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ ทั้งนี้ ในส่วนของข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ นั้น ให้เปิดเผยสำเนาเอกสารตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูนมีอยู่ในความครอบครองในปัจจุบัน

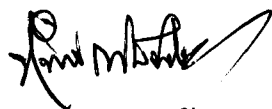


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก  กรรมการ

(วิชิต บุญะวัฒน์)



(นายจำนง เฉลิมฉัตร)

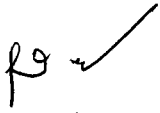
กรรมการ



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๔ /๒๕๕๒

  
(รองศาสตราจารย์ มंत्री รูปสุวรรณ)

กรรมการ

  
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒