



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๓ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ จังหวัดสกลนคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่ง ██████████ องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ จังหวัดสกลนคร มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๓ ฉบับ ถึง องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ เพื่อขอคัดสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ ที่ สน ๗๗๓๐๑/๕๑๕ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ เรื่อง แจ้งความดำเนินคดีผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๒ หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ ที่ สน ๗๗๓๐๑/๕๔๖ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๑ เรื่อง ขอดอนการแจ้งความดำเนินคดีผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๓ รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง บันทึกถ้อยคำพยานบุคคล และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กรณีที่มีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๔ รายงานการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงต่อผู้อุทธรณ์ บันทึกถ้อยคำพยานบุคคล และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟได้บันทึกสั่งการทำหนังสือขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ว่า ไม่อนุญาต

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๓ /๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่าประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้สรุปผลการสอบสวนว่า ผู้อุทธรณ์กระทำผิดจริงตามที่ถูกกล่าวหา องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงต่อผู้อุทธรณ์ และได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนครเพื่อขอความเห็นชอบสั่งพักราชการผู้อุทธรณ์ แต่คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนครมีมติไม่เห็นชอบตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟเสนอ ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยตัดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ ๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา ๒ เดือน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟชี้แจงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๓ ฉบับ ขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จากองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ และมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๒ ติดตามขอทราบผลการพิจารณาคำร้องดังกล่าว นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟไม่มั่นใจว่าควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์หรือไม่ เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นเอกสารลับและอาจมีผลกระทบต่อพยานบุคคล จึงได้ทำหนังสือขอความเห็นไปยังอำเภอเมืองสกลนคร เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๒ ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟได้มีหนังสือ ที่ สน ๗๗๓๐๑/๓๓๔ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๒ แจ้งคณะกรรมการฯ ว่าได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ และยืนยันปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ โดยให้เหตุผลว่าอาจกระทบต่อบุคคลที่ ๓ หรือพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง

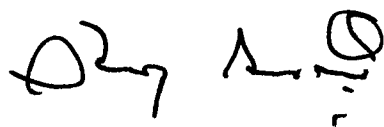
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๒ และวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒ ชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ สรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ จากองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟแล้ว และยังต้องการข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เพื่อใช้ประกอบการทำคำชี้แจงกรณีฟ้ององค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟเสนอสั่งพักราชการผู้อุทธรณ์ และเพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๓ /๒๕๕๒

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้วจึงไม่มีกรณีต้องวินิจฉัยอีกต่อไป สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ นั้นเป็นเอกสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงและสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงมีเหตุอันสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการปกป้องสิทธิและประโยชน์ของตนต่อไป หากองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคคลที่ ๓ หรือพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง ก็อาจใช้ดุลพินิจลบหรือปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำหรือความเห็นนั้นได้ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ให้แก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีที่มีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ และรายการที่ ๔ รายงานการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำหรือความเห็นนั้นได้ ทั้งนี้ การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็นเพื่อไม่ให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำหรือความเห็นนั้น แต่ต้องไม่กระทบกระเทือนถึงสาระสำคัญของข้อความนั้น



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายจ่านง เฉลิมฉัตร)

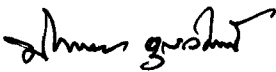
กรรมการ

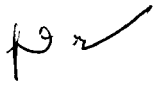



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๓ /๒๕๕๒


(นางมัลลิกา คุณวัฒน์) กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ) กรรมการ

พลเอก  กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(วิชิต บุญยะวัฒน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒