



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๑ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพากร เกี่ยวกับผลการสอบ
คัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญชั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ ๘

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมสรรพากร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง [REDACTED]
[REDACTED] เข้าสมัครคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญชั้นแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งในระดับ ๘ สังกัดกรมสรรพากร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ แต่ไม่ผ่านการคัดเลือก โดยผู้อุทธรณ์
สงสัยว่าการจัดการสอบคัดเลือกในครั้งนี้อาจไม่โปร่งใส และเป็นไปตามหลักกรรมมาภิบาล จึงมี
หนังสือไม่ลงวันที่ ถึงอธิบดีกรมสรรพากร เพื่อขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ เปิดเผยและเฉลยข้อสอบทั้ง ๑๐๐ ข้อ

รายการที่ ๒ เปิดเผยคะแนน ก.พ.๗ ของผู้เข้าสอบทั้งหมด พร้อมทั้งหลักเกณฑ์

ในการให้คะแนน

รายการที่ ๓ เปิดเผยคะแนนสอบของผู้เข้าสอบทั้งหมด

รายการที่ ๔ เปิดเผยคะแนนรวมของผู้เข้าสอบทั้งหมด โดยเรียงตามลำดับที่สอบได้

รายการที่ ๕ เปิดโอกาสให้มีการขอตรวจดูกระดาษคำตอบของผู้เข้าสอบ

กรมสรรพากรมีหนังสือ ที่ กค ๐๗๒๑/ว ๗๓๑๖ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๑
แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ ในส่วนที่เป็นของผู้อุทธรณ์
และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ - รายการที่ ๔ ในส่วนที่เป็น
ของผู้เข้าสอบคนอื่น โดยให้เหตุผลว่า ผู้เข้ารับการคัดเลือกทุกคนได้อ่านข้อสอบแล้ว และสามารถ
หาคำตอบที่ถูกต้องได้โดยการค้นคว้าจากกฎ ระเบียบ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับต้องเก็บ
รักษาข้อสอบเพื่อใช้ในการสอบครั้งต่อไป (ถ้ามี) ทุกระดับ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้อง
เปิดเผย เพราะจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตาม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑ /๒๕๕๒

วัตถุประสงค์อันเกี่ยวกับการทดสอบได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในส่วนของการสอบข้อเขียนและการพิจารณาประวัติบุคคล (ก.พ.๗) นั้น เป็นเพียงขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการฯ ซึ่งเป็นการคัดกรองบุคคลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แต่การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งจำเป็นต้องพิจารณาความเหมาะสมอื่น ๆ ด้วย ดังนั้น การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งจึงไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งตามลำดับคะแนนของผู้สอบคัดเลือกได้ นอกจากนี้ การประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้โดยเรียงตามลำดับอักษร เป็นการปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๒๔ เรื่อง หลักสูตรและวิธีดำเนินการเกี่ยวกับการสอบคัดเลือก คุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครสอบคัดเลือก เกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชี และการยกเลิกบัญชีผู้สอบคัดเลือกได้ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ ข้อ ๑๓ จึงไม่มีเหตุที่ต้องเปิดเผยคะแนนรวมของผู้เข้าสอบทั้งหมดโดยเรียงตามลำดับที่สอบได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนกรมสรรพากร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า กรมสรรพากรได้มีประกาศ เรื่อง รับสมัครคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ ๘ สังกัดกรมสรรพากร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการคัดเลือกโดยต้องดำรงตำแหน่งระดับ ๗ มาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี (นับถึงวันปิดรับสมัคร) และรับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าระดับ ๘ (เงินเดือน ๑๘,๙๑๐ บาท) โดยมีหลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือกประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ ได้แก่ ๑. การสอบข้อเขียนในลักษณะข้อสอบแบบปรนัย จำนวน ๑๐๐ ข้อ ๑๐๐ คะแนน ซึ่งเนื้อหาวิชาที่ออกสอบประกอบไปด้วยประมวลรัษฎากร ความรู้ทางด้านภาษีอากร หลักการบริหารทั่วไป ความรู้ทั่วไป เช่น กฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายปกครอง ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ ๒. ประวัติบุคคล (พิจารณาจาก ก.พ.๗) โดยแบ่งออกเป็น ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระดับ ๗ คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน วุฒิการศึกษา ๕ คะแนน และจำนวนปีที่พิจารณาความดีความชอบย้อนหลังในระยะเวลา ๕ ปี (เฉพาะขณะดำรงตำแหน่งในระดับ ๗) ๕ คะแนน โดยผู้ผ่านการคัดเลือกต้องได้คะแนนสอบข้อเขียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และนำคะแนนดังกล่าวไปรวมกับคะแนนประวัติบุคคล การประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกจะทำโดยเรียงลำดับตามตัวอักษร และกรมสรรพากรจะขึ้นบัญชีผู้ที่ได้คะแนนในลำดับ ๑-๑๕๐ เพื่อประกอบการพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑ /๒๕๕๒

แต่งตั้งไว้ไม่เกิน ๑ ปี การสมัครรับคัดเลือกในครั้งนี้มีผู้สนใจเข้าสมัครจำนวน ๑,๓๐๑ คน โดยรวมถึงผู้อุทธรณ์ด้วย ภายหลังจากการทดสอบความรู้ตามหลักเกณฑ์ที่กรมสรรพากรกำหนด ผู้อุทธรณ์มีความมั่นใจว่าสามารถทำข้อสอบได้จำนวน ๗๕ คะแนนซึ่งถือว่าไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ประกอบกับคะแนน ก.พ.๗ ที่ผู้อุทธรณ์มีอายุราชการรวม ๙ ปี ๙ เดือน และไม่มีประวัติรับราชการที่เสื่อมเสีย หากคะแนนจากประวัติบุคคลมีคะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน ผู้อุทธรณ์คาดหมายว่าจะได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่า ๑๑๐ คะแนน และผ่านการคัดเลือกในลำดับ ๑๕๐ ลำดับแรก ต่อมาในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๑ กรมสรรพากรได้ประกาศผลการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญชั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ ๘ ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีรายชื่อของผู้อุทธรณ์เป็นผู้ผ่านการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงสงสัยว่าการคัดเลือกในครั้งนี้อาจไม่โปร่งใสเป็นธรรม เนื่องจากไม่มีการเปิดเผยหลักเกณฑ์การให้คะแนน ก.พ.๗ อย่างชัดเจน ซึ่งผู้เข้าสอบส่วนใหญ่ก็ไม่แน่ใจว่ามีการปรับเปลี่ยนคะแนนหรือไม่ หากมีการปรับเปลี่ยนจริงจะส่งผลกระทบต่อผู้มีอายุราชการ ๑๐ ปีและลดหลั่นลงมาซึ่งควรมีโอกาสตามแนวทางที่ ก.พ. ได้เคยวางหลักเกณฑ์ความอาวุโสไว้ ประกอบกับการสอบข้อเขียนข้อสอบมีเนื้อหาที่ไม่เกี่ยวกับประมวลรัษฎากรอยู่มาก ตัวเลือกซ้ำในข้อเดียวกัน ข้อสอบซ้ำกันประมาณ ๓ ข้อ ตัวเลือกให้ระบาย ๑ ๒ ๓ และ ๔ กลับมีข้อความระบุว่า ถูกทั้งข้อ ข และ ค เป็นต้น

นอกจากนั้น คำถามและตัวเลือกพร้อมคำเฉลยได้รั่วไหลออกไปก่อนสอบ ประมาณ ๑ สัปดาห์ แม้จะเป็นข้อสอบเพียงบางส่วนก็ย่อมก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม และแสดงให้เห็นถึงความไม่ระมัดระวังของผู้มีหน้าที่ออกข้อสอบ ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถพิสูจน์ให้เห็นถึงข้อเท็จจริงตามที่กล่าวอ้างได้ และด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้นไปยังกรมสรรพากร พร้อมทั้งให้กรมสรรพากรยกเลิกเพิกถอนผลการสอบคัดเลือก และชะลอการบรรจุแต่งตั้งข้าราชการระดับ ๘ ไว้พลางก่อน ซึ่งต่อมากรมสรรพากรได้มีหนังสือแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนให้แก่ผู้อุทธรณ์ และได้ชี้แจงว่าในการสอบคัดเลือกในครั้งดังกล่าว นั้น กรมสรรพากรได้จัดทำข้อสอบในเวลา ๐๕.๐๐ น. ของวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นวันเดียวกับวันสอบ ดังนั้นจึงไม่มีความเป็นไปได้ที่ข้อสอบจะรั่วออกไปก่อนหน้าการจัดทำ และผู้อุทธรณ์ไม่มีพยานหลักฐานใด ๆ ที่สามารถพิสูจน์ให้เห็นข้อเท็จจริงได้ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์กรณีที่ผู้อุทธรณ์ขอให้กรมสรรพากรยกเลิกเพิกถอนผลการสอบคัดเลือก และชะลอการบรรจุแต่งตั้งข้าราชการระดับ ๘

ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพากรต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรมสรรพากรได้มีหนังสือ ลับ ที่ กค ๐๗๒๑/๑๓๕๒ ลงวันที่ ๑๖

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑ /๒๕๕๒

ธันวาคม ๒๕๕๑ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า การสอบข้อเขียนเป็นข้อสอบแบบปรนัย มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดความรู้ของผู้เข้ารับการคัดเลือกในหลายๆ ด้าน การเปิดเผยและเฉลยข้อสอบ จะทำให้ผู้ที่เข้ารับการคัดเลือกในครั้งต่อไปมุ่งที่จะใช้วิธีท่องจำแทนการแสวงหาความรู้ในการปฏิบัติงาน เป็นผลให้การคัดเลือกซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ข้อสอบและคำเฉลยจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

สำหรับการประกาศผลการสอบคัดเลือก จำนวน ๑๕๐ คน กรมสรรพากรได้ใช้วิธีประกาศโดยเรียงตามลำดับตัวอักษร ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามข้อ ๑๓ ของหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๒๔ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ เรื่อง หลักสูตรและวิธีดำเนินการเกี่ยวกับการสอบคัดเลือก คุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครสอบคัดเลือก เกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชี และการยกเลิกบัญชีผู้สอบคัดเลือกได้ หากประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกโดยเรียงลำดับคะแนน (ซึ่งบังคับกรณีสอบแข่งขัน) ก็จะต้องแต่งตั้งตามลำดับที่ของผู้สอบแข่งขัน อาจทำให้ไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งในระดับที่สูงขึ้น และการแต่งตั้งตามความเหมาะสมเป็นการดำเนินการตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น ผลการคัดเลือกโดยเรียงลำดับคะแนนของผู้เข้ารับการคัดเลือกทุกคน จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ตามกรมสรรพากรสามารถเปิดเผยคะแนนของผู้เข้ารับการคัดเลือกทั้งหมด โดยเรียงลำดับคะแนนโดยไม่ระบุชื่อ เพื่อให้ผู้เข้ารับการคัดเลือกที่ขอคะแนนของตนเองสามารถตรวจสอบได้ว่าอยู่ในลำดับที่ผ่านการคัดเลือกหรือไม่ และกรมสรรพากรอนุญาตให้ผู้เข้ารับการคัดเลือกตรวจสอบหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนตาม ก.พ.๗ คะแนนจากการสอบข้อเขียน และตรวจสอบกระดาษคำตอบของตนเองได้ โดยสามารถขอตรวจสอบด้วยตนเองหรือส่งเอกสารขอตรวจสอบผ่านทางไปรษณีย์ได้

ผู้แทนกรมสรรพากรชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ในการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งต่างๆ นั้น กรมสรรพากรจะทำการทดสอบโดยใช้ข้อสอบปรนัย เนื่องจากมีผู้เข้าสอบจำนวนมาก ซึ่งกรมสรรพากรจะมอบหมายให้รองอธิบดีกรมสรรพากรเป็นผู้ทำหน้าที่ออกข้อสอบ และประธานกรรมการสอบเป็นผู้คัดเลือกข้อสอบ ดังนั้น จึงมีความเป็นไปได้ที่จะมีข้อสอบซ้ำกัน และเมื่อการสอบเสร็จสิ้น กรมสรรพากรจะทำการรวบรวมข้อสอบทั้งหมดเพื่อนำไปเก็บรักษาไว้ โดยในการสอบคัดเลือกครั้งต่อไปอาจมีการนำตัวเลือกจากข้อสอบเก่ามาใช้ได้ กรมสรรพากรจึงเห็นว่า หากมีการเปิดเผยข้อสอบจะทำให้ผู้เข้าสอบมุ่งที่จะท่องจำมากกว่าการที่จะนำความรู้จากการปฏิบัติงานจริงมาใช้ในการตอบข้อสอบ สำหรับเหตุผลที่กรมสรรพากรไม่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑ /๒๕๕๒

ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือกโดยเรียงตามลำดับคะแนน เนื่องจากบางตำแหน่งอาจต้องการผู้มีคุณสมบัติเฉพาะ เช่น นิติกร หรือเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี แต่ผู้ที่อยู่ในลำดับที่จะบรรจุแต่งตั้งมิได้มีคุณสมบัติดังกล่าว ในกรณีนี้จำเป็นต้องพิจารณาจากผู้ผ่านการสอบคัดเลือกในลำดับต่อไปแทน ซึ่งหากมีผู้ไม่เข้าใจอาจเกิดปัญหาขึ้นได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า กรมสรรพากรได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ในส่วนผลคะแนนของผู้อุทธรณ์และหลักเกณฑ์ในการให้คะแนน รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เฉพาะผลคะแนนของผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูกระดาษคำตอบของตนเองได้ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงมีเพียงประเด็นการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เฉลยข้อสอบทั้ง ๑๐๐ ข้อ รายการที่ ๒ คะแนน ก.พ.๗ ของผู้เข้าสอบคนอื่น รายการที่ ๓ คะแนนสอบของผู้เข้าสอบคนอื่น และรายการที่ ๔ คะแนนรวมของผู้เข้าสอบทั้งหมดโดยเรียงตามลำดับที่สอบได้

จากข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์เป็นผู้เข้าสอบคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ ๘ สังกัดกรมสรรพากร แต่ไม่ผ่านการสอบคัดเลือกและเกิดความสงสัยในขั้นตอนการสอบคัดเลือกดังกล่าว การเปิดเผยข้อมูลตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบจะทำให้ผู้อุทธรณ์ได้คลายความสงสัยในหลักเกณฑ์การสอบคัดเลือกของกรมสรรพากร ส่วนประเด็นที่กรมสรรพากรอ้างว่า การเปิดเผยและเฉลยข้อสอบทั้ง ๑๐๐ ข้อ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ จะทำให้ผู้ที่เข้าสอบคัดเลือกในครั้งต่อไปมุ่งที่จะใช้วิธีท่องจำแทนการแสวงหาความรู้ในการปฏิบัติงาน อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับการทดสอบได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่า การออกข้อสอบของกรมสรรพากรไม่ได้นำข้อสอบคัดเลือกมาจากคลังข้อสอบ แต่ให้รองอธิบดีกรมสรรพากรแต่ละท่านเป็นผู้ออกข้อสอบคัดเลือก แล้วประธานกรรมการสอบคัดเลือกจะเลือกข้อสอบในขั้นตอนสุดท้าย เพราะฉะนั้น การเปิดเผยข้อสอบจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับการทดสอบได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ - รายการที่ ๔ ผลคะแนนการสอบข้อเขียนคะแนน ก.พ. ๗ และผลคะแนนรวมโดยเรียงตามลำดับคะแนนของผู้เข้าสอบทั้งหมดนั้น การเปิดเผยจะทำให้ผู้อุทธรณ์สามารถนำไปเปรียบเทียบกับผลคะแนนของตนเองได้ ซึ่งจะทำให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบว่า การให้คะแนนของกรมสรรพากรเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้อย่างถูกต้องและโปร่งใส สำหรับเหตุผลที่กรมสรรพากรอ้างว่าการเปิดเผยคะแนนรวมโดยเรียง

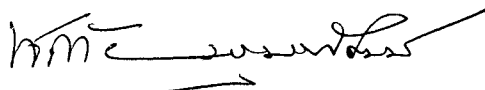
คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑ /๒๕๕๒

ตามลำดับคะแนนอาจก่อให้เกิดปัญหาความไม่เข้าใจในการบรรจุแต่งตั้งที่ไม่เป็นไปตามลำดับคะแนนนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่า หากกรมสรรพากรได้อธิบายเหตุผลและความจำเป็นให้ผู้ผ่านการคัดเลือกได้เข้าใจอย่างชัดเจนปัญหาดังกล่าวก็ไม่น่าจะเกิดขึ้นได้ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ - รายการที่ ๔ แก่ผู้อุทธรณ์ อย่างไรก็ตามเนื่องจากมีผู้เข้าสอบคัดเลือกจำนวนมากกว่า ๑,๐๐๐ คน จึงให้เปิดเผยชื่อและคะแนนของผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเฉพาะในลำดับที่ ๑-๑๕๐ เท่านั้น โดยในลำดับอื่นแม้เปิดเผยก็ได้เป็นประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กรมสรรพากรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้งหมด พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

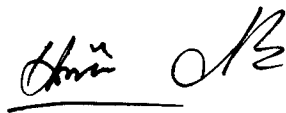
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายชชาติภย์ บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)



กรรมการ

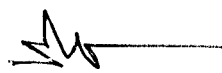
(นายสมชาย หอมล่อ)



กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

ร้อยโท



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(วิรัช พันธุมะผล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๒
หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

