



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๑ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนอันเป็นเหตุให้ถูกย้าย

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.
นาย ข.
นางสาว ค.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ทั้งสามรายเป็นข้าราชการครู ตำแหน่งครู คศ.๒ มีหนังสือลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ ว่า ตามที่มีข้อกล่าวอ้างว่าได้มีหนังสือร้องเรียนผู้อุทธรณ์ ซึ่งมีผลให้ผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งย้ายจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ไปดำรงตำแหน่งที่ใหม่คือ นาง ก. และนางสาว ค. ย้ายไปโรงเรียนหนองหลวงศึกษา อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ส่วน นาย ข. ย้ายไปโรงเรียนโคกสีวิทยาสรรค์ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับความเป็นธรรม ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ขอทราบข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการ ดังต่อไปนี้

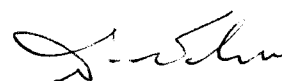
๑. สำเนาหนังสือร้องเรียนผู้อุทธรณ์ทุกเรื่องพร้อมทั้งลงนามรับรองสำเนาถูกต้องทุกแผ่น จำนวน ๒ ชุด
๒. สำเนาวาระการประชุมของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ที่อนุมัติให้ย้ายครูผู้ซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอนในหน่วยงานการศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาเดิมให้ดำรงตำแหน่งใหม่ พร้อมทั้งลงนามรับรองสำเนาถูกต้องทุกแผ่น จำนวน ๒ ชุด
๓. สำเนาหลักเกณฑ์การย้าย พร้อมทั้งลงนามรับรองสำเนาถูกต้องทุกแผ่นจำนวน ๒ ชุด

๔. สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ยื่นคำร้องขอย้ายทุกราย พร้อมทั้งลงนามรับรองสำเนาถูกต้อง
ทุกแผ่น จำนวน ๒ ชุด

๕. สำเนาผลการประชุมการพิจารณาการย้ายของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร
เขต ๒ ครั้งที่ ๖/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘ พร้อมทั้งลงนามรับรองสำเนาถูกต้อง
ทุกแผ่น จำนวน ๒ ชุด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์ดังนี้ หนังสือลับ
ที่ ศธ ๐๔๑๔๓/๑๑๘ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๘ ถึง นาง ก. ██████████ หนังสือลับที่ ศธ
๐๔๑๔๓/๑๑๙ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๘ ถึง นาย ข. ██████████ และหนังสือลับที่ ศธ
๐๔๑๔๓/๑๒๐ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๘ ถึง นางสาว ค. ██████████ ว่า เอกสารที่ผู้อุทธรณ์
ร้องขอ ขณะนี้ยังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ เป็น
ไปตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บางรายการที่ไม่
สามารถให้รายละเอียดได้ คือ รายการที่ ๑ หนังสือร้องเรียนที่กล่าวอ้างนั้นในขณะนี้อยู่ในขั้นตอน
การดำเนินการของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง โดยให้ผู้อุทธรณ์ยื่นต่อคณะกรรมการสืบสวน
ข้อเท็จจริงเมื่อออกไปดำเนินการ รายการที่ ๔ ไม่สามารถที่จะดำเนินการให้ได้เพราะต้องให้ผู้ที่มีส่วน
เกี่ยวข้องดำเนินการขอด้วยตนเอง โดยในส่วนรายการที่อนุมัติให้ได้ให้ผู้อุทธรณ์ไปรับได้ในวันที่ ๑๓
มิถุนายน ๒๕๔๘

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งย้ายให้ไปดำรงตำแหน่งใหม่ที่โรงเรียนหนองหลวงศึกษา และ
โรงเรียนโคกสีวิทยาสรรค์ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นคำร้องขอย้าย
และไม่มีความประสงค์จะย้าย ในการย้ายครั้งนี้เป็นการย้ายโดยมิชอบ เป็นการเลือกปฏิบัติ โดยไม่
เป็นธรรมขัดกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๙
ทำให้ได้รับความเดือดร้อน ผู้อุทธรณ์ได้ทำหนังสือขอความเป็นธรรมต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ ประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ และ อ.ก.ค.ศ.
เขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ ทุกคน (ชุดชั่วคราว) ก็ได้รับคำตอบว่าการย้ายเป็นไปเพื่อ
ประโยชน์ของทางราชการ และเป็นเพราะมีหนังสือร้องเรียน ผู้อุทธรณ์ขอทราบหนังสือที่ร้องเรียนก็
ได้รับแจ้งว่าเป็นความลับ ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือขอทราบข้อมูลข่าวสารทางราชการ และสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ ได้ให้ข้อมูลข่าวสารมาเป็นบางส่วนและไม่เกี่ยวข้องกับเรื่อง
ที่ผู้อุทธรณ์ถูกสั่งย้าย ต่อมา นาย ข. ██████████ ได้รับหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒
ที่ ศธ ๐๔๑๔๓/๒๐๒ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ และ นาง ก. ██████████ และ นางสาว ค. ██████████ ได้รับ
หนังสือที่ ศธ ๐๔๑๔๓/๒๐๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ เรื่อง การร้องทุกข์ แจ้งว่าการพิจารณาย้าย



ผู้อุทธรณ์เพื่อประโยชน์ของทางราชการเหมาะสมแล้ว ข้อมูลที่ผู้บังคับบัญชาเดิมรายงานเป็นความจริง และการพิจารณาย้ายก็เป็นไปตามหลักเกณฑ์ จึงเห็นควรยกคำร้องทุกข์ และหากมีความประสงค์จะไปช่วยราชการที่โรงเรียนอื่นเว้นแต่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ก็จะพิจารณาให้ตามความเหมาะสม ผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เพราะไม่มีโอกาสแก้ข้อกล่าวหาที่ผู้บังคับบัญชาเดิมรายงาน จึงมีความประสงค์ขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการสั่งการให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ เปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบดังนี้

๑. หนังสือที่ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ทุกฉบับ

๒. หนังสือร้องเรียนของผู้บังคับบัญชาเดิม (นาย ง.) ทุกฉบับ

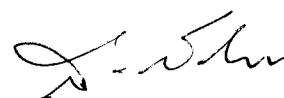
เพื่อที่ผู้อุทธรณ์จะได้ดำเนินการอุทธรณ์ และจะได้รับทราบข้อกล่าวหา เพื่อประโยชน์สำหรับการชี้แจงข้อกล่าวหาให้ถูกต้องตรงประเด็น และให้เกิดความเป็นธรรมเพื่อให้ผู้อุทธรณ์ ได้ย้ายกลับไปปฏิบัติราชการที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามเดิมต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า เมื่อปลายปี ๒๕๕๗ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รายงานการรับมอบงานตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ ทราบว่า โรงเรียนมีหนี้สินกับบริษัท ห้างหุ้นส่วนจำกัด และร้านค้า เป็นค่าวัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง ๑๓ รายการเป็นเงิน ๑,๗๑๒,๑๖๖.๐๗ บาท ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และน่าจะไม่ต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงานเขตฯ จึงมีคำสั่งที่ ๒๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าว ต่อมาต้นปี ๒๕๕๘ มีหนังสือร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ามีพฤติกรรมไม่เหมาะสมหลายประการ สำนักงานเขตฯ จึงมีคำสั่งที่ ๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์ในกรณีที่ถูกร้องเรียน และสำนักงานเขตฯ โดยการอนุมัติของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) ประจำเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้สั่งให้ย้ายผู้อุทธรณ์ทั้ง ๓ ราย ดังกล่าวแล้ว โดยมีเหตุผลว่า เป็นการย้ายเพื่อประโยชน์ของทางราชการเนื่องจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้รายงานเกี่ยวกับการงาน การเงินและพัสดุของโรงเรียนให้ทราบ และตรวจสอบแล้วพบว่ามีปัญหาในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเงินและพัสดุซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นผู้รับผิดชอบ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ร้องทุกข์ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตฯ ในกรณีที่ถูกสั่งย้าย ซึ่งสำนักงานเขตฯ ได้เสนอเรื่องให้อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ พิจารณาแล้ว อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒



มีมติเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ให้สำนักงานเขตฯ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์กรณีผู้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์รายงานเรื่องที่เป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ถูกย้าย สำนักงานเขตฯ จึงมีคำสั่งที่ ๑๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งปรากฏผลตามรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ว่า ผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมตามที่ผู้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์รายงาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ จึงมีมติเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๘ ให้ยกคำร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ นอกจากนี้ สำนักงานเขตฯ มีคำสั่งลับ ที่ ๑๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงกับผู้อุทธรณ์และข้าราชการครูอื่นรวม ๙ ราย ในเรื่องการไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ การหาประโยชน์จากทางราชการมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และการเป็นหนี้ร้านค้าในนามโรงเรียนแล้วไม่ชำระ ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวน หลังจากที่สำนักงานเขตฯ สั่งย้ายผู้อุทธรณ์แล้วผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ ร้องขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ ดังกล่าวต่อสำนักงานเขตฯ แต่สำนักงานเขตฯ ให้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์เฉพาะข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอรายการที่ ๒, ๓ และ ๕ และไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ คือ รายการที่ ๑ หนังสือร้องเรียนผู้อุทธรณ์ทุกเรื่อง เนื่องจากขณะนั้นยังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง โดยให้ผู้อุทธรณ์ยื่นต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเมื่อออกไปดำเนินการรายการที่ ๔ บัญชีรายชื่อผู้ยื่นคำร้องขอย้ายทุกราย เนื่องจากต้องให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการขอด้วยตนเอง ผู้อุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ซึ่งผู้อุทธรณ์ระบุเอกสารที่ต้องการคือ หนังสือร้องเรียนผู้อุทธรณ์ทุกฉบับ และหนังสือรายงานของผู้บังคับบัญชาเดิม (นาย ง. ██████████) ทุกฉบับ

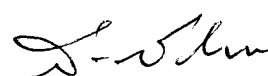
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนครเขต ๒ ชี้แจงสรุปได้ความว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือหนังสือร้องเรียนผู้อุทธรณ์นั้นมี ๒ ฉบับ คือ หนังสือร้องเรียนผู้อุทธรณ์ของบุคคลภายนอกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ และหนังสือรายงานของ นาย ง. ██████████ (ขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ตามหนังสือโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๔๓.๐๑/๒๖๓ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ เนื่องจากขณะที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นอยู่ระหว่างการสืบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องที่มีการขอให้ย้ายผู้อุทธรณ์ หากเปิดเผยหนังสือร้องเรียนดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒)



แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่ขณะนี้การสืบสวนได้เสร็จสิ้นแล้ว สำนักงานเขตฯ จึงเปิดเผยหนังสือร้องเรียนผู้อุทธรณ์ของบุคคลภายนอก ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ให้แก่ผู้อุทธรณ์โดยปกปิดชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้รู้ตัวผู้ร้องเรียน และข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ไว้ ส่วนหนังสือของ นาย ง. ยังมีได้เปิดเผยเพราะ การสืบสวนข้อเท็จจริงมีมูลว่า นาง ก. และ นาย ข. ผู้อุทธรณ์กระทำผิดวินัย สำนักงานเขตฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย นาง ก. และ นาย ข. แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบสวน คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มี ๒ รายการ คือ

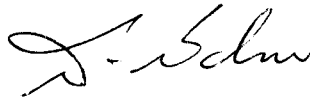
๑. หนังสือร้องเรียนผู้อุทธรณ์ของบุคคลภายนอกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ เป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูแก่ทางราชการที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์จะให้เปิดเผยชื่อ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์โดยตรง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิได้ทราบเพื่อใช้โต้แย้งประเด็นข้อกล่าวหาได้อย่างถูกต้อง เว้นแต่ชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้รู้ตัวผู้ร้องเรียน และข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์สมควรปกปิดไว้เพื่อให้ผู้ร้องเรียนได้รับผลกระทบจากการทำหน้าที่พลเมืองดี และกระทบประโยชน์ได้เสียของผู้อื่น ดังนั้น การที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์โดยปกปิดชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้รู้ตัวผู้ร้องเรียน และข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์จึงชอบแล้ว อย่างไรก็ตามปรากฏว่าข้อความในหนังสือร้องเรียนหน้า ๑ ย่อหน้า ๑ บรรทัดที่ ๒ ตั้งแต่ “ขอความอนุเคราะห์...” จนจบย่อหน้า และย่อหน้าที่ ๒ ทั้งหมด ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ ปกปิดไว้เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ซึ่งผู้อุทธรณ์ควรได้ทราบด้วย จึงเห็นควรให้เปิดเผยข้อความในส่วนนี้ให้แก่ผู้อุทธรณ์

๒. หนังสือรายงานของ นาย ง. ขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามหนังสือโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๔๓.๐๑/๒๖๓ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นคำแนะนำภายในหน่วยงานเพื่อประโยชน์ของผู้บังคับบัญชาในการใช้ดุลพินิจสั่งให้ย้ายข้าราชการครูอันเป็นขั้นตอนการบริหารงานตามปกติของหน่วยงาน เมื่อผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อผู้บังคับบัญชาในกรณีที่ถูกย้าย ผู้บังคับบัญชาก็ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า การย้ายเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและได้สรุปแจ้งเหตุผลการย้ายให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ต้องเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบตาม มาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ การที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์จึงชอบแล้ว ส่วนการที่ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นฐานให้มีการสอบสวนความผิดทางวินัยต่อ นาง ก. และ นาย ข. หาก



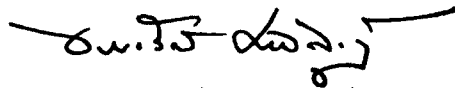
นาง ก. และ นาย ข. ต้องการทราบก็มีสิทธิร้องขอในกระบวนการสอบสวนทางวินัย เมื่อมีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้วต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต ๒ เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหนังสือร้องเรียนผู้อุทธรณ์ของบุคคลภายนอกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๔๘ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ปิดชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้รู้ตัวผู้ร้องเรียน และข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ ส่วนหนังสือรายงานของ นาย ง. ที่รายงานพฤติการณ์ของผู้อุทธรณ์ไปยังผู้บังคับบัญชาให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายสีกหาญ โดมรงค์ดี)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาศิริรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)