



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๙๒/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการ

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการตำแหน่งนักการข่าว ๗ ๖ สังกัดสำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ขอรทาบหลักเกณฑ์และวิธีการของคณะกรรมการบริหารงานในการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ เพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งนักการข่าว ๘ ๖ ตามคำสั่งสำนักข่าวกรองแห่งชาติที่ ๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ และผลงานของข้าราชการที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งนักการข่าว ๘ ๖ จำนวน ๓ คน ตามคำสั่งดังกล่าว เพื่อให้ผู้อุทธรณ์เกิดความกระจ่างชัด และสามารถนำไปถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อนข้าราชการ สำนักข่าวกรองแห่งชาติให้ได้เข้าใจถึงหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการกรม สำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีหนังสือที่ ๖๘๑๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า คณะกรรมการบริหารงานสำนักข่าวกรองแห่งชาติได้ดำเนินการพิจารณากำหนดตัวผู้ได้รับการคัดเลือกให้จัดทำเอกสารประเมินเข้าสู่ตำแหน่งนักการข่าว ๘ ๖ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากองค์ประกอบสำคัญ ๔ ประการ ตามแนวทางหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๑/๓๕๗๑ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๓๘ ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานของผู้มีคุณสมบัติได้รับการคัดเลือก
๒. ความรู้ความสามารถของผู้มีคุณสมบัติได้รับการคัดเลือก
๓. ความประพฤติของผู้มีคุณสมบัติได้รับการคัดเลือก
๔. ประวัติการทำงานของผู้มีคุณสมบัติได้รับการคัดเลือก

นอกจากองค์ประกอบสำคัญทั้ง ๔ ประการ ดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการบริหารงานฯ ยังคำนึงถึงประโยชน์ที่ราชการจะพึงได้รับจากการแต่งตั้งข้าราชการผู้นั้นให้ดำรงตำแหน่งด้วย ส่วนลำดับอาวุโสของผู้มีคุณสมบัติได้รับการพิจารณาคัดเลือกนั้นคณะกรรมการบริหารงานฯ ก็ได้คำนึงถึงและได้นำมาเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาความเหมาะสมด้วยแล้วเช่นกัน ซึ่งการพิจารณาจากองค์ประกอบหลัก ๔ ประการนั้น เป็นไปตามแนวทางที่ ก.พ. กำหนดไว้ทุกประการ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๘ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักข่าวกรองแห่งชาติว่า คำตอบจากสำนักเลขานุการกรม สำนักข่าวกรองแห่งชาติดังกล่าว มีสาระไม่ตรงกับข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์เพื่อขอทราบข้อมูลของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ดังนี้

๑. ความแตกต่างระหว่างผลการปฏิบัติงานและประวัติการทำงานที่คณะกรรมการบริหารงานสำนักข่าวกรองแห่งชาติถือเป็นหลักสำคัญในการพิจารณาคัดเลือกบุคคล

๒. ความรู้ความสามารถ โดยเฉพาะในงานข่าวกรอง ส่วนใหญ่มาจากประสบการณ์ในการทำงาน ประกอบกับการสั่งสมความรู้ความสามารถของตนตลอดระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานจริง ผู้อุทธรณ์ขอทราบเกณฑ์ความรู้ความสามารถของข้าราชการที่คณะกรรมการบริหารงานสำนักข่าวกรองแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเหมาะสมจนได้รับการคัดเลือกเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งต่าง ๆ

๓. ผลการปฏิบัติงานของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ตามคำสั่งสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ ๒/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๘ โดยเฉพาะผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสำนักข่าวกรองแห่งชาติ เพื่อเป็นเยี่ยงอย่างแก่ทั้งผู้อุทธรณ์และเพื่อนข้าราชการ ในการนำไปปรับปรุงวิธีปฏิบัติงาน อันน่าจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่สำนักข่าวกรองแห่งชาติโดยรวม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักข่าวกรองแห่งชาติ หนังสือชี้แจงของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ นร ๐๖๐๑/๔๓๖๒ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๘ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้เคยมีหนังสือลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ ถึงประธานคณะกรรมการบริหารงานสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ขอทราบหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการระดับ ๘ ตามคำสั่งสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ ๒/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๘ ซึ่งมีข้าราชการระดับ ๗ ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติได้รับการคัดเลือกเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการระดับ ๘ จำนวน ๓ ราย สำนักข่าวกรองแห่งชาติได้ชี้แจงหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกฯ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วตามหนังสือสำนักเลขานุการกรม สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ว่า คณะกรรมการบริหารงานสำนักข่าวกรองแห่งชาติใช้หลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือกตามหนังสือเวียนสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๓๘ แต่ผู้อุทธรณ์ยังมีความสงสัยในคำชี้แจงดังกล่าว จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ขอทราบรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีพิจารณาตามเกณฑ์ของหนังสือสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าว และผลงานของผู้ได้รับการคัดเลือกทั้ง ๓ ราย สำนักงานเลขานุการกรม สำนักข่าวกรองแห่งชาติ จึงชี้แจงเพิ่มเติมให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ตามหนังสือ ที่ ๖๘๑๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่ตรงกับที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามหนังสือลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๘ เพื่อขอทราบข้อมูลของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ รวม ๓ ข้อ ดังกล่าวข้างต้น

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการให้สำนักข่าวกรองแห่งชาติมีแนวทางการพิจารณาที่ชัดเจนในการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ว เนื่องจากที่ผ่านมาไม่มีความชัดเจนโดยการพิจารณามักจะอ้างเกี่ยวกับเรื่องความไว้วางใจซึ่งเป็นดุลพินิจของผู้พิจารณาประเมิน โดยมีได้พิจารณาอาวุโส ประสบการณ์ หรือความเชี่ยวชาญในการทำงาน จึงอาจเกิดความไม่โปร่งใสในการพิจารณา เพราะการคัดเลือกมีการข้ามอาวุโสหรือละเลยไม่พิจารณาประสบการณ์ในการทำงาน อันอาจมีผลให้ข้าราชการที่มีอาวุโสน้อยและประสบการณ์น้อยได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งในระดับ ๘ ว ได้ ผู้อุทธรณ์จึงร้องขอให้เปิดเผยผลงานของผู้ที่ได้รับการประเมินคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ว ตามคำสั่งสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ ๒/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๘ จำนวน ๓ คน เพื่อตรวจสอบความโปร่งใสและต้องการให้มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนในการพิจารณาคัดเลือก

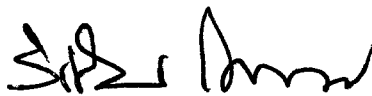
ผู้แทนสำนักข่าวกรองแห่งชาติชี้แจงสรุปได้ความว่า ในการพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นของสำนักข่าวกรองแห่งชาตินั้นจะพิจารณาโดยคณะกรรมการ ซึ่งเป็นผู้บริหารของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติเป็นผู้แต่งตั้ง โดยจะพิจารณาระดับอาวุโส ประกอบกับผลงาน ความประพฤติซึ่งเป็นไปตามระเบียบหรือกฎของ ก.พ. ทั้งสิ้น ผู้ที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่ง ๘ ว ตามคำสั่งสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ ๒/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๘ จำนวน ๓ คน แม้จะมีระดับอาวุโสต่างกัน แต่มีประสบการณ์ในการทำงาน มีความรู้ ความสามารถสูง และทำงานร่วมกับคนอื่นได้ ในการพิจารณาจะมีบัญชีผลงาน ประวัติการทำงานและอื่นๆ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือก หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก นอกจากจะเป็นไปตามที่ ก.พ. กำหนดแล้ว สำนักข่าวกรองแห่งชาติที่ผ่านมาได้มีการจัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษร แต่กำลังจะได้ดำเนินการจัดทำในการพิจารณาในโอกาสต่อไป สำหรับผลงานของผู้ที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ประเมินเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการระดับ ๘ ว ทั้ง ๓ ราย นั้น สำนักข่าวกรอง



แห่งชาติไม่ขัดข้องที่จะเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ ความแตกต่างระหว่างผลการปฏิบัติงานและประวัติการทำงานที่คณะกรรมการบริหารงานสำนักข่าวกรองแห่งชาติถือเป็นหลักสำคัญในการพิจารณาคัดเลือกบุคคล และรายการที่ ๒ เกณฑ์ความรู้ความสามารถของข้าราชการที่คณะกรรมการบริหารงานสำนักงานข่าวกรองแห่งชาติพิจารณาแล้ว เห็นว่ามีความเหมาะสมจนได้รับการพิจารณาคัดเลือกเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งต่างๆ ทั้ง ๒ รายการปรากฏว่ามีได้เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีการจัดทำและบันทึกไว้แล้วแต่อย่างไร แต่หลังจากที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ สำนักข่าวกรองแห่งชาติก็ได้จัดทำขึ้นเพื่อชี้แจงให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และสำนักข่าวกรองแห่งชาติได้แจ้งผู้อุทธรณ์ทราบแล้วจึงไม่มีประเด็นต้องพิจารณา ส่วนรายการที่ ๓ ผลการปฏิบัติงานของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ว ตามคำสั่งสำนักข่าวกรองแห่งชาติที่ ๒/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๘ จำนวน ๓ ราย สำนักข่าวกรองแห่งชาติแจ้งไม่ขัดข้องในการเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และผู้อุทธรณ์ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานของรัฐให้เกิดความโปร่งใสและมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักข่าวกรองแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รายการที่ ๓ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ วัฒนคุณ)

หัวหน้าคณะที่ ๑



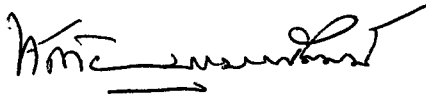
กรรมการ

(นายมงคล ณ สงขลา)



(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการ



(นายจัตภัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ



(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์