



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๕ /๒๕๔๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสวัสดิการ
และคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร เกี่ยวกับคำให้การและรายชื่อของพยาน

.....

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นลูกจ้างของ
โรงพยาบาลมุกดาหารอินเตอร์เนชั่นแนล ได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานตรวจแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและ
คุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหารว่า โรงพยาบาลมุกดาหารอินเตอร์เนชั่นแนล เลิกจ้างผู้อุทธรณ์โดยไม่จ่าย
ค่าชดเชยสินจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า และสิทธิประโยชน์อื่นตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน
พ.ศ. ๒๕๔๑ พนักงานตรวจแรงงานจึงได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากพยานทั้งฝ่ายนายจ้างและผู้อุทธรณ์
แล้วได้มีคำสั่งให้นายจ้างจ่ายค่าชดเชยและสินจ้างให้ผู้อุทธรณ์ ซึ่งทั้งฝ่ายนายจ้างและผู้อุทธรณ์ได้ปฏิบัติตาม
คำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้ผู้อุทธรณ์คำสั่งต่อศาล
ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นแบบคำขอข้อมูลข่าวสารต่อสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร
เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๗ ขอคัดสำเนาคำให้การและรายชื่อของพยานทั้งหมด เพื่อขอทราบว่าเป็น
พยานให้นายจ้าง

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหารมีหนังสือ ที่ มห ๐๐๒๔/๐๖๘๕
ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า ได้สอบถาม
พยานบุคคลของนายจ้างแล้ว พยานคัดค้านการขอคัดสำเนาของผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน

/สวัสดิการ....

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๕ /๒๕๔๘

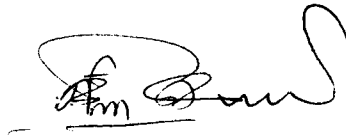
สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นลูกจ้างของโรงพยาบาลมุกดาหารอินเตอร์เนชั่นแนล ถูกเลิกจ้างโดยถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๑๕ (๒) และ (๔) ผู้อุทธรณ์จึงร้องเรียนต่อพนักงานตรวจแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร พนักงานตรวจแรงงานจึงได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยเรียกพยานทั้งฝ่ายนายจ้างและลูกจ้างมาชี้แจงข้อเท็จจริงแล้วมีคำสั่งที่ ๓/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ให้นายจ้างจ่ายเงินค่าชดเชย จำนวน ๖๔,๔๐๐ บาท และสินจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า จำนวน ๑๓,๗๖๒.๕๐ บาท ซึ่งทั้งนายจ้างและผู้อุทธรณ์มิได้อุทธรณ์คำสั่งต่อศาลภายใน ๓๐ วัน ทั้งนี้ นายจ้างได้ปฏิบัติตามคำสั่งภายในระยะเวลาที่กำหนด คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้สอบถามผู้อุทธรณ์ถึงเหตุผลในการขอคัดค้านคำให้การพยาน ผู้อุทธรณ์แจ้งว่าจะนำไปใช้ในการฟ้องคดี

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอให้เปิดเผยนั้น เป็นบันทึกคำให้การพร้อมด้วยชื่อบุคคลซึ่งให้การเป็นพยาน ที่เกิดขึ้นอันสืบเนื่องมาจากประเด็นข้อร้องเรียนระหว่างภาคเอกชนด้วยกันเอง การที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหารเข้าไปเกี่ยวข้องในการจัดทำบันทึกคำให้การของพยานนั้น เป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งกำหนดให้พนักงานตรวจแรงงานจะต้องเข้าไปตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อมีผู้ร้องเรียนว่ามีการกระทำความผิด ในการตรวจสอบอาจต้องมีการสอบถามพยานบุคคลเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาวินิจฉัยข้อร้องเรียน ประกอบกับกรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงด้วยว่า บุคคลผู้ให้การเป็นพยานได้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของบุคคลอื่นตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานได้ถึงที่สุด และมีการปฏิบัติตามคำสั่งนั้นเรียบร้อยแล้ว การที่จะเปิดเผยคำให้การและชื่อของพยานอันอาจนำไปสู่การฟ้องร้องดำเนินคดีในภายหลัง ย่อมจะก่อความเดือดร้อนแก่พยาน และก่อให้เกิดความหวั่นไหวแก่ผู้ที่จะให้การเป็นพยานต่อไปอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คำสั่งของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหารที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอนั้นชอบแล้ว

/ฉะนั้น....

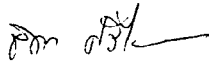
คำวินิจฉัย ที่ สก ๖๕ /๒๕๔๘

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์



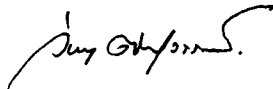
(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(นางริดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยา ต้นสุวรรณนนท์)

กรรมการ

พล.อ. สุพิทย์ วรรณ

(พลเอก สุพิทย์ วรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน