



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๑๘ / ๒๕๕๗  
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๗ ถึงบริษัท  
การบินไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัยที่ใช้พิจารณา  
ลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจากงาน รวม ๑๐ รายการ ดังนี้

๑. หนังสือคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย
๒. หนังสือแจ้งข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย
๓. หนังสือบันทึกคำให้การของพยานที่ให้ไว้กับคณะกรรมการสอบสวน
๔. หนังสือสรุปผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย
๕. หนังสือรายงานของ นาย ข. เรื่องทรัพย์สินผู้โดยสารสูญหายใน  
เที่ยวบิน TG ๒๑๒
๖. หนังสือรายงานของ JD-L/ นาย ค. เรื่องทรัพย์สินผู้โดยสารสูญหาย  
ในเที่ยวบิน TG ๒๑๒
๗. หนังสือรายงานของ JD/ นาย ง. เรื่องทรัพย์สินผู้โดยสารสูญหายใน  
เที่ยวบิน TG ๒๑๒
๘. หนังสือรายงานของ JH/ชุมพล ปันดี เรื่องทรัพย์สินผู้โดยสารสูญหายใน  
เที่ยวบิน TG ๒๑๒
๙. หนังสือขอความเป็นธรรมของ นาย ก. เรื่องทรัพย์สินผู้โดยสาร  
สูญหายในเที่ยวบิน TG ๒๑๒ ฉบับวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ ฉบับวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖  
ฉบับวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ และฉบับวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗
๑๐. หนังสือแจ้งทรัพย์สินสูญหายของผู้โดยสาร (Telex) ในเที่ยวบิน TG ๒๑๒

บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ที่ กบ ๐๐๑-๖/๐๓๐ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งส่งข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๑, ๔, ๕, ๖ และ ๑๐ ให้ผู้อุทธรณ์ และแจ้งว่าข้อมูลข่าวสารในข้อ ๒ นั้น ข้อกล่าวหาดังกล่าวมีระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ แล้ว ข้อ ๓ คำให้การของพยานทุกคนมีสรุปไว้ในรายงานผลการสอบสวนแล้วเช่นกัน ส่วนข้อ ๗ และข้อ ๘ ไม่ปรากฏว่าเป็นหนังสือรายงาน แต่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้กับผู้อุทธรณ์ได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๙ บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) อ้างว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์จัดทำขึ้นเอง จึงต้องมีสำเนาเอกสารดังกล่าวอยู่แล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) โดยแจ้งว่าเอกสารข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ได้รับจากบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) คือ สำเนาการสอบสวนทางวินัยของผู้อุทธรณ์ และหนังสือรายงานข้อเท็จจริงเรื่องทรัพย์สินผู้โดยสารสูญหายในเที่ยวบิน TG ๒๑๒ จำนวน ๒ ฉบับ ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบแล้วมีข้อความส่วนมากได้ถูกลบออกทำให้อ่านแล้วไม่เข้าใจความ ทำให้ข้อมูลผิดเพี้ยน จึงไม่สามารถใช้ประโยชน์ในการชี้แจงหักล้างได้ จึงขอให้เรียกเอกสารดังกล่าวที่มีข้อความสมบูรณ์เพื่อประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปได้ความว่า เมื่อการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์เสร็จแล้ว บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีคำสั่งลงโทษไล่ออกผู้อุทธรณ์ออกจากงาน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ และบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้ลดโทษผู้อุทธรณ์เป็นให้ออกจากงาน ผู้อุทธรณ์จึงประสงค์จะขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไปประกอบการฟ้องคดีขอความเป็นธรรมต่อศาลแรงงาน การสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์เป็นการสอบสวนในวงแคบมีพยานบุคคลไม่กี่รายซึ่งส่วนใหญ่ผู้อุทธรณ์ทราบชื่อแล้ว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมอันจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยาน ส่วนข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๙ ผู้อุทธรณ์มิได้มีสำเนาเก็บไว้แต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอให้เปิดเผยคือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หนังสือสรุปผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน รายการที่ ๕ และ ๖ หนังสือรายงานเรื่องทรัพย์สินผู้โดยสารสูญหายในเที่ยวบิน TG ๒๑๒ ของ นาย ข. และ นาย ค. ตามลำดับที่มีข้อความสมบูรณ์ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์ที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และเมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ที่ไปให้ถ้อยคำเป็นพยานต่อคณะกรรมการสอบสวนฯ ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิที่จะได้ทราบข้อมูลข่าวสาร

ดังกล่าวเพื่อนำไปโต้แย้ง หรือชี้แจง หรือป้องกันสิทธิของตน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูล  
ข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้  
อุทธรณ์ให้ไว้ต่อคณะกรรมการสอบสวนฯเอง แต่มิได้เก็บสำเนาไว้ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้  
ผู้อุทธรณ์ทราบได้เช่นกัน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน  
และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่  
ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๔,๕,๖ และ ๙ ที่มีข้อความสมบูรณ์ พร้อมคัดสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง  
ให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



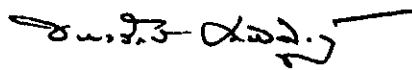
(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์