

สำเนา

หน้า 1 ใน 3 หน้า

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค 1 /2541

ผู้ร้องเรียน : นางสาวสุมาลี [REDACTED] (มารดาและผู้ปกครองของ ด.ญ.ณัฐนิช [REDACTED])

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาวสุมาลี [REDACTED] มารดาและผู้ปกครองของเด็ก
หญิงณัฐนิช [REDACTED] ผู้สมัครเพื่อสอบคัดเลือกเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิต
แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2541 ตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวัน
ที่ 29 มกราคม 2541 ได้มีหนังสือลงวันที่ 3 เมษายน 2541 ถึงมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอตรวจ
ดูและถ่ายสำเนาเอกสารดังนี้ คือกระดาษคำตอบและบัญชีคะแนนของเด็กหญิงณัฐนิช [REDACTED]
และของนักเรียนผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อีกจำนวน 120 คน แต่ไม่ได้
รับแจ้งผลการพิจารณาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นางสาวสุมาลี [REDACTED] จึงมีหนังสือลงวันที่
5 มิถุนายน 2541 ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่ออุทธรณ์และพิจารณาให้เป็นไป
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
เห็นว่าเป็นกรณีที่นางสาวสุมาลี [REDACTED] ขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 และเห็นว่าเป็นเรื่องอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราช
การตามมาตรา 15, 35 และ 37 จึงส่งเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้าน
สังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาวินิจฉัย ต่อมามหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ได้มีหนังสือที่ ทม 0401.02/6446 ลงวันที่ 19 มิถุนายน 2541 ถึงนางสาวสุมาลี [REDACTED]
[REDACTED] แจ้งผลการพิจารณาว่าการขอตรวจดู และถ่ายสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการสอบดังกล่าวยังไม่
เป็นเหตุอันสมควรที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะดำเนินการให้ตามความประสงค์ของนางสาวสุมาลี
[REDACTED] ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
ดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่าตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
พ.ศ.2539 มาตรา 30 วรรค สอง (6) ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ 2 (พ.ศ.2540) ให้สิทธิแก่
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่จะใช้ดุลยพินิจในการเปิดเผยกระดาษคำตอบและบัญชีคะแนนของผู้
ผ่านการสอบคัดเลือกทั้ง 120 คน และของด.ญ.ณัฐนิชได้ ดังนั้นคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อ
มูลข่าวสารด้านสังคมฯ จึงมีมติว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีสิทธิที่จะไม่เปิดเผยกระดาษคำตอบ
และบัญชีคะแนนของผู้สอบคัดเลือกทั้งหมดได้

ต่อมา นางสาวสุมาลี [REDACTED] ได้มีหนังสือลงวันที่ 21 กันยายน 2541 ถึง
ประธานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ ว่าหนังสือฉบับลงวันที่ 5
มิถุนายน 2541 นั้น นางสาวสุมาลีฯ ร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งนางสาวสุมาลีฯ
เห็นว่ากรณีของตนอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการดังกล่าว และเห็นว่าข้อกฎหมายที่คณะกรรมการ

วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ กล่าวอ้างนั้น ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง จึงขอให้ทบทวนข้อพิจารณาดังกล่าว และดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 37 บัญญัติให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นที่สุดท้ายจึงมีปัญหาที่จะต้องพิจารณาเบื้องต้นว่า นางสุมาลี ฯ จะยื่นหนังสือฉบับลงวันที่ 21 กันยายน 2541 ขอให้ทบทวนคำวินิจฉัยใหม่ได้หรือไม่

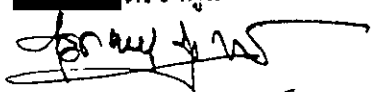
ปัญหานี้เห็นว่า ขณะนี้ยังไม่มีการวินิจฉัยด้วยวิธีพิจารณา และวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 บัญญัติห้ามไว้ นางสุมาลีฯ จึงมีสิทธิที่จะขอให้ทบทวน และมีคำวินิจฉัยใหม่ได้

ปัญหาที่ นางสุมาลีฯอ้างว่าตามหนังสือ ฉบับลงวันที่ 5 มิถุนายน 2541 นางสุมาลีฯ ร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารเป็นทำนองว่ามีได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ นั้น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีเรื่องนี้ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับเรื่องของนางสุมาลีฯ ไว้ พิจารณาและเห็นว่าเป็นเรื่องอุทธรณ์ คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจึงมีมติให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ เป็นผู้ดำเนินการตามมาตรา 35 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนั้นข้ออ้างของนางสุมาลีฯ ในปัญหานี้ จึงฟังไม่ขึ้น


สำหรับปัญหาที่ว่า ปัญหาข้อกฎหมายที่ได้วินิจฉัยไปแล้วไม่ตรงกับข้อเท็จจริงขอให้พิจารณาทบทวนใหม่ นั้น ได้พิจารณาแล้ว ปัญหาที่จะต้องหยิบยกขึ้นพิจารณาในขั้นต้นก็คือ กรณีนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 11 หรือเป็นการขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา 25 เห็นว่ามาตรา 4 ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า "ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล" หมายความว่า "ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัว ของบุคคล เช่นการศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม หรือประวัติการทำงาน" ส่วน "ข้อมูลข่าวสารของราชการ" หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครอง หรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐ หรือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ จึงมีมติว่า กรณีเป็นเรื่องการขอข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 11 มิใช่เป็นการขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา 25

ส่วนปัญหาที่ว่า การวินิจฉัยข้อกฎหมายไม่ตรงกับข้อเท็จจริงขอให้ทบทวนใหม่นั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการด้านสังคมฯ ได้พิจารณาเห็นว่าไม่มีกฎหมายคุ้มครอง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มิให้เปิดเผยกระดาษคำตอบและบัญชีคะแนนของเด็กหญิงณัฐนิช ██████████ และของนักเรียนผู้ผ่านการสอบคัดเลือกจำนวน 120 คน ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 15 (6) , (7) ส่วนพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 นั้นก็ปรากฏจากหมายเหตุท้ายพระราชบัญญัติ ดังกล่าว ว่าการประกาศ

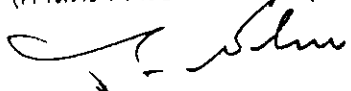
ใช้พระราชบัญญัตินี้ เนื่องจากการดำเนินงานทางปกครองในปัจจุบัน ยังไม่มีหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่เหมาะสม จึงสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ และขั้นตอนต่างๆ สำหรับการดำเนินงานทางปกครองขึ้น ดังนั้นพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 จึงมีใช้กฎหมายที่คุ้มครองมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 15 (6) . (7) ฉะนั้น นางสาวลิ [redacted] ในฐานะมารดาและผู้ปกครองของเด็กหญิงณัฐนิช [redacted] [redacted] จึงมีสิทธิที่จะขอตรวจสอบและถ่ายสำเนากระดาษคำตอบและบัญชีคะแนนของเด็กหญิงณัฐนิช [redacted] และของนักเรียนผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 120 คน จาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 35 และ มาตรา 37 คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คือกระดาษคำตอบและบัญชีคะแนนของเด็กหญิงณัฐนิช [redacted] และของนักเรียนผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อีกจำนวน 120 คน ให้นางสาวลิ [redacted]

[redacted] ตรวจสอบและถ่ายสำเนาเอกสารได้

 (นายชูเชิด รักตะบุตร)


ประธานกรรมการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย


 (ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)


กรรมการ

(ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)


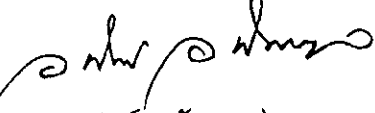
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)


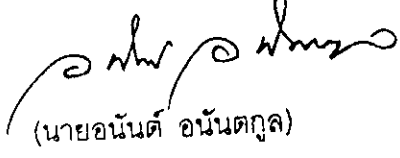
กรรมการ

(นายประจักษ์ พุทธิสมบัติ)


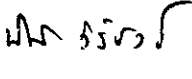
กรรมการ

(นายวัฒน์ รัตนวิจิตร)


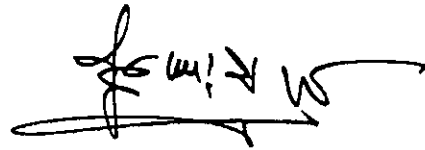
กรรมการ

(นายอนันต์ อนันตกุล)


กรรมการ

สำเนาถูกต้อง

 (นายนิติ วิวิจิตร)
 ผู้ถือการ

เนื่องจากศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อูวรรณโณ กรรมการได้มาร่วมประชุมและลง
มติในวันที่มีการลงมติด้วย แต่เนื่องจากไปราชการต่างประเทศจึงไม่ได้ลงนามในจำวนิจฉัย
ที่ สค 1 / 2541 จึงไต่บันทึกไว้เป็นหลักฐาน



(นายชูเชิด รักตะบุตร)

ประธานกรรมการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย