

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๕๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ พ.ศ.

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์)

อ้างถึง หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๑๑/ลต.๑/พ.๓๑
ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๐

ตามที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ พ.ศ.
ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ รัฐมนตรีประจำ
สำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์) เสนอขอปรับปรุงแก้ไขร่าง
พระราชบัญญัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ พ.ศ. เพิ่มเติมใน ๒ ประเด็น คือ

๑. ตัดความในวรรคสามของร่างมาตรา ๑๓ เกี่ยวกับการจัดทำรายงานเพื่อ
เผยแพร่ต่อสาธารณชนออก

๒. แก้ไขหลักการในหมวด ๓ สำนักงานคณะกรรมการธรรมาภิบาลแห่งชาติ
เสียใหม่ โดยไม่จัดตั้งเป็นสำนักงาน แต่ให้มีเจ้าหน้าที่รองรับการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง
ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการไม่จัดตั้ง
หน่วยงานขึ้นใหม่โดยไม่จำเป็น

ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วลงมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมธรรมาภิบาล
ในภาครัฐ พ.ศ. ตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมฆ
สวรรค์) เสนอ และที่เสนอเพิ่มเติม และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา
โดยให้รับข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาด้วย ดังนี้

/๑. ...

๑. โดยที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่อยู่ระหว่างดำเนินการของสภาร่างรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดให้มีหมวดที่ว่าด้วยจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐชั้น รวมทั้งกำหนดให้มีสภาพพัฒนาการเมือง ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงสมควรพิจารณาศึกษาและติดตามความเป็นไปของร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อจะได้ปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติให้สอดคล้องกันต่อไป

๒. เนื้อความบางส่วนของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดหลักการด้านความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของภาครัฐ จึงอาจมีความซ้ำซ้อนกับบทบัญญัติบางส่วนของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓. โดยที่กรรมการในคณะกรรมการธรรมาภิบาลแห่งชาติ ตามร่างมาตรา ๑๖ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ กรรมการที่ต้องทำงานเต็มเวลา และกรรมการที่มีได้กำหนดให้ต้องทำงานเต็มเวลา จึงสมควรพิจารณาข้อดีข้อเสียของกรรมการในทำนองเดียวกันนี้ เช่น คณะกรรมการ ก.พ.ร. เป็นต้น โดยพิจารณากำหนดอำนาจหน้าที่และบทบาทของกรรมการทั้งสองประเภทให้มีความชัดเจนและเหมาะสมด้วย

๔. ควรพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสภาพบังคับตามหลักการของการบัญญัติกฎหมายหรือไม่

๕. ควรเพิ่มข้อความ “ปฏิบัติหน้าที่อย่างมี” ก่อนคำว่า “ประสิทธิภาพ” ตามร่างมาตรา ๙ (๗)

แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา และได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ไปเพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไปด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นางโฉมศรี อารยะศิริ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

1 - 111 2550

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘ - ๓๐๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐๙๐๕๘

