



๔ ไร่บรรณ ๕๓๓๔.

เลขที่รับ..... 3241
วันที่..... 26 ก.ย. 2550
เวลา..... 14.25

ที่ นร ๐๑๐๘/ ๓๖๔๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

เลขานุการผู้อำนวยการ
เลขที่รับ..... 305๕

วันที่..... 26 ก.ย. 59

เวลา..... 15.53 น.

เรื่อง แจ้งผลคำวินิจฉัย

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ที่ นร ๐๑๐๘/๒๖๖๒ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ
ที่ สค ๒๑๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙

ตามที่ นายพาทิศ สุพรรณโท อุตสาหกรรม คำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เกี่ยวกับการสอบ O – NET วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้รับเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวไว้พิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ
การบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคําวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ ไต่ยกอุทธรณ์ รายละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[Handwritten signature]

(นายวิริยะ งามสมภาพ)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
เลขานุการ

ส่วนงานวิจัยยุทธธรรม (นายวรรณพงษ์ คำดี)

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๖๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

เพื่อโครงการ และแผนงาน
(นางมนต์กฤษ จันทระเชิดชู)

1. നല്ല
2. മനുഷ്യനെ / ഇംഗ്ലീഷ്
കുറിപ്പുകൾ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์)
ผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษานานาชาติ (องค์การมหาชน)



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๑๗/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

เกี่ยวกับการสอบ O - NET วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ผู้อุทธรณ์ : นายพาทิศ สุพรรณโท

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายพาทิศ สุพรรณโท ผู้อุทธรณ์ ได้มีคำร้องลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ และฉบับลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบ O-NET ปีการศึกษา ๒๕๕๘ วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของผู้อุทธรณ์ โดยเจ้าหน้าที่รับรองสำเนาถูกต้องทุกแผ่น ดังนี้

๑. กระดาษคำตอบ
๒. เฉลยกระดาษคำตอบ
๓. โจทย์ทุกข้อ

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) มีหนังสือ ที่ สทศ. ๐๐๐๑/๗๕๔ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า สทศ. จัดให้บริการดูกระดาษคำตอบภายหลังเสร็จสิ้นการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) เพื่อให้ผู้เข้าสอบที่ประสงค์จะตรวจดูกระดาษคำตอบของตนเองสามารถเข้าดูได้ตามวัน เวลา และสถานที่ที่ สทศ. กำหนดอยู่แล้ว และขอชี้แจงว่า

๑. คำร้องของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นการขอตรวจดูกระดาษคำตอบ กระดาษเฉลยคำตอบ และข้อสอบ ภายหลังจากวันที่ สทศ. เปิดให้บริการดูกระดาษคำตอบแล้ว จึงประสานทางโทรศัพท์กับผู้อุทธรณ์เพื่อกำหนดวันเวลาและสถานที่ให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูกระดาษคำตอบของตนเอง แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ประสงค์จะเข้าดูตามที่ สทศ. กำหนด แต่ขอคัดสำเนาพร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง สทศ. จึงแจ้งให้ผู้อุทธรณ์เขียนคำร้องระบุความประสงค์ให้ชัดเจนเพื่อจะพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ผู้อุทธรณ์จึงเขียน

สำเนาถูกต้อง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๓ /๒๕๕๙

คำร้องฉบับลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ จำนวน ๒ ฉบับ ให้ สทศ. พิจารณา

๒. สทศ. พิจารณาคำร้องฉบับลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ จำนวน ๒ ฉบับแล้วเห็นว่า กรณีกระดาษคำตอบของผู้อุทธรณ์ เนื่องจากระบบการดำเนินการทดสอบของ สทศ. ซึ่งเป็นภารกิจหลักในการจัดตั้งองค์กร จะมีระบบการดำเนินการเกี่ยวกับกระดาษคำตอบของผู้เข้าสอบทุกคนทุกประเภทการสอบที่มีเป็นจำนวนมาก โดยจะไม่มีการทำงานสำเนาเอกสารกระดาษคำตอบของผู้เข้าสอบคนใดคนหนึ่ง เพื่อป้องกันการปลอมแปลง หรือนำไปอ้างอิงจนก่อให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรหรือผู้เข้าสอบที่มีเป็นจำนวนมากได้ รวมทั้ง สทศ. มีหลักเกณฑ์การทำลายกระดาษคำตอบภายหลังจากเสร็จสิ้นการสอบแล้ว โดยจะจัดเก็บเฉพาะผลคะแนนของผู้เข้าสอบเท่านั้น จึงไม่สามารถคัดถ่ายสำเนาให้ได้ แต่ผู้อุทธรณ์สามารถขอเข้าตรวจดูกระดาษคำตอบของตนได้

กรณีกระดาษเฉลยคำตอบและข้อสอบ สทศ. ได้เปิดเผยเฉลยคำตอบและข้อสอบในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๕๘ แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องคัดถ่ายสำเนาและรับรองถูกต้องให้ผู้อุทธรณ์ แต่สามารถเข้าตรวจดูได้ที่เว็บไซต์ของ สทศ. www.niets.or.th ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สทศ. จะพิจารณาจัดเตรียมสถานที่และกำหนดวัน เวลา ให้ตามความเหมาะสม

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

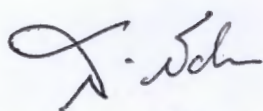
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ต่อมาวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ประกาศผลสอบแอดมิชชันและทราบข่าวว่ามีการเฉลยคำตอบผิด ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่ สทศ. ชี้แจงทางเว็บไซต์ว่า มีการเฉลยผิดเพียง ๑ ข้อ ซึ่งส่งผลให้ผู้อุทธรณ์ได้คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์ลำปาง ซึ่งมีคะแนนห่างจากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิตเพียงข้อเดียว ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบว่ามีการเฉลยคำตอบผิดจำนวนเท่าไร ซึ่ง สทศ. ชี้แจงว่า สทศ. จัดให้บริการดูกระดาษคำตอบภายหลังจากเสร็จสิ้นการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) เพื่อให้ผู้เข้าสอบที่ประสงค์จะตรวจดูกระดาษคำตอบของตนสามารถเข้าดูได้ตามวัน เวลา และสถานที่ที่ สทศ. กำหนดอยู่แล้ว โดยข้อสอบและเฉลยได้นำขึ้นเผยแพร่ทางเว็บไซต์แล้ว ข้อสอบมี ๒ ชุด ข้อสอบแต่ละชุดจะเหมือนกัน แต่สลับข้อกัน จึงเผยแพร่เพียงชุดเดียว ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถนำกระดาษคำตอบมาเทียบเคียงกับชุดข้อสอบและเฉลยข้อสอบได้ กรณีกระดาษคำตอบของผู้อุทธรณ์ สทศ. ไม่เคยสำเนากระดาษคำตอบให้แก่ผู้เข้าสอบ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๓ / ๒๕๕๙

เนื่องจาก ผู้เข้าสอบมีจำนวนมาก ข้อสอบเป็นแบบปรนัย การให้สำเนาเอกสารกระดาษคำตอบของผู้เข้าสอบคนใดคนหนึ่ง อาจเกิดปัญหาการปลอมแปลง หรือนำไปอ้างอิงจนก่อให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรได้ สำหรับข้อสอบและเฉลย แม้ผู้เข้าสอบปฏิเสธไม่เข้าไปตรวจดูตามวันเวลาที่ สทศ. กำหนด ก็ไม่ได้เป็นการตัดสิทธิในการเข้าตรวจดู แต่หากไม่กำหนดวันเวลาเข้าตรวจดูไว้ก็จะเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานในการบริหารจัดการการสอบ อาจก่อให้เกิดข้อกังขาต่อการดำเนินการของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ดี สทศ. ยินดีจัดเตรียมข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการดังกล่าวให้ผูุ้ทธรณ์เข้าตรวจดูได้ โดยการหารือกำหนดวันเข้าตรวจดูอีกครั้งหนึ่ง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผูุ้ทธรณ์ประสงค์ได้รับข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการพร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง ซึ่งหน่วยงานอนุญาตเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ โดยให้ผูุ้ทธรณ์เข้าตรวจดู แต่ไม่ให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง กรณีจึงมีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า ผูุ้ทธรณ์สมควรได้รับสำเนาเอกสารหรือไม่ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า หน่วยงานได้จัดเตรียมให้ผูุ้ทธรณ์เข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารพร้อมให้คำชี้แจงประกอบการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร จึงเพียงพอต่อการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐแล้ว หากให้สำเนาข้อมูลข่าวสารแก่ผูุ้ทธรณ์อาจเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการจัดสอบที่มีผู้เข้าสอบจำนวนมากได้ ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า คำสั่งปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

สำเนาถูกต้อง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๓ /๒๕๕๙



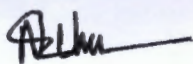
(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



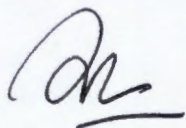
(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการ



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

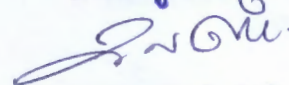
กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำเนาถูกต้อง



(นายวรรณพงศ์ คำดี)

๖๖๑. นพ.อพ.