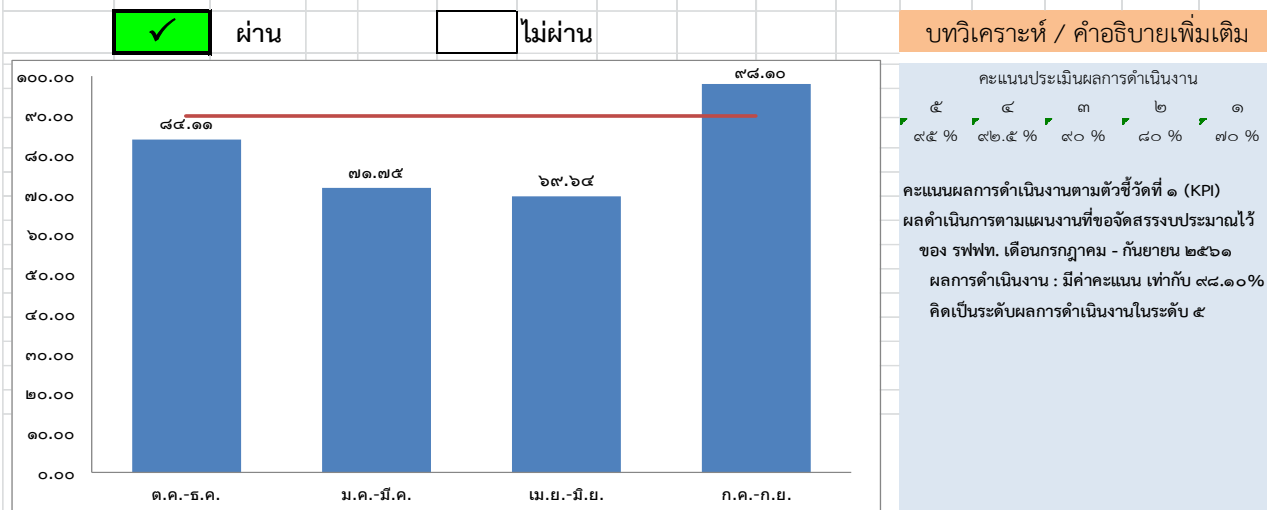


๒.รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน (KPI) ในด้านการเงินการลงทุน,การให้บริการ,การเรียนรู้และพัฒนาองค์กร จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด แต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนเต็ม ๕ คะแนน โดยจะนำคะแนนดังกล่าวไปคำนวณถ่วงน้ำหนักเพื่อหาผลการดำเนินงาน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

๒.๑ การดำเนินงานตามรายงาน และแผนงานการขอจัดสรรงบประมาณไว้ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนงานของ รฟฟท. ๙๘.๑๐ % **คะแนนที่ได้ ๕ คะแนน** (ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามเงื่อนไขของสัญญา ข้อเสนอทางเทคนิคที่ ๙๐ %)

เกณฑ์ชี้วัด : ด้านการเงินการลงทุน (Financial Perspective)

๑. การดำเนินการตามรายงาน และแผนงานการขอจัดสรรงบประมาณไว้



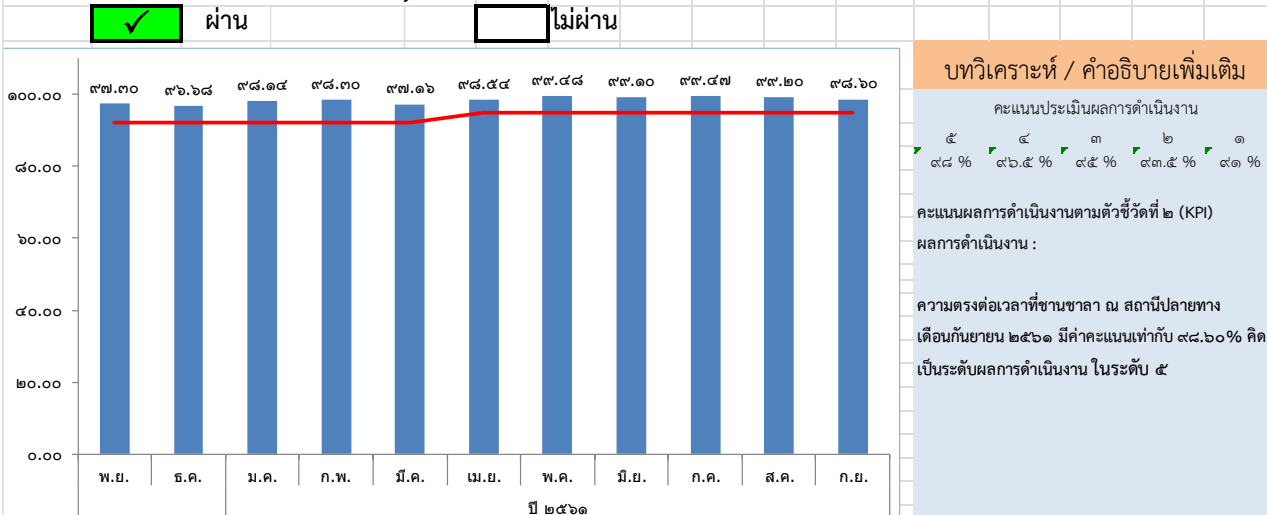
การดำเนินการตามแผนงานของ รฟฟท. ตามจำนวนรายการที่ขอจัดสรรงบประมาณไว้	ปี ๒๕๖๐			ปี ๒๕๖๑								
	ต.ค	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย
➤ เป้าหมาย ๙๐% ของการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับจำนวนรายการที่ขอจัดสรรงบประมาณ	๗๔.๙๕	๙๖.๕๑	๘๐.๘๕	๗๖.๖๓	๘๑.๐๐	๕๗.๖๔	๗๕.๘๔	๕๒.๘๒	๘๐.๒๗	๙๔.๓๑	๑๐๐	๑๐๐
	๘๔.๑๑			๗๑.๗๕			๖๙.๖๔			๙๘.๑๐		

**** วิธีวัดผล :** ผลการดำเนินการตามแผนงานของ รฟฟท. ตามจำนวนรายการที่ขอจัดสรรงบประมาณไว้โดยประเมินเป็นรายไตรมาส

๒.๒ ความตรงต่อเวลา (Service Punctuality) ๙๘.๖๐ % **คะแนนที่ได้ ๕ คะแนน** (ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามเงื่อนไขของสัญญา ข้อเสนอทางเทคนิคที่ ๙๕ %)

เกณฑ์ชี้วัดด้าน : กระบวนการภายใน (Internal Business Process)

๒. ความตรงต่อเวลา (Service Punctuality)



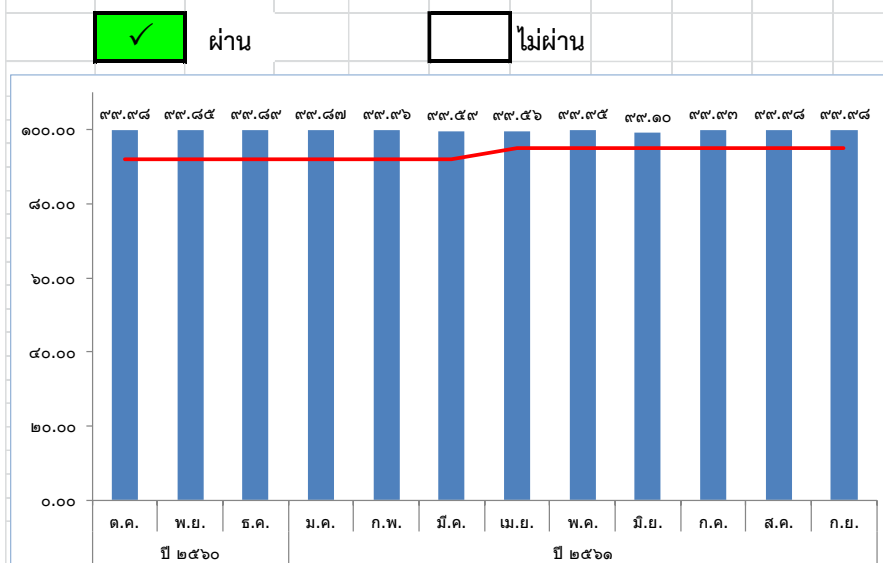
% ของความตรงต่อเวลาตามตารางเดินรถที่เข้าขาน ขาน ณ สถานีปลายทางไม่ล่าช้าเกิน ๕ นาที	ปี ๒๕๖๐			ปี ๒๕๖๑								
	ต.ค	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย
➤เป้าหมาย > ๙๒ % (๑ ต.ค.๖๐-๓๑ มี.ค.๖๑)	๙๗.๗๘	๙๗.๓๐	๙๖.๖๘	๙๘.๑๔	๙๘.๓๐	๙๗.๑๖						
➤ เป้าหมาย> ๙๕ % (๑ เม.ย.๖๑ - ๓๐ ก.ย.๖๑)							๙๘.๕๔	๙๙.๔๘	๙๙.๑๐	๙๙.๔๗	๙๙.๒๐	๙๘.๖๐

**** วิธีวัดผล :** ความตรงต่อเวลาที่ขานขาน ณ สถานีปลายทางไม่ล่าช้าเกิน ๕ นาที > ๙๕% โดยประเมินเป็นรายเดือน

๒.๓ ความน่าเชื่อถือของการให้บริการ (Service Reliability) ๙๙.๙๘ % คะแนนที่ได้ ๕ คะแนน (ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามเงื่อนไขของสัญญา ข้อเสนอทางเทคนิคที่ ๙๕ %)

เกณฑ์ชี้วัดด้าน : กระบวนการภายใน (Internal Business Process)

๓. ความน่าเชื่อถือของการให้บริการ (Service Reliability)



บทวิเคราะห์ / คำอธิบายเพิ่มเติม

คะแนนประเมินผลการดำเนินงาน

๕	๔	๓	๒	๑
๙๘ %	๙๖.๕ %	๙๕ %	๙๓.๕ %	๙๑ %

คะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓ (KPI)
ผลการดำเนินงาน :

ความน่าเชื่อถือของการให้บริการ
เดือนกันยายน ๒๕๖๑ มีค่าคะแนน เท่ากับ ๙๙.๙๘%
คิดเป็นระดับผลการดำเนินงานในระดับ ๕

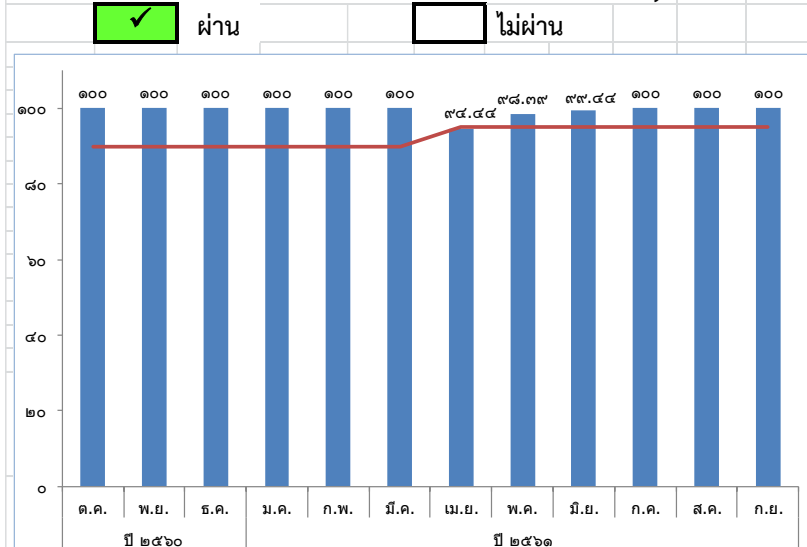
% ของจำนวนเที่ยวที่ให้บริการจริง ต่อจำนวนเที่ยวตามตารางการเดินรถ	ปี ๒๕๖๐						ปี ๒๕๖๑					
	ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
เป้าหมาย > ๙๒ % (๑ ต.ค.๖๐-๓๑ มี.ค.๖๑)	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘
เป้าหมาย > ๙๕ % (๑ เม.ย.๖๑ - ๓๐ ก.ย.๖๑)	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘

** วิเคราะห์ผล : ความน่าเชื่อถือของการให้บริการ > ๙๒% จากจำนวนเที่ยวที่ให้บริการจริงต่อจำนวนเที่ยวตามตารางการเดินรถ ณ ขณะที่ใช้ภายในช่วงเวลานั้น ๆ โดยประเมินเป็นรายเดือน

๒.๔ ความพร้อมของรถไฟฟ้าที่ให้บริการ (Train Availability) ๑๐๐ % คะแนนที่ได้ ๕ คะแนน (ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามเงื่อนไขของสัญญา ข้อเสนอทางเทคนิคที่ ๙๕ %)

เกณฑ์ชี้วัดด้าน : กระบวนการภายใน (Internal Business Process)

๔. ความพร้อมของการให้บริการของขบวนรถไฟฟ้า (Train Availability)



บทวิเคราะห์ / คำอธิบายเพิ่มเติม

คะแนนประเมินผลการดำเนินงาน

๕	๔	๓	๒	๑
๙๘ %	๙๖.๕ %	๙๕ %	๙๓.๕ %	๙๑ %

คะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๔ (KPI)
ผลการดำเนินงาน :

ความพร้อมของการให้บริการของขบวนรถไฟฟ้า
เดือนกันยายน ๒๕๖๑ มีค่าระดับคะแนน เท่ากับ ๑๐๐%
คิดเป็นระดับผลการดำเนินงาน ในระดับ ๕

% ของจำนวนขบวนรถไฟฟ้าที่พร้อมให้บริการได้ จำนวน ๖ ขบวนในช่วงชั่วโมงเร่งด่วนช่วงเช้าและ เย็นทุกวัน	ปี ๒๕๖๐						ปี ๒๕๖๑					
	ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
เป้าหมาย > ๙๐ % (๑ ต.ค.๖๐-๓๑ มี.ค.๖๑)	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
เป้าหมาย > ๙๕ % (๑ เม.ย.๖๑ - ๓๐ ก.ย.๖๑)	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

** วิเคราะห์ผล : ความพร้อมของรถไฟฟ้าที่ให้บริการ > ๙๕% จากจำนวนเที่ยวรถไฟฟ้าที่ให้บริการตามสัญญาจ้างนี้ (เอกสารแนบ ๓ : จำนวน ๖ ขบวนในช่วงชั่วโมงเร่งด่วนช่วงเช้าและเย็นทุกวัน)

Rate of Train Availability for Service (%) Refer to Fit for operation

Date		September	
		Train Fit for OPS	
		Morning	Evening
	01	6	6
	02	6	6
	03	6	6
	04	6	6
	05	6	6
	06	6	6
	07	6	6
	08	6	6
	09	6	6
	10	6	6
	11	6	6
	12	6	6
	13	6	6
	14	6	6
	15	6	6
	16	6	6
	17	6	6
	18	6	6
	19	6	6
	20	6	6
	21	6	6
	22	6	6
	23	6	6
	24	6	6
	25	6	6
	26	6	6
	27	6	6
	28	6	6
	29	6	6
	30	6	6
	31		
Total	Actual	180	180
	Plan(6 trains)	180	180
Rate of Train Availability for service (%) :		100.00%	
Ref. 6 Trains			

๒.๕ ความปลอดภัยของผู้โดยสาร ไม่มีสถิติผู้โดยสารได้รับบาดเจ็บ จากอุปกรณ์หรือความบกพร่องจากการให้บริการของบริษัท ๑ คน ต่อผู้โดยสาร ๑ ล้านคน คะแนนที่ได้ ๕ คะแนน (ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามเงื่อนไขของสัญญา ข้อเสนอทางเทคนิคที่ ๑ คน ต่อผู้โดยสาร ๑ ล้านคน)

เกณฑ์ชี้วัดด้าน : กระบวนการภายใน (Internal Business Process)

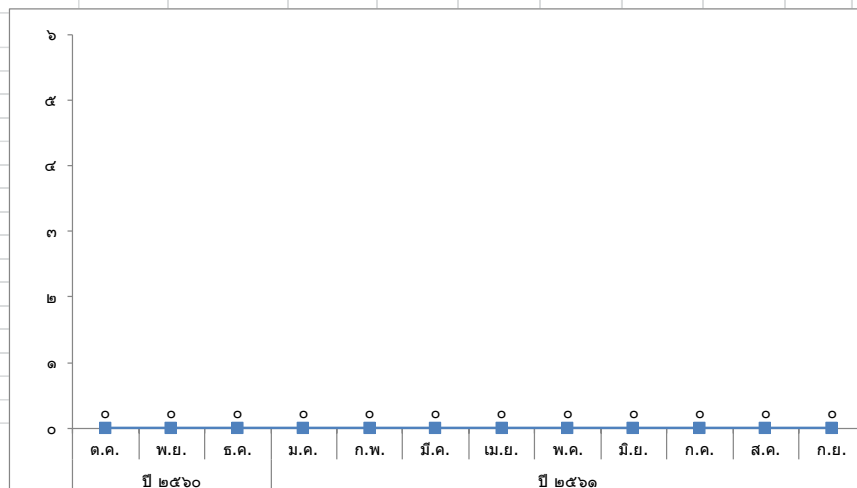
๕. ความปลอดภัยของผู้โดยสาร (Safety of Passenger)



ผ่าน



ไม่ผ่าน



บทวิเคราะห์ / คำอธิบายเพิ่มเติม

คะแนนประเมินผลการดำเนินงาน

๕	๔	๓	๒	๑
๐.๐๐	๐.๕๐	๑.๐๐	๑.๕๐	> ๑.๕๐

คะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๕ (KPI)

ผลการดำเนินงาน :

ความปลอดภัยของผู้โดยสาร
เดือนกันยายน ๒๕๖๑ มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ ๐ (คน) คิดเป็นระดับผลการดำเนินงานในระดับ ๕

จำนวนผู้โดยสาร (คน) บาดเจ็บจากอุปกรณ์ หรือ ความบกพร่องจากการให้บริการของบริษัท	ปี ๒๕๖๐			ปี ๒๕๖๑								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
➤ เป้าหมาย < ๑ คนต่อผู้โดยสาร ๑ ล้านคน	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐

** วิวิธผล : จำนวนผู้โดยสารบาดเจ็บจากอุปกรณ์ หรือความบกพร่องจากการให้บริการบริษัท < ๑ คนต่อ ผู้โดยสาร ๑ ล้านคนโดยประเมินเป็นรายเดือน

๒.๖ การเพิ่มยอดบัตรโดยสาร Smart Pass ประจำเดือน กันยายน ๒๕๖๑ วัดผลจากจำนวนบัตรใหม่ ๑๐% จากยอดบัตรปี ๒๕๖๐ คือ ๓๑,๙๐๐ ใบ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มียอดจำหน่ายบัตรโดยสารประเภท Smart Pass รวมทั้งหมด ๓๔,๙๒๗ ใบ คะแนนที่ได้ ๕ คะแนน

เกณฑ์ชี้วัดด้าน : กระบวนการภายใน (Internal Business Process)

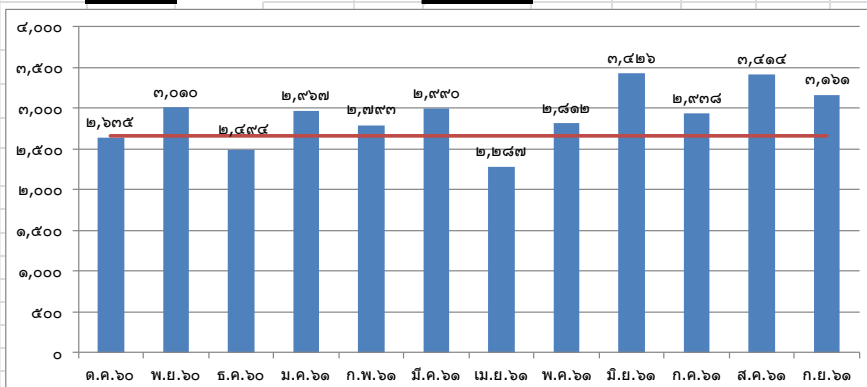
๖. การเพิ่มยอดบัตรโดยสาร Smart Pass



ผ่าน



ไม่ผ่าน



บทวิเคราะห์ / คำอธิบายเพิ่มเติม

คะแนนประเมินผลการดำเนินงาน

๕	๔	๓	๒	๑
๓๑,๙๐๐	๒๘,๗๑๐	๒๕,๕๒๐	๒๒,๓๓๐	๑๙,๑๔๐

คะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๖ (KPI)

ผลการดำเนินงาน : คิดเป็นระดับผลการดำเนินงาน

ในระดับ ๕

การเพิ่มยอดบัตรโดยสาร Smart Pass

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มียอดจำหน่ายบัตรโดยสารประเภท Smart Pass รวมทั้งหมด ๓๔,๙๒๗ ใบ

บัตรโดยสาร Smart Pass ใหม่ เพิ่มจากปี ๒๕๖๐ เป็นจำนวน ๑๐%	ปี ๒๕๖๐			ปี ๒๕๖๑								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
➤ เป้าหมาย เพิ่มบัตรโดยสาร Smart Pass ใหม่ ที่ ๓๑,๙๐๐ ใบ	๒๖,๖๓๔	๓๐,๐๐๐	๒๘,๙๔๔	๒๙,๖๖๑	๒๗,๙๔๓	๒๘,๙๔๐	๒๖,๘๘๗	๒๘,๑๒๒	๓๑,๔๖๖	๒๘,๙๔๘	๓๑,๔๖๑	๓๑,๑๖๑
รวมยอดจำหน่ายบัตรโดยสาร Smart Pass ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ คือ ๓๔,๙๒๗ ใบ												

** วิวิธผล : จำนวนของบัตรใหม่เพิ่มจากปี ๒๕๖๐ เป็นจำนวน ๑๐% คือ ๓๑,๙๐๐ ใบ โดยประเมินเป็นรายปี แต่รายงานผลงานเป็นรายเดือน

ยอดจำหน่ายบัตร เดือนกันยายน ๒๕๖๑

เดือน	ประเภทบัตร					รวม
	บุคคลทั่วไป	นักศึกษา	ผู้สูงอายุ	บัตร TG	Cooperate	
ต.ค.๖๐	๑,๗๓๑	๖๐๙	๒๙๕	-	-	๒,๖๓๕
พ.ย.๖๐	๒,๐๕๕	๕๗๙	๓๗๖	-	-	๓,๐๑๐
ธ.ค.๖๐	๑,๗๖๑	๔๑๑	๓๒๒	-	-	๒,๔๙๔
ม.ค.๖๑	๑,๘๙๗	๗๑๕	๓๕๕	-	-	๒,๙๖๗
ก.พ.๖๑	๑,๙๘๓	๔๔๐	๓๗๐	-	-	๒,๗๙๓
มี.ค.๖๑	๑,๘๔๑	๗๖๖	๓๘๓	-	-	๒,๙๙๐
เม.ย.๖๑	๑,๕๑๒	๔๑๕	๓๖๐	-	-	๒,๒๘๗
พ.ค.๖๑	๑,๗๗๖	๖๘๗	๓๔๙	-	-	๒,๘๑๒
มิ.ย.๖๑	๑,๙๐๐	๑,๑๑๙	๔๐๗	-	-	๓,๔๒๖
ก.ค.๖๑	๑,๘๔๔	๗๓๒	๓๖๒	-	-	๒,๙๓๘
ส.ค.๖๑	๒,๑๔๕	๘๙๐	๓๗๙	-	-	๓,๔๑๔
ก.ย.๖๑	๒,๑๕๖	๖๑๑	๓๙๔	-	-	๓,๑๖๑
ยอดขายรวม	๒๒,๖๐๑	๗,๙๗๔	๔,๓๕๒	-	-	๓๔,๙๒๗

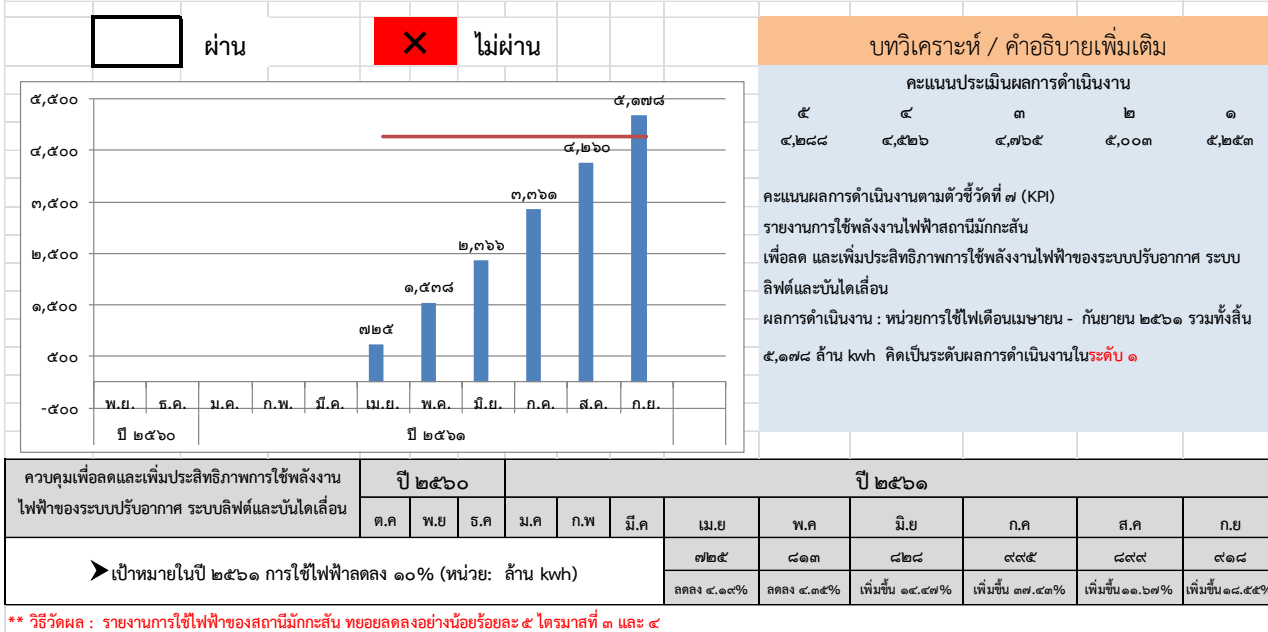
ยอดคืนบัตร เดือนกันยายน ๒๕๖๑

ตารางที่ 3 คัดแยกบัตรประจำเดือนกรกฎาคม 2561								
Type	Readable Reusable	Unreusable			Blank Card	หมดอายุครบ 5 ปี	Code 44	รวม
		Readable	Unreadable	ชำรุด				
Adult New	80	-	2	1	1	-	-	84
Adult Old	21	32	6	7	-	-	49	115
Senior New	8	-	-	-	-	-	-	8
Senior Old	-	6	-	1	-	-	11	18
Student New	38	-	-	-	-	-	-	38
Student Old	28	41	4	9	-	-	10	92
VIP	1	5	-	1	-	-	1	8
Privilege	-	-	-	-	-	-	-	-
Gift	-	1	-	-	-	-	-	1
Love	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	176	85	12	19	1	-	71	364

๒.๗ ควบคุมเพื่อลดและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้าของระบบปรับอากาศ ระบบลิฟต์และบันไดเลื่อน
ทยอยลดลงอย่างน้อย ร้อยละ ๕ ไตรมาสที่ ๓,๔ เป้าหมายในปี ๒๕๖๑ การใช้ไฟฟ้าลดลง ๑๐% (หน่วย: ล้าน kwh)
คะแนนที่ได้ ๑ คะแนน

เกณฑ์ชี้วัดด้าน : กระบวนการภายใน (Internal Business Process)

๗. ควบคุมเพื่อลดและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้าของระบบปรับอากาศ ระบบลิฟต์และบันไดเลื่อน



ข้อมูลการใช้ไฟฟ้าของสถานีรถไฟฟ้ามักกะสัน

เพื่อนำมาประกอบการจัดทำรายงานบริหารจัดการ การเดินรถไฟฟ้าระบบขนส่งทางเชื่อมท่าอากาศยาน

สุวรรณภูมิและสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมือง

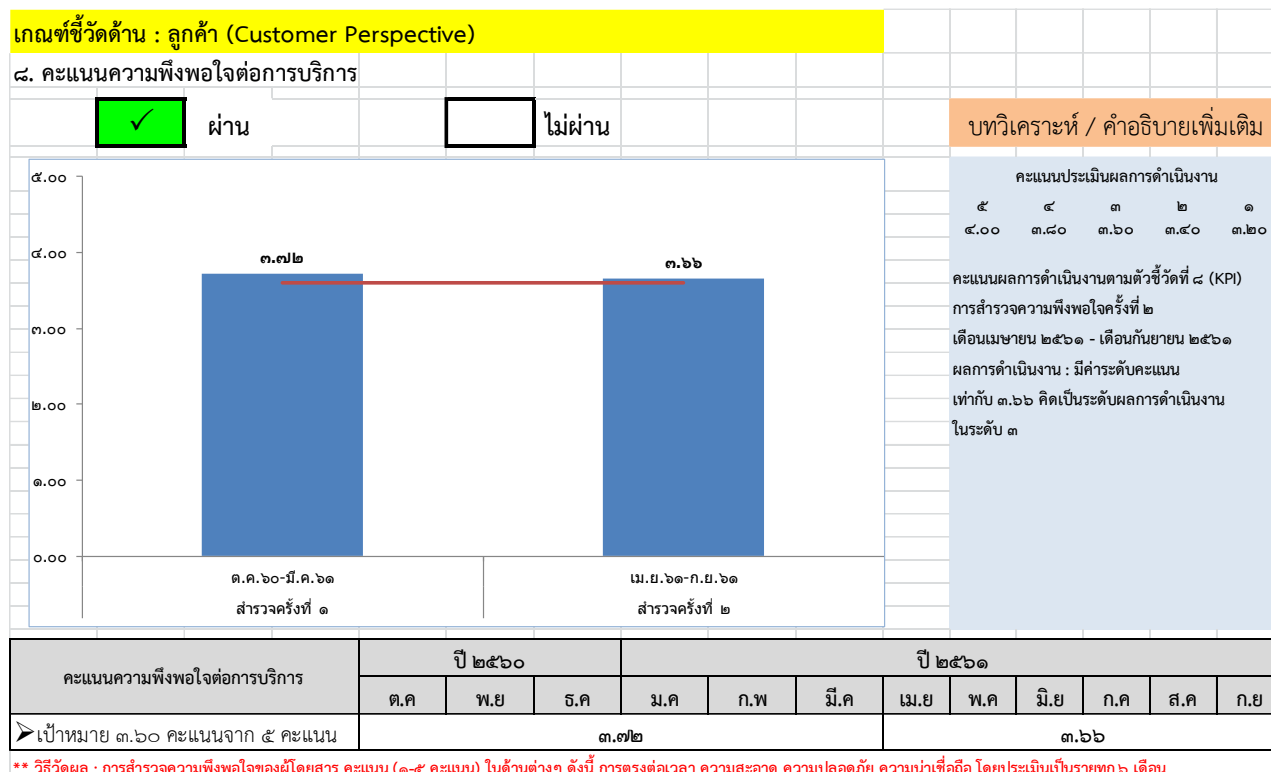
ข้อมูลในปีงบประมาณ 2558 จนถึงเดือนกันยายน 2561

ที่	เดือน	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า(หน่วย) ปีงบประมาณ			เฉลี่ยปริมาณ การใช้ไฟ ย้อนหลัง 3 ปี	ปีงบประมาณ 2561 (ปัจจุบัน)	การใช้ไฟฟ้า (ลด/เพิ่ม)	
		2558	2559	2560			หน่วย	คิดเป็น %
1	ตุลาคม	535,000	633,000	915,000	694,333	740,000	เพิ่มขึ้น 45,667	เพิ่มขึ้น 6.58
2	พฤศจิกายน	569,000	726,000	867,000	720,667	686,000	ลดลง 34,667	ลดลง 4.81
3	ธันวาคม	456,000	663,000	861,000	660,000	661,000	เพิ่มขึ้น 1,000	เพิ่มขึ้น 0.15
4	มกราคม	456,000	639,000	932,000	675,667	689,000	เพิ่มขึ้น 13,333	เพิ่มขึ้น 1.97
5	กุมภาพันธ์	455,000	628,000	902,000	661,667	636,000	ลดลง 25,667	ลดลง 3.88
6	มีนาคม	583,000	893,000	998,000	824,667	810,000	ลดลง 14,667	ลดลง 1.78
7	เมษายน	557,000	864,000	849,000	756,667	725,000	ลดลง 31,667	ลดลง 4.19
8	พฤษภาคม	699,000	1,027,000	824,000	850,000	813,000	ลดลง 37,000	ลดลง 4.35

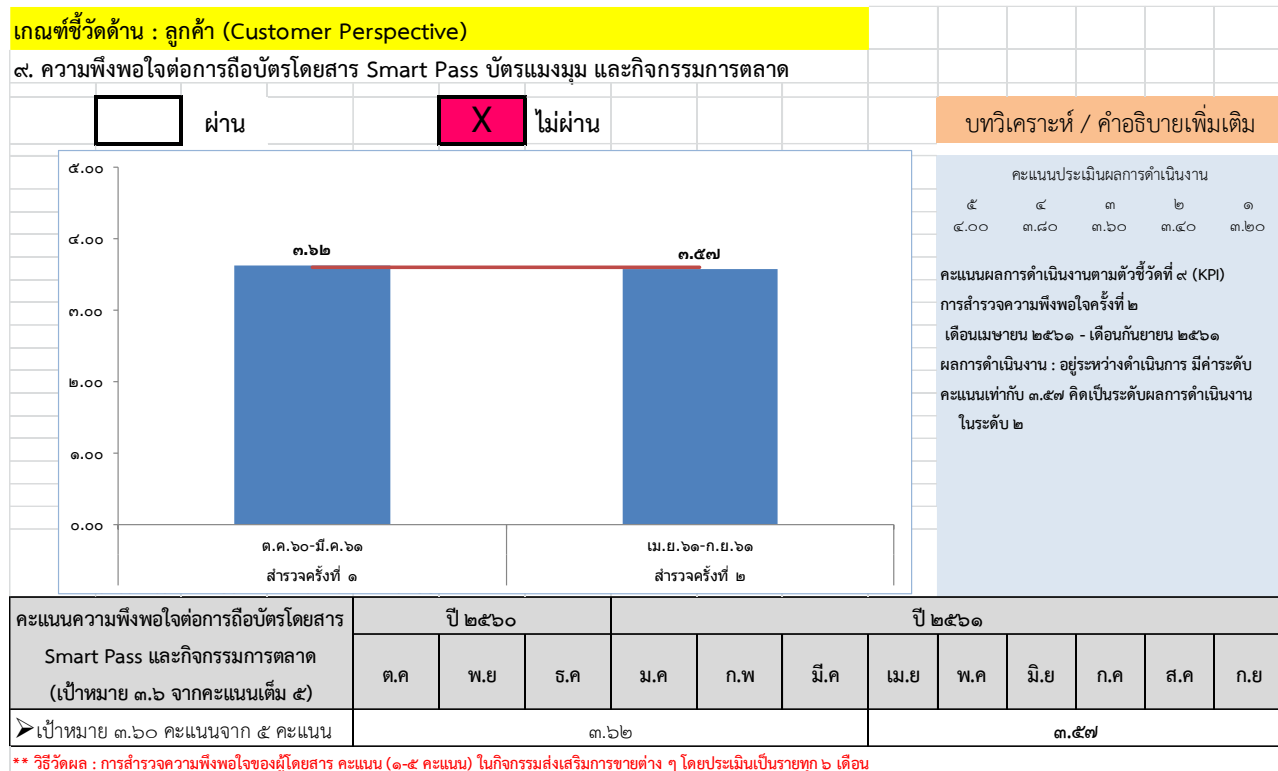
9	มิถุนายน	624,000	793,000	753,000	723,333	828,000	เพิ่มขึ้น 104,667	เพิ่มขึ้น 14.47
10	กรกฎาคม	643,000	778,000	751,000	724,000	995,000	เพิ่มขึ้น 271,000	เพิ่มขึ้น 37.43
11	สิงหาคม	637,000	966,000	812,000	805,000	899,000	เพิ่มขึ้น 94,000	เพิ่มขึ้น 11.67
12	กันยายน	621,000	902,000	800,000	774,333	918,000	เพิ่มขึ้น 143,667	เพิ่มขึ้น 18.55

ที่มา: หนังสือจาก การรถไฟแห่งประเทศไทย ที่ รฟ.บพ.1000/163/2561 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2561 เรื่อง
ขออนุเคราะห์ข้อมูลการใช้ไฟฟ้าของสถานีรถไฟมักกะสัน เพื่อนำมาจัดทำรายงานบริหารจัดการ การเดินรถไฟฟ้า
ระบบขนส่งทางเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมือง

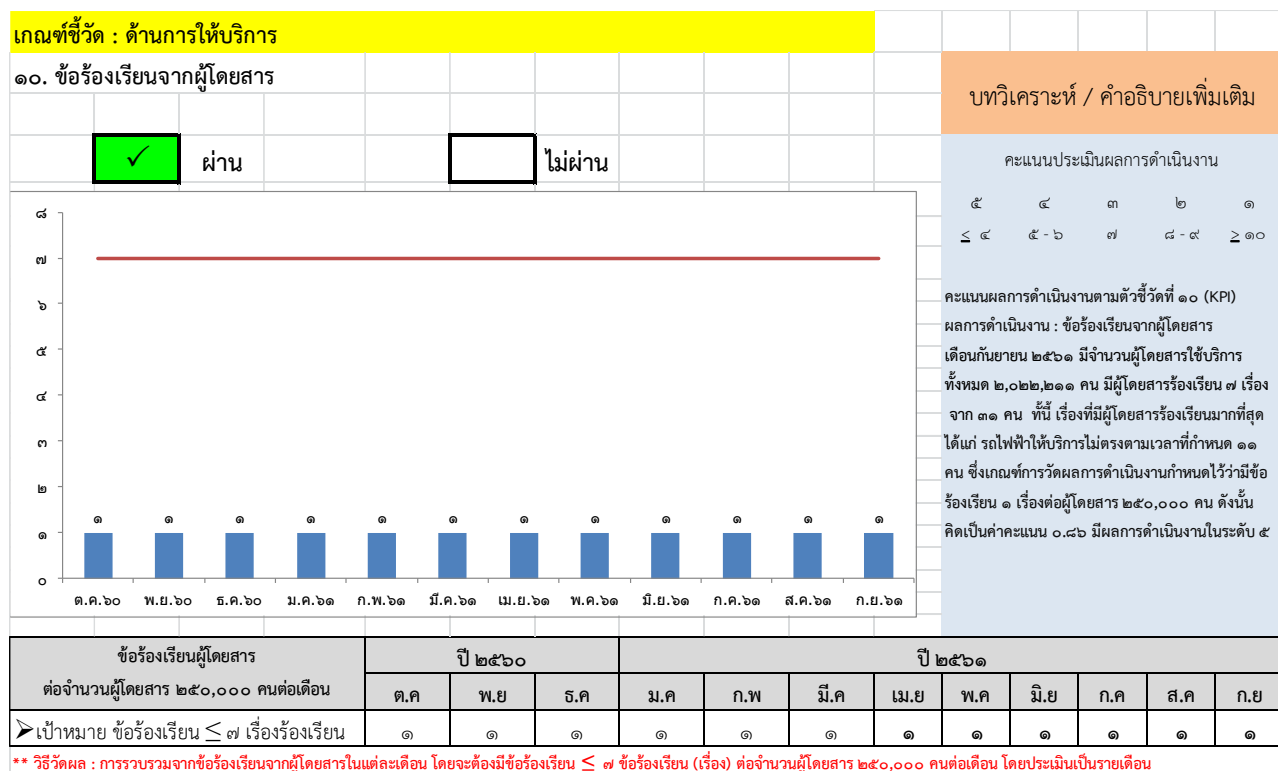
๒.๘ คะแนนความพึงพอใจต่อการให้บริการ รายงานผลสำรวจความพึงพอใจทุกๆ ๖ เดือน ๓.๖๖ คะแนน คะแนนที่ได้ ๓ คะแนน



๒.๙ ความพึงพอใจต่อการถือบัตรโดยสาร Smart pass แคมเปญ และกิจกรรมการตลาด ๓.๕๗ คะแนน คะแนนที่ได้ ๒ คะแนน (ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามเงื่อนไขของสัญญา ข้อเสนอทางเทคนิคที่ ๓.๖๐ คะแนน)



๒.๑๐ จำนวนข้อร้องเรียนจากผู้โดยสาร มีจำนวน ๑ ข้อร้องเรียน คะแนนที่ได้ ๕ คะแนน (ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยจะต้องมีข้อร้องเรียน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ๗ ข้อร้องเรียนต่อจำนวนผู้โดยสาร ๒๕๐,๐๐๐ คน ต่อเดือน)



๒.๑๑ การจัดให้มีการอบรมพนักงาน ตามรายการที่ขอจัดสรรงบประมาณไว้ รายงานผลทุกๆ ๖ เดือน ๘๔.๔๙ %
คะแนนที่ได้ ๓ คะแนน (ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามเงื่อนไขของสัญญา ข้อเสนอทางเทคนิคที่ ๘๐ %)

เกณฑ์ชี้วัดด้าน : การเรียนรู้และการพัฒนาองค์กร (Learning & Growth)

๑๑. การจัดให้มีการอบรมพนักงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพในสายงาน/ส่วนที่เกี่ยวข้องต่อองค์กร

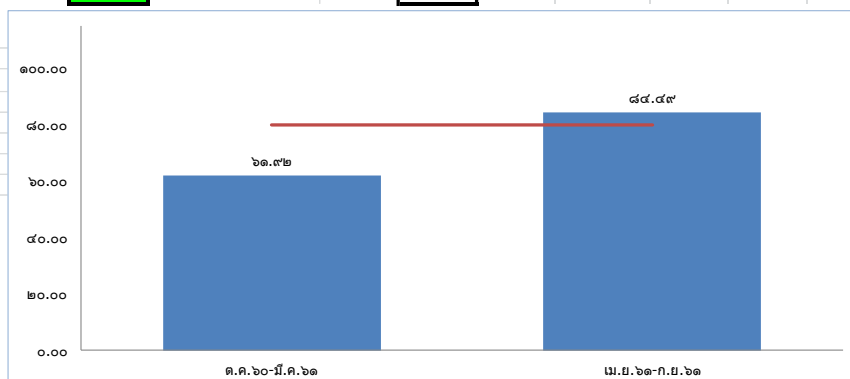


ผ่าน



ไม่ผ่าน

บทวิเคราะห์ / คำอธิบายเพิ่มเติม



คะแนนประเมินผลการดำเนินงาน

දේ	ඳ	ආ	භ	ච	ඊ
100 %	෫0 %	෪0 %	෭0 %	෭0 %	෭0 %

คะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑๑ (KPI)

ผลการดำเนินงาน : การจัดให้มีการอบรมพนักงาน

เดือนเมษายน ๒๕๖๑ - เดือนกันยายน ๒๕๖๑

คิดเป็นค่าคะแนน ๘๔.๔๙% มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

การจัดให้มีการอบรมพนักงานเพื่อพัฒนา ศักยภาพในสายงาน/ส่วนที่เกี่ยวข้องต้องครุ่ วัดจากจำนวนพนักงานที่เข้ารับการอบรม ไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตรในรอบปีงบประมาณ รายงานทุก ๖ เดือน	ปี ๒๕๖๐			ปี ๒๕๖๑								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
	๖๑.๙๒						๘๔.๔๙					

**** วิจัยวัดผล :** วัดจากจำนวนพนักงานที่เข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตรในรอบปีงบประมาณ รายงานทุก ๖ เดือน