

**สรุปสาระสำคัญมติคณะรัฐมนตรีด้านการป้องกัน
และปราบปรามยาเสพติด
(ตั้งแต่ เมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๓)**

สรุปสาระสำคัญมติคณะรัฐมนตรีด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
(สมัย รัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)
(ตั้งแต่ เมษายน ๒๕๕๓ - มิถุนายน ๒๕๕๓)

๑. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๓

เรื่อง งบการเงินของกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๐)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบ งบการเงินของกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๐)

๒. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การลงนามในเอกสารโครงการความเป็นหุ้นส่วนเพื่อต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติ โดยใช้องค์การปราบปรามระดับภูมิภาค - หน่วยที่ ๓ (ด้านยาเสพติด)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในฐานะรัฐมนตรีที่กำกับดูแลงานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) เป็นผู้ลงนามในเอกสารโครงการความเป็นหุ้นส่วนเพื่อต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติ โดยใช้องค์การปราบปรามระดับภูมิภาค-หน่วยที่ ๓ (ด้านยาเสพติด) [Partnership Against Transnational-crime through Regional Organized Law-enforcement-PATROL : Module 3 (Drugs)] ตามที่กระทรวง-ยุติธรรมเสนอ

๓. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด (กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓)

คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด (กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓) ตามที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสนอ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด (กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓) โดยสอบถามประชาชนที่มีอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป ทุกจังหวัดทั่วประเทศ มีประชาชนถูกเลือกเป็นตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ๑-๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ตามนโยบาย “ประเทศไทยเข้มแข็ง ชะงักยาเสพติด ยั่งยืน” ภายใต้ยุทธศาสตร์ ๕ ร้วป้องกัน ระยะที่ ๒ ซึ่งได้ดำเนินการมาแล้ว ๓ เดือน คือ ระยะที่ ๑ เดือน เมษายน-กันยายน ๒๕๕๒ และระยะที่ ๒ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๒-กันยายน ๒๕๕๓ เพื่อมุ่งลดระดับของปัญหาเสพติดที่ยังปรากฏอยู่ให้ลดน้อยลง หรือไม่ให้มีการขยายตัว และป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาใหม่ รวมทั้งสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยมีสาระสำคัญจากความคิดเห็นของประชาชนประมวลและสรุปได้ ดังนี้

๑. ประชาชนร้อยละ ๗๒.๕ ระบุว่าทราบนโยบาย “ประเทศไทยเข้มแข็ง ชนชาติสุขภาพดียั่งยืน” และร้อยละ ๒๗.๕ ระบุว่าไม่ทราบ โดยผู้ที่ทราบส่วนใหญ่ในทุกภาคระบุว่าทราบทางโทรทัศน์มากที่สุด

๒. ประชาชนร้อยละ ๓๗.๕ เห็นว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดในปัจจุบันโดยรวมยังมีปัญหาอยู่ และร้อยละ ๕๒.๐ เห็นว่าไม่มีปัญหา ส่วนร้อยละ ๒๐.๕ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ สำหรับผู้ที่ระบุว่า มีปัญหาเห็นว่าปัญหาที่มีอยู่ในระดับรุนแรงที่สุดร้อยละ ๑.๑ รุนแรงร้อยละ ๓.๒ ค่อนข้างรุนแรงร้อยละ ๗.๓ ส่วนผู้ที่เห็นว่าการแพร่ระบาดไม่ค่อนรุนแรงมี ร้อยละ ๑๕.๗ และไม่รุนแรงร้อยละ ๑๐.๒ โดยผลการสำรวจในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ประชาชนร้อยละ ๓๗.๕ เห็นว่ามีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ในชุมชน/หมู่บ้านเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ซึ่งมีร้อยละ ๓๒.๒

สำหรับผู้ระบุว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดยังมีปัญหายุ่่นั้น ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๒.๑ ด้านผู้ค้า หรือผู้ลักลอบค้ายาเสพติด ประชาชนร้อยละ ๗๐.๗ ระบุว่ามีปัญหา และร้อยละ ๒๙.๓ ระบุว่าไม่มีปัญหา โดยผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาเห็นว่าปัญหาที่มีอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ร้อยละ ๘.๘ (โดยรวมแล้วปัญหาที่มีอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ ๑.๘ และมากร้อยละ ๗.๐) ส่วนร้อยละ ๑๕.๙ ระบุว่าค่อนข้างมาก ร้อยละ ๑๗.๐ ระบุว่าค่อนข้างน้อย และร้อยละ ๓๐.๐ ระบุว่าน้อย โดยผลการสำรวจ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ประชาชนร้อยละ ๗๐.๗ เห็นว่าปัญหาด้านผู้ค้า หรือผู้ลักลอบค้ายาเสพติด มีเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ซึ่งมี ร้อยละ ๖๓.๙

๒.๒ ด้านผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ประชาชนร้อยละ ๙๕.๑ ระบุว่ามีปัญหา และร้อยละ ๔.๙ ระบุว่าไม่มีปัญหา โดยผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาเห็นว่าปัญหาที่มีอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ร้อยละ ๑๓.๘ (โดยรวมแล้วปัญหาที่มีอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ ๒.๔ และมากร้อยละ ๑๑.๔) ส่วนร้อยละ ๒๐.๖ ระบุว่าค่อนข้างมาก ร้อยละ ๒๕.๙ ระบุว่าค่อนข้างน้อย และร้อยละ ๓๕.๘ ระบุว่าน้อย โดยผลการสำรวจ ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ประชาชนร้อยละ ๙๕.๑ และผลการสำรวจในเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ประชาชนร้อยละ ๙๕.๒ เห็นว่ามีปัญหาด้านผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในสัดส่วนใกล้เคียงกัน

๒.๓ การแพร่ระบาดของยาเสพติดในโรงเรียน/สถานศึกษา ประชาชนร้อยละ ๕๑.๓ ระบุว่า มีปัญหา และร้อยละ ๔๘.๗ ระบุว่าไม่มีปัญหา โดยผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาเห็นว่าปัญหาที่มีอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ร้อยละ ๔.๖ (โดยรวมแล้วปัญหาที่มีอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ ๐.๖ และมากร้อยละ ๔.๐) ส่วนร้อยละ ๘.๕ ระบุว่าค่อนข้างมาก ร้อยละ ๑๓.๙ ระบุว่าค่อนข้างน้อย และร้อยละ ๒๕.๓ ระบุว่าน้อย โดยผลการสำรวจในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ประชาชนร้อยละ ๕๑.๓ เห็นว่าปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดใน โรงเรียน/สถานศึกษาได้เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ซึ่งมีร้อยละ ๑๙.๒

๓. ประชาชนร้อยละ ๑๔.๒ ระบุว่าผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ผ่านการบำบัดรักษาแล้ว กลับไปใช้ ยาเสพติดอีก ร้อยละ ๔๕.๓ ระบุไม่มี และร้อยละ ๕๐.๕ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผลการสำรวจในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ประชาชนร้อยละ ๑๔.๑ และผลการสำรวจในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ร้อยละ ๑๔.๒

เห็นว่ามีปัญหาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ผ่านการบำบัดรักษาแล้ว กลับไปใช้ยาเสพติดอีกมีในสัดส่วนใกล้เคียงกัน

๔. ประชาชนร้อยละ ๑๑.๕ ระบุว่าซื้อยาเสพติดง่าย ในขณะที่ประชาชนร้อยละ ๓๕.๕ ระบุว่าหาซื้อไม่ได้ และร้อยละ ๑๐.๑ ระบุว่าหาซื้อยาก ส่วนอีกร้อยละ ๕๓.๐ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผลการสำรวจในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ประชาชนร้อยละ ๑๑.๕ ระบุว่าซื้อยาเสพติดง่าย มีเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ซึ่งมีร้อยละ ๘.๐

๕. ประชาชนร้อยละ ๗๔.๑ ระบุว่ามีการยอมรับผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ผ่านการบำบัดรักษาแล้ว/เลิกยาเสพติดให้กลับสู่สังคม และร้อยละ ๒๕.๙ ระบุว่าไม่ยอมรับ โดยผู้ที่ยอมรับจะยอมรับอยู่ในระดับมาก-มากที่สุดร้อยละ ๓๓.๕ (โดยรวมแล้วการยอมรับที่อยู่ในระดับมากที่สุด มีร้อยละ ๖.๖ และมากร้อยละ ๒๖.๘) ปานกลางร้อยละ ๓๗.๗ และน้อยร้อยละ ๓.๐ โดยผลการสำรวจในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ประชาชนร้อยละ ๗๔.๑ ระบุว่ามีการยอมรับผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดดังกล่าว ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ซึ่งมีร้อยละ ๘๒.๕

๖. การดำเนินมาตรการรื้อชุมชน : ในภาพรวมของการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน ประชาชนร้อยละ ๖๐.๕ ระบุว่ามีการดำเนินงาน และร้อยละ ๑๕.๐ ระบุว่าไม่มีการดำเนินงาน ส่วนร้อยละ ๒๔.๖ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นร้อยละ ๒๔.๘ ดีเหมือนเดิมร้อยละ ๓๑.๓ ส่วนผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงแย่เหมือนเดิมมีร้อยละ ๔.๐ และแย่ลงร้อยละ ๐.๓

๗. การดำเนินมาตรการรื้อโรงเรียน : ในภาพรวมของการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ประชาชนร้อยละ ๖๓.๑ ระบุว่ามีการดำเนินงาน และร้อยละ ๑๐.๑ ระบุว่าไม่มีการดำเนินงาน ส่วนร้อยละ ๒๖.๘ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น ร้อยละ ๒๘.๕ ดีเหมือนเดิมร้อยละ ๓๒.๗ ส่วนผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงแย่เหมือนเดิมมีร้อยละ ๑.๗ และแย่ลงร้อยละ ๐.๒

๘. การดำเนินมาตรการรื้อครอบครัว : ในภาพรวมของการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหาเสพติดในครอบครัว ประชาชนร้อยละ ๕๖.๑ ระบุว่ามีการดำเนินงาน และร้อยละ ๒๕.๐ ระบุว่าไม่มีการดำเนินงาน ส่วนร้อยละ ๒๘.๙ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น ร้อยละ ๑๙.๒ ดีเหมือนเดิมร้อยละ ๒๕.๐ ส่วนผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงแย่เหมือนเดิมมีร้อยละ ๑.๗ และแย่ลงร้อยละ ๐.๒

๙. การดำเนินมาตรการรื้อสังคม : ในภาพรวมของการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด ประชาชนร้อยละ ๕๖.๙ ระบุว่ามีการดำเนินงาน และร้อยละ ๒๖.๓ ระบุว่าไม่มีการดำเนินงาน ส่วนร้อยละ ๒๖.๘ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น ร้อยละ ๑๘.๓ ดีเหมือนเดิมร้อยละ ๒๒.๓ ส่วนผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตาม

มาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงแยะเหมือนเดิมมีร้อยละ ๕.๔ และแยะลงร้อยละ ๐.๙

ในขณะที่ภาพรวมของการดำเนินงานด้านการบำบัดรักษาฟื้นฟูผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ประชาชนร้อยละ ๒๘.๘ ระบุว่ามีการดำเนินงาน และร้อยละ ๓๓.๘ ระบุว่าไม่มีการดำเนินงาน ส่วนร้อยละ ๓๗.๔ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นร้อยละ ๑๑.๐ ดีเหมือนเดิมร้อยละ ๑๕.๒ ส่วนผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงแยะเหมือนเดิมมีร้อยละ ๒.๓ และแยะลงร้อยละ ๐.๓

๑๐. การดำเนินมาตรการรื้อขายแดน : ในภาพรวมของการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหาเสพติดตามแนวชายแดน ประชาชนร้อยละ ๕๕.๕ ระบุว่ามีการดำเนินงาน และร้อยละ ๑๖.๓ ระบุว่าไม่มีการดำเนินงาน ส่วนร้อยละ ๒๘.๒ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น ร้อยละ ๒๑.๑ ดีเหมือนเดิมร้อยละ ๒๗.๑ ส่วนผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงแยะเหมือนเดิมมีร้อยละ ๕.๔ และแยะลงร้อยละ ๒.๐

๑๑. ประชาชนร้อยละ ๓.๗ ระบุว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐติดตาม ดูแล และให้ความสนใจในการแก้ไขปัญหายาเสพติดอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๒๑.๗ ระบุว่ามาก ร้อยละ ๔๑.๐ ระบุว่าปานกลาง และร้อยละ ๑๘.๗ ระบุว่าน้อย ส่วนร้อยละ ๑๕.๙ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผลการสำรวจในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ประชาชนร้อยละ ๒๕.๔ เห็นว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐมีการติดตาม ดูแล และให้ความสนใจในการแก้ไขปัญหายาเสพติดอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด พบว่าลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ซึ่งมีร้อยละ ๒๗.๑ ส่วนเรื่องที่เจ้าหน้าที่ภาครัฐเข้าไปกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน ผลการสำรวจในเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ประชาชนร้อยละ ๘.๖ ระบุว่ามี ซึ่งเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ซึ่งมีร้อยละ ๕.๕

๑๒. ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของรัฐบาลในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประชาชน ร้อยละ ๙๗.๗ ระบุว่าพึงพอใจ และร้อยละ ๒.๓ ระบุว่าไม่พึงพอใจ โดยผู้ที่พึงพอใจมีระดับความพึงพอใจมาก-มากที่สุด ร้อยละ ๓๖.๕ (โดยรวมแล้วความพึงพอใจที่มีอยู่ในระดับมากที่สุดมีร้อยละ ๖.๐ และมากร้อยละ ๓๐.๕) ปานกลางร้อยละ ๔๓.๔ และน้อยร้อยละ ๑๗.๘ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจจากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจด้วยคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากคะแนนเฉลี่ย ๕.๘๕ คะแนน (กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒) เป็นคะแนนเฉลี่ย ๕.๙๑ คะแนน (กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓)

๑๓. ประชาชนร้อยละ ๓๘.๔ ได้แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกัน/แก้ไขปัญหายาเสพติด ดังนี้ การปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (ร้อยละ ๔๙.๗) การใช้กฎหมายลงโทษผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด (ร้อยละ ๓๕.๗) การจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด (ร้อยละ ๗.๐) การรณรงค์สร้างจิตสำนึกให้ทุกฝ่าย (ร้อยละ ๕.๒)

การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เรื่องยาเสพติด (ร้อยละ ๕.๙) และการลงโทษเจ้าหน้าที่ที่ละเลยการปฏิบัติงานอย่างเข้มงวด (ร้อยละ ๕.๗) เป็นต้น

๔. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓

๑. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาต และการออกใบอนุญาตโฆษณายาเสพติดให้โทษ และโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขออนุญาตและการออกใบอนุญาตโฆษณายาเสพติดให้โทษ และโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวง

๑. กำหนดให้การโฆษณายาเสพติดให้โทษ ให้โฆษณาได้เฉพาะยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ หรือประเภท ๓ (ร่างข้อ ๑)

๒. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพิจารณาอนุญาต การขออนุญาต การออกใบอนุญาต และการขอรับใบแทนใบอนุญาตโฆษณายาเสพติดให้โทษ และการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ (ร่างข้อ ๒ - ร่างข้อ ๔ ร่างข้อ ๖ - ร่างข้อ ๙ และร่างข้อ ๑๑)

๓. กำหนดวิธีปฏิบัติของผู้รับอนุญาตโฆษณายาเสพติดให้โทษและผู้รับอนุญาตโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ (ร่างข้อ ๕ และร่างข้อ ๑๐)

๔. เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาเป็นผู้กำหนดแบบคำขออนุญาต ใบอนุญาต และใบแทนใบอนุญาต (ร่างข้อ ๑๒)

๒. ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเกี่ยวกับการโฆษณายาเสพติดให้โทษ และการโฆษณาการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเกี่ยวกับการโฆษณายาเสพติดให้โทษ และการโฆษณาการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้ โดยร่างกฎกระทรวงฯ มีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. กำหนดให้การอุทธรณ์คำสั่งต้องทำเป็นหนังสือตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยยื่นอุทธรณ์ด้วยตนเองหรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนภายในระยะเวลาที่กำหนด และผู้อุทธรณ์อาจขอแก้ไขเพิ่มเติมอุทธรณ์ตลอดจนการขอถอนอุทธรณ์ก็ได้ ตามเงื่อนไขที่กำหนด

๒. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการการทาคำวินิจฉัยอุทธรณ์ รวมทั้งการแจ้งผลการวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการให้ผู้อุทธรณ์

๕. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง การพิจารณำาเห็ญความชอบกรณีพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

คณะรัฐมนตรีมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) พิจารณำาเห็ญความชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นกรณีพิเศษ ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้มีผลการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดดีเด่น ไม่เกินร้อยละ ๒.๕ ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดที่มีรายชื่อ บุคคล จำนวน ๒๕๖,๔๐๒ คน ตามที่ กอ.รมน. เสนอ

๒. กรณีของผู้ที่เงินเดือนเต็มขั้นหากได้รับค่าตอบแทนพิเศษในรอบการพิจารณาใดไม่ถึง ร้อยละ ๔ ให้ได้รับค่าตอบแทนเป็นร้อยละ ๔ ตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนด ตามที่ กอ.รมน. เสนอ

๓. สำหรับงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการนี้ ให้ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของส่วนราชการต้นสังกัดในโอกาสแรกก่อน หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้ เบิกจ่ายจากงบกลาง รายการเงินเลื่อนเงินเดือนและเงินปรับวุฒิข้าราชการเป็นลำดับต่อไป ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

๔. ให้ กอ.รมน. กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณำาเห็ญความชอบเป็นกรณีพิเศษให้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้มีผลการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดดีเด่นที่ชัดเจนและสำรวจผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด ดังกล่าวด้วยเพื่อให้ได้เจ้าหน้าที่ผู้มีผลการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดดีเด่นอย่างแท้จริง แล้วนำเสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๖. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๑ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีมีมติดังนี้

๑. รับทราบตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในฐานะผู้บังคับบัญชาสำนักงาน ป.ป.ส. เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๑ และให้เสนอ รายงานผลการปฏิบัติงานดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป

๒. ให้สำนักงาน ป.ป.ส. เร่งรัดจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ประจำปี เสนอต่อคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว เพื่อจะได้เสนอคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เป็นปี ๆ ไป

๗. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง การพิจารณำาเห็ญความชอบกรณีพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านยาเสพติด

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในการพิจารณำาเห็ญความชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นกรณีพิเศษ ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้มีผลการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดดีเด่น ไม่เกินร้อยละ ๑ ของเจ้าหน้าที่

ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดที่ไม่มีรายชื่อบุคคล จำนวน ๖๔๔,๓๘๔ คน เป็นการเพิ่มเติม ตามที่
รองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
(ประธาน ป.ป.ส.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

รองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) ประธาน ป.ป.ส. รายงานว่า

๑. ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๓ ให้ กอ.รมน. กำหนด
หลักเกณฑ์การพิจารณาบำเหน็จความชอบเป็นกรณีพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้มีผลการปฏิบัติงานด้าน
ยาเสพติดดีเด่นที่ชัดเจน และสำรวจผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดดังกล่าว เพื่อให้ได้เจ้าหน้าที่ผู้มีผลการ
ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดดีเด่นอย่างแท้จริง นั้น กอ.รมน. ในฐานะผู้รับผิดชอบในการอำนวยความสะดวกและ
แปลงนโยบาย การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปสู่การปฏิบัติ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ส.
กำหนดได้จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณาบำเหน็จความชอบเป็นกรณีพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
ด้านยาเสพติด และรายละเอียดลักษณะงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดที่ไม่มีรายชื่อบุคคล
จำนวน ๖๔๔,๓๘๔ คน เรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑.๑ หลักเกณฑ์การพิจารณาบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
ด้านยาเสพติดดีเด่น เพื่อให้การพิจารณาบำเหน็จความชอบให้แก่เจ้าหน้าที่เป็นไปด้วยความโปร่งใส
เป็นธรรมต่อผู้ปฏิบัติงานอย่างแท้จริง จึงเห็นควรกำหนดกรอบการพิจารณา ดังนี้

๑.๑.๑ ดำเนินการจัดตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาบำเหน็จความชอบประจำปี
๒๕๕๒ (กรณีพิเศษ) โดยมีเลขาธิการ ป.ป.ส. เป็นประธาน ผู้อำนวยการศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๑
กอ.รมน. เป็นเลขานุการ และให้มีผู้แทนจากหน่วยงานหลักด้านยาเสพติด เป็นอนุกรรมการ เพื่อทำ
หน้าที่ในการกำหนดกรอบคุณสมบัติผู้มีสิทธิได้รับบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษ แนวทางการจัดสรร
ตลอดจนกำหนดโควตาบำเหน็จความชอบให้แก่หน่วยงานต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความ
ยุติธรรมและสอดคล้องกับผลการปฏิบัติงาน และให้นำผลการพิจารณาบำเหน็จของ
คณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวเสนอประธาน ป.ป.ส. เพื่อขอความเห็นก่อนแจ้งหน่วยงานระดับกระทรวง
ต่อไป

๑.๑.๒ ให้หน่วยงานในระดับกระทรวงที่ได้รับการจัดสรรโควตาบำเหน็จ
ความชอบฯ ดำเนินการจัดตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานพิจารณาบำเหน็จฯ ในระดับกระทรวง
เพื่อจัดสรรโควตาบำเหน็จความชอบฯ ให้เป็นไปตามกรอบแนวทางที่คณะอนุกรรมการพิจารณา
บำเหน็จฯ กำหนด รวมถึงศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดจังหวัด (ศตส.จ.) และศูนย์-
ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดกรุงเทพมหานคร (ศตส.กทม.) ให้ดำเนินการในลักษณะเดียวกัน
กับหน่วยงานในระดับกระทรวง

๑.๑.๓ ในกรณีของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดที่ไม่มีรายชื่อในระบบ
กำลังพลต้องมีมาตรการและแนวทางที่ชัดเจน ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการพิจารณาบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษ
ต้องเป็นเจ้าหน้าที่ที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่นและเป็นที่ประจักษ์ เช่น เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ด้านการ
ปราบปรามต้องมีผลงานการจับกุมยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขต้องมีผลงาน
ด้านบำบัดรักษาเป็นที่ประจักษ์ หรือเจ้าหน้าที่ที่มีการดำเนินงานในภารกิจด้านต่าง ๆ ต้องมีผลการ

ปฏิบัติงานชัดเจนเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับรางวัลในการปฏิบัติงานด้านยาเสพติด รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้วยความเข้มแข็ง เสียสละจนได้รับบาดเจ็บจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดส่งรายชื่อเจ้าหน้าที่ที่มีคุณสมบัติดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาบำเหน็จความชอบประจำปี ๒๕๕๒ (กรณีพิเศษ) ตรวจสอบ

๑.๑.๕ ให้คณะกรรมการกำกับติดตามผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดดำเนินการติดตามตรวจสอบการพิจารณาบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษฯ ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้รับการจัดสรรโควตา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และข้อกำหนดเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และเจ้าหน้าที่ที่มีผลการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดได้รับการพิจารณาอย่างแท้จริง

๒. การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นงานสำคัญที่ต้องอาศัยความร่วมมือและการบูรณาการจากหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ ๕ ร้ว ป้องกันที่จะเน้นการรวมพลังของเจ้าหน้าที่จากทุกส่วนเพื่อนำไปสู่การสร้างแนวป้องกันอย่างแท้จริง เจ้าหน้าที่ทุกหน่วยและทุกส่วนจึงมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่จะผลักดันให้งานยาเสพติดไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีรายชื่อบุคคล หรือเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในกลุ่มที่ไม่มีภารกิจหลักด้านยาเสพติด เจ้าหน้าที่ดังกล่าวเหล่านี้ มักจะไม่ได้รับการพิจารณาความชอบจากหน่วยงานต้นสังกัด เนื่องจากภารกิจด้านยาเสพติดไม่ใช่ภารกิจหลักของหน่วยงานนั้น ๆ การพิจารณาจัดสรรบำเหน็จความชอบกรณีพิเศษจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างแท้จริง
