



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๘๒ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลฟ้าฮ่าม
จังหวัดเชียงใหม่ เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : Mr. [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลฟ้าฮ่าม จังหวัดเชียงใหม่

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า Mr. [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงเทศบาลตำบลฟ้าฮ่าม ขอเอกสารคำร้องของลูกบ้านหมู่บ้านพิมานแก้วเกี่ยวกับ ไฟถนนและกล้องโทรทัศน์วงจรปิดทั้งฉบับ เพื่อดำเนินคดีฟ้องร้องกับผู้ที่ลงนามในจดหมายฉบับดังกล่าว เนื่องจากเนื้อหาของเอกสารดังกล่าวมีการกล่าวถึงข้อมูลชื่อ และที่อยู่ของผู้อุทธรณ์หลายครั้ง

เทศบาลตำบลฟ้าฮ่าม มีหนังสือ ที่ ขม ๕๕๓๐๑/๘๙๕ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่าจดหมายคำร้องจากลูกบ้านพิมานแก้ว เป็นเอกสารข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและเป็นเอกสารข้อมูลข่าวสาร ที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีใช้เอกสารที่สามารถให้ประชาชนตรวจดูได้ ตามนัยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ และมาตรา ๙ อีกทั้งคำร้องดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ที่หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล โดยจะต้องจัดให้มีระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เพียงเท่าที่เกี่ยวข้องและจำเป็นเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เท่านั้น และจัดระบบรักษาความปลอดภัยให้แก่ระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามความเหมาะสม เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้โดยไม่เหมาะสมหรือเป็นผลร้ายต่อเจ้าของข้อมูล ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๓ (๑) (๕) ประกอบกับหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อผู้อื่นโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ไม่ได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลฟ้าฮ่าม ดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๘๒ /๒๕๖๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลฟ้าฮ่าม ขอเอกสารคำร้องของลูกบ้านหมู่บ้านพิมานแก้วเกี่ยวกับไฟถนนและกล่องโทรศัพท์ชนวงจรปิดทั้งฉบับ เพื่อดำเนินคดีฟ้องร้องกับผู้ที่ลงนามในจดหมายฉบับดังกล่าว เนื่องจากเนื้อหาของเอกสารดังกล่าวมีการกล่าวถึงข้อมูลชื่อและที่อยู่ของผู้อุทธรณ์ แต่เทศบาลตำบลฟ้าฮ่ามปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าจดหมายคำร้องจากลูกบ้านพิมานแก้ว เป็นเอกสารข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลมิใช่เอกสารที่สามารถให้ประชาชนตรวจดูได้ตามนัยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ และมาตรา ๙ อีกทั้งคำร้องดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดเก็บเพียงเท่าที่เกี่ยวข้อและจำเป็นเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เท่านั้น และจัดระบบรักษาความปลอดภัยให้แก่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามความเหมาะสม เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้โดยไม่เหมาะสมหรือเป็นผลร้ายต่อเจ้าของข้อมูล ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๓ (๑) (๕) ประกอบกับหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อผู้อื่นโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้มิได้ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลฟ้าฮ่ามดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เทศบาลตำบลฟ้าฮ่าม มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ขม ๕๕๓๐๑/๑๕๑๓ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงถึงเหตุผลที่ปฏิเสธการเปิดเผยสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองและควบคุมดูแลของเทศบาลตำบลฟ้าฮ่าม โดยคำร้องดังกล่าวยังอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยหนังสือคำร้องดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับชื่อ หรือสิ่งที่ทำให้รู้ถึงชื่อของผู้ให้ข้อมูลข่าวสาร ถือเป็นข้อมูลที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์จะให้นำไปเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้มิได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๘๒ /๒๕๖๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นบุคคลสัญชาติอเมริกัน เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า ตามคำนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คนต่างด้าว หมายความว่า “บุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทยและไม่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย ...” ในกรณีนี้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้อุทธรณ์เป็นบุคคลสัญชาติอเมริกัน มีเอกสารและหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย โดยอาศัยอยู่ที่บ้านเลขที่ [REDACTED] ดังนั้น แม้ผู้อุทธรณ์จะเป็นบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทย แต่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย จึงมิใช่คนต่างด้าวตามคำนิยามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงรับเรื่องไว้พิจารณาได้

ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อมาคือ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ กรณีนี้ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ คำร้องทั่วไปของผู้อยู่อาศัยในหมู่บ้านพินานแก้ว เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ย้ายกล่องวงจรปิดและเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า LED ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนร้องขอให้เทศบาลตำบลฟ้าฮ่ามดำเนินการย้ายกล่องวงจรปิดและเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า LED ไฟทางสาธารณะในหมู่บ้านพินานแก้วซึ่งเป็นหน้าที่และภารกิจของเทศบาลตำบลฟ้าฮ่าม ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และแก้ไขเพิ่มเติม เมื่อเทศบาลตำบลฟ้าฮ่ามรับคำร้องดังกล่าวไว้ดำเนินการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์มีความสงสัยว่าคำร้องดังกล่าวมีการกล่าวพาดพิงชื่อและที่อยู่ของผู้อุทธรณ์ในทางที่เสียหาย จึงต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน แม้เรื่องดังกล่าวจะยังอยู่ระหว่างดำเนินการ แต่การเปิดเผยข้อมูลเนื้อหาของคำร้องดังกล่าวจะทำให้ผู้อุทธรณ์สิ้นข้อสงสัยและการเปิดเผยก็มีได้เป็นอุปสรรคต่อการบังคับใช้กฎหมาย ทำให้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ ให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ ชื่อสกุล อายุ อาชีพ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อ รวมถึงข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ร้องเรียนเนื่องจากการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

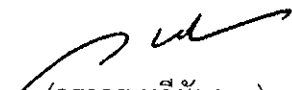
คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๘๒ /๒๕๖๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลฟ้าฮ่ามเปิดเผยคำร้องทั่วไปของผู้อยู่อาศัยในหมู่บ้านพิมานแก้ว เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ย้ายกล่องวงจรปิดและเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า LED พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ ชื่อสกุล อายุ อาชีพ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อ รวมถึงข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ร้องเรียน ให้ปกปิดไว้


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา)

หัวหน้าคณะที่ ๔

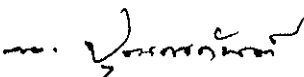
พลตำรวจโท


(วรารุณ ทวีชัยการ)

กรรมการ


(นายมานะ วีระอาชากุล)

กรรมการ


(นายนิรวิชช์ ปุณณกันต์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

หมายเหตุ : นายนที ทับมณี ไม่ได้ร่วมลงนามในคำวินิจฉัย เนื่องจากยื่นหนังสือลาออกจาก
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
เป็นต้นไป