



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๔๒/๒๕๖๓
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลนครนนทบุรี
เกี่ยวกับการทำให้การพยาน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลนครนนทบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ตำแหน่ง [redacted] ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือตามแบบคำขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงนายกเทศมนตรีนครนนทบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำให้การของพยานทุกปาก กรณีผู้อุทธรณ์ ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดนักเรียนหญิงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนนครนนท์วิทยา ๑ วัดท้ายเมือง ในช่วงเวลาพักพิศศึกษา จำนวน ๓ ราย ที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้สอบปากคำ ไปเมื่อประมาณกลางเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ เพื่อนำไปประกอบคำให้การและการสอบปากคำ ครั้งต่อไป

เทศบาลนครนนทบุรี โดยกองวิชาการและแผนงาน มีหนังสือ ที่ กวผ. ๕๒๐๐๗/๑๒๓๑ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ฝ่ายนิติการ กองวิชาการและแผนงาน ในฐานะผู้ดูแลและครอบครองข้อมูลข่าวสาร พิจารณาแล้ว เห็นว่า บันทึกถ้อยคำพยานทุกปาก ตามคำสั่งเทศบาลนครนนทบุรี ที่ ๓๔๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่จำเป็นต้องเปิดเผย เนื่องจากการสอบสวนข้อเท็จจริงสรุปว่ามีมูล ตามข้อกล่าวหาและหน่วยงานได้ดำเนินการสอบสวนทางวินัยตามขั้นตอนของประกาศคณะกรรมการ พนักงานเทศบาลจังหวัดนนทบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น หากเปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยานทุกปาก อาจทำให้ การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรืออาจก่อให้เกิด อันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของเทศบาลนครนนทบุรี ดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๔๒/๒๕๖๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่เทศบาลนครนนทบุรี ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ [REDACTED] ได้มีหนังสือตามแบบคำขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงนายกเทศมนตรีนครนนทบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำให้การของพยานทุกปาก กรณีผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำอนาจารเด็กนักเรียนหญิงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนนครนนท์วิทยา ๑ วัดท้ายเมือง ในช่วงเวลาพักกลางวัน จำนวน ๓ ราย ที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้สอบปากคำไปเมื่อประมาณกลางเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ แต่เทศบาลนครนนทบุรี ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เทศบาลนครนนทบุรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นบ ๕๒๐๐๗/๕๘๓๓ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า สำเนาบันทึกถ้อยคำพยานทุกปาก เป็นข้อมูลที่ไม่จำเป็นต้องเปิดเผยเนื่องจากการสอบสวนข้อเท็จจริงสรุปว่า มีมูลตามข้อกล่าวหาและหน่วยงานได้ดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงตามขั้นตอนของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดนนทบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัยและการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ และปัจจุบันยังไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น หากเปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยานซึ่งพยานบางคนเป็นลูกศิษย์ของผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรืออาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ บันทึกถ้อยคำของพยานทุกปากที่ได้ให้ปากคำไว้กับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งเทศบาลนครนนทบุรี ที่ ๓๔๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ กรณีผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำอนาจารเด็กนักเรียนหญิง ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏเทศบาลนครนนทบุรี ยังดำเนินการสอบสวนไม่แล้วเสร็จ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนวินัยตามขั้นตอนของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดนนทบุรี การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๔๖ /๒๕๖๓

สำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงเห็นควรไม่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

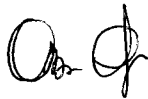
(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)



กรรมการ

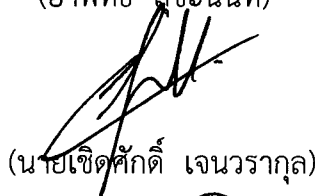
(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



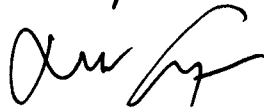
กรรมการ

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)



กรรมการ

(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓