



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๐๕/๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลชัยนาท
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างสนามกีฬาฟุตซอล

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท ก. จำกัด และกิจการร่วมค้า ข. จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลชัยนาท จังหวัดชัยนาท

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ค. ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท ก. จำกัด และกิจการร่วมค้า ข. จำกัด ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงเทศบาลตำบลชัยนาท จังหวัดชัยนาท ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการประกวดราคาจ้างก่อสร้างลานกีฬา ขนาดกว้าง ๒๖ เมตร ยาว ๔๖ เมตร บ้านวังไผ่ หมู่ ๔ ตำบลชัยนาท อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารชุดที่ใช้ในการประมูลและยื่นเพิ่มเติมทั้งหมดของบริษัท ง. จำกัด ทุกหน้า ทุกแผ่น ทุกฉบับ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารที่ใช้ในการยื่นประมูลในครั้งนี้อย่างผู้ร่วมประมูลรายอื่นๆ เฉพาะที่มีข้อความระบุยอดเงินในการเสนอประมูล ทั้งนี้ โดยขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องด้วย

เทศบาลตำบลชัยนาทมีหนังสือ ที่ ชน ๕๓๕๐๔/๑๘๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ตามหนังสือเทศบาลตำบลชัยนาท ที่ ชน ๕๓๕๐๔/๑๖๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลชัยนาทดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๕/๒๕๖๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงเทศบาลตำบลชัยนาท ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการประกวดราคาจ้างก่อสร้างลานกีฬา ขนาดกว้าง ๒๖ เมตร ยาว ๔๖ เมตร บ้านวังไผ่ หมู่ ๔ ตำบลชัยนาท อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) จำนวน ๒ รายการ แต่เทศบาลตำบลชัยนาทมีหนังสือ ที่ ขน ๕๓๕๐๔/๑๘๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลชัยนาทดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เทศบาลตำบลชัยนาทมีหนังสือ ที่ ขน ๕๓๕๐๔/๓๖๐ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมมีคำชี้แจงสรุปความได้ดังนี้

(๑) เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เทศบาลตำบลชัยนาทได้มีประกาศ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เกี่ยวกับเรื่องประกวดราคาจ้างก่อสร้างลานกีฬาขนาดกว้าง ๒๖.๐๐ เมตร ยาว ๔๖ เมตร บ้านวังไผ่ หมู่ ๔ ตำบลชัยนาท อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ซึ่งราคากลางของงานก่อสร้างในการประกวดราคาครั้งนี้ เป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๖๔๑,๘๙๑.๖๑ บาท (สองล้านหกแสนสี่หมื่นหนึ่งพันแปดร้อยเก้าสิบเอ็ดบาท หกสิบสตางค์) โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคา กำหนดวันยื่นราคาและเสนอราคาทางระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบกับเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ๔/๒๕๖๒ การจ้างก่อสร้างลานกีฬา ขนาดกว้าง ๒๖ เมตร ยาว ๔๖ เมตร บ้านวังไผ่ หมู่ที่ ๔ ตำบลชัยนาท อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท

(๒) การพิจารณาผู้ชนะการประกวดราคาจะพิจารณาตามหลักเกณฑ์ราคาของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยพิจารณาผู้เสนอราคาต่ำสุดรายที่เสนอราคาครบถ้วนถูกต้องตามเงื่อนไขที่ส่วนราชการกำหนด และคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จะดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารหลักฐานตามเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ของผู้เสนอราคาทุกรายแล้วปรากฏว่า มีผู้เสนอราคาตามเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๖ ราย โดยมีผู้เสนอราคาที่มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขเอกสารการประกวด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๕/๒๕๖๓

ราคาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๕ ราย ทำให้มีผู้เสนอราคาที่มีคุณสมบัติและปฏิบัติถูกต้องตามเงื่อนไขเอกสารการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ผ่านการตรวจสอบเอกสาร จำนวน ๑ ราย คือ กิจการ ข. จำกัด เสนอราคาเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๕๙๐,๐๐๐ บาท (สองล้านห้าแสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๖ กำหนดให้ในกรณีที่ปรากฏว่า มีผู้ยื่นข้อเสนอเพียงรายเดียวหรือมีผู้เสนอหลายราย แต่ถูกต้องตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เพียงรายเดียว ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เพื่อยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนั้น แต่ถ้าคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุผลสมควรที่จะดำเนินการต่อไป โดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการดำเนินการตามข้อ ๕๗ หรือข้อ ๕๘ แล้วแต่กรณี โดยคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาเห็นว่า ไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคา และผู้เสนอราคาที่ผ่านการตรวจสอบเอกสารก็เสนอราคาต่ำกว่าราคากลางที่กำหนด จึงพิจารณาให้กิจการร่วมค้า ข. จำกัด เป็นผู้ชนะราคา และในวันเดียวกันเทศบาลตำบลชัยนาทได้ประกาศผู้ชนะการเสนอราคาฯ ให้กิจการร่วมค้า ข. จำกัด เป็นผู้ชนะราคา

(๓) เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ เทศบาลตำบลชัยนาทได้รับแบบอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างของบริษัท ง. จำกัด โดยให้เหตุผลในการอุทธรณ์ ว่าเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด และได้นำส่งตัวอย่างแผ่นพื้นให้กับเทศบาลตำบลชัยนาท แต่ล่วงเลยระยะเวลาทำการไป บริษัทฯ จึงขออุทธรณ์ฯ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ผู้ซึ่งได้ยื่นข้อเสนอเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับหน่วยงานของรัฐ มีสิทธิอุทธรณ์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ในกรณีที่เห็นว่าหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ เป็นเหตุให้ตนไม่ได้รับการประกาศผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๔) เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ มีมติไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ที่ผู้เสนอราคาแจ้งมาตามนัยมาตรา ๑๑๗ ให้ผู้มีสิทธิอุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์ต่อหน่วยงานของรัฐนั้น ภายในเจ็ดวันทำการนับแต่วันประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง และมาตรา ๑๑๘ ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จ ภายในเจ็ดวันทำการนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ ในกรณีที่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ก็ให้ดำเนินการตามความเห็นนั้นภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนให้เร่งรายงานความเห็น พร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๑๙ ภายในสามวันทำการนับแต่วันที่ครบกำหนดตามวรรคหนึ่งของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๕/๒๕๖๓

(๕) เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ เทศบาลตำบลชัยนาทรายงานความเห็นการพิจารณาอุทธรณ์ ถึงประธานคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนกรมบัญชีกลางพิจารณาความเห็นพร้อมเหตุผลมายังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๘.๕/๕๑๖๓๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ง. จำกัด โดยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์แล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะของพื้นสนามฟุตบอล ข้อ ๑๖ กำหนดว่า “ให้ผู้ยื่นเสนอราคานำเอกสารหลักฐานตามข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ ข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ โดยการรับรองสำเนาจากผู้ผลิตหรือตัวแทนผู้ผลิตมาส่งมอบให้แก่คณะกรรมการพิจารณาฯ ภายใน ๓ วันทำการนับถัดจากวันที่ยื่นเสนอราคา” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ส่งเอกสารหลักฐานตามคุณลักษณะข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ ข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ และตัวอย่างแผนพื้นภายในระยะเวลาที่กำหนด และจากการตรวจสอบเอกสารซึ่งผู้อุทธรณ์ยื่นมาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์พบว่า เอกสารตามข้อ ๑๒ สิ้นสุดระยะเวลาการรับรองแล้ว และเอกสารตามข้อ ๑๔ ระบุหน่วยงานอื่นซึ่งมิใช่เทศบาลตำบลชัยนาท จึงตัดสิทธิผู้อุทธรณ์ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากการที่คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ตัดสิทธิผู้อุทธรณ์ เนื่องจากไม่ได้ส่งตัวอย่างและไม่ยื่นเอกสารดังกล่าว จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง ดังนั้น อุทธรณ์ฟังขึ้น และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ จึงให้เทศบาลตำบลชัยนาทกลับไปดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคาของผู้เสนอราคาให้ถูกต้องอีกครั้งหนึ่งต่อไปตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

อนึ่ง กิจการร่วมค้า ข. จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคา คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ เห็นว่า เนื่องจากการยื่นข้อเสนอในนามกิจการร่วมค้าที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ซึ่งตามเงื่อนไขในเอกสารการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑๐ วรรคสอง (๒) กำหนดว่า “กรณีที่กิจการร่วมค้าไม่ได้จดทะเบียนใหม่ นิติบุคคลแต่ละนิติบุคคลที่เข้าร่วมค้าทุกรายจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา เว้นแต่ในกรณีที่กิจการร่วมค้าได้มีข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมค้าเป็นลายลักษณ์อักษรกำหนดให้ผู้ร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเข้าเสนอรากับหน่วยงานของรัฐ และแสดงหลักฐานดังกล่าวพร้อมยื่นข้อเสนอประกวดราคาทางระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ กิจการร่วมค้านั้นสามารถใช้ผลงานก่อสร้างของผู้ร่วมค้าหลักรายเดียวเป็นผลงานก่อสร้างของกิจการร่วมค้าที่ยื่นเสนอราคาได้” ดังนั้น หลักการตามเอกสารเงื่อนไขในเอกสารการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑๐ วรรคสอง (๒) ดังกล่าว กรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอในนามกิจการร่วมค้าที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ หากไม่มีการกำหนดให้นิติบุคคลผู้เข้าร่วมค้ารายใดเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ผู้เข้าร่วมค้าทั้ง ๒ ราย จะต้องมีความสมบูรณ์ครบถ้วน แต่หากมีการกำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดเป็นผู้รับผิดชอบ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๕/๒๕๖๓

หลักในการยื่นหนังสือรับรองผลงานกิจการร่วมค้ำนั้น ซึ่งกรณีนี้ปรากฏว่า ตามสัญญาเข้าร่วมกิจการร่วมค้ำฯ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๒ ข้อ ๒ กำหนดให้บริษัท ก. จำกัด เป็นผู้มีอำนาจหลัก แต่ในการยื่นข้อเสนอครั้งนี้ กิจการร่วมค้ำฯ ได้ใช้ผลงานของบริษัท จ. จำกัด ซึ่งไม่ใช่ผลงานของผู้รับผิดชอบหลัก จึงเป็นการยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑๐ วรรคสอง (๒) และเป็นสาระสำคัญ การที่หน่วยงานพิจารณากิจการร่วมค้ำฯ เป็นผู้ผ่านคุณสมบัติ จึงเป็นการพิจารณาที่ไม่ถูกต้อง

(๖) คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาฯ เมื่อทราบผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ง. จำกัด ว่าอุทธรณ์ฟังขึ้น และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ จึงให้เทศบาลตำบลชัยนาทกลับไปดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคาของผู้เสนอราคาให้ถูกต้องต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามบันทึกข้อความเทศบาลตำบลชัยนาท ที่ ชน ๕๓๕๐๔/- ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาการประกวดราคาโครงการก่อสร้างลานกีฬาฯ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาฯ ได้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ โดยตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารหลักฐานตามเงื่อนไขเอกสารการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ของผู้เสนอราคาทุกรายแล้วปรากฏว่า มีผู้เสนอราคา จำนวน ๖ ราย ซึ่งมีผู้เสนอราคาที่มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๔ ราย และมีผู้เสนอราคาที่มีคุณสมบัติและปฏิบัติถูกต้องตามเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ผ่านการตรวจสอบเอกสาร จำนวน ๒ ราย รายที่มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนและเสนอราคาต่ำสุด คือ บริษัท ง. จำกัด เสนอราคาเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๗๙๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นบาทถ้วน)

(๗) เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ เทศบาลตำบลชัยนาทได้มีประกาศ เรื่อง ประกาศผู้ชนะการเสนอราคาประกวดราคาจ้างก่อสร้างลานกีฬาฯ ให้บริษัท ง. จำกัด เป็นผู้ชนะการเสนอราคา

(๘) เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๓ ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท ก. จำกัด และกิจการร่วมค้ำฯ จำกัด ขอตรวจค้นและขอคัดถ่ายเอกสาร ตามนัย มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น ประกาศ ความเห็นหรือคำสั่งคณะกรรมการและเอกสารของผู้ร่วมประมุขรายอื่นๆทุกราย ทุกแผ่นทุกหน้าทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับการประมูลจัดซื้อจัดจ้างครั้งนี้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓ เทศบาลตำบลชัยนาทพิจารณาให้คัดถ่ายเอกสารเฉพาะในสาระสำคัญเพื่อใช้ประกอบสำหรับสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ดังนี้

(๘.๑) ประกาศเทศบาลตำบลชัยนาท เรื่อง ประกวดราคาจ้างก่อสร้างลานกีฬาฯ จำนวน ๑ ชุด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๕/๒๕๖๓

(๘.๒) เอกสารในการยื่นข้อเสนอและเสนอราคาของกิจการร่วมค้า ข. จำกัด ทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐฯ (e-GP) จำนวน ๑ ชุด

(๘.๓) หนังสือบันทึก ที่ ชน ๕๓๕๐๔/- เรื่อง รายงานผลการพิจารณาการประกวดราคาโครงการก่อสร้างลานกีฬา ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ชุด

(๘.๔) ประกาศเทศบาลตำบลชัยนาท เรื่อง ประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคา ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ฉบับ

(๘.๕) หนังสืออุทธรณ์ของ บริษัท ง. จำกัด ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒

(๘.๖) หนังสือบันทึก ที่ ชน ๕๓๕๐๔/- เรื่อง รายงานความเห็นการพิจารณาอุทธรณ์โครงการก่อสร้างลานกีฬา ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ชุด

(๘.๗) หนังสือ ที่ ชน ๕๓๕๐๔/๑๔๓ เรื่อง รายงานความเห็นการพิจารณาอุทธรณ์ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ชุด

(๘.๘) หนังสือ ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๕๑๖๓๐ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของ บริษัท โปร – บิลด์ (ประเทศไทย) จำกัด ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ชุด

(๘.๙) หนังสือบันทึก ที่ ชน ๕๓๕๐๔/- เรื่อง รายงานการพิจารณาการประกวดราคาโครงการก่อสร้างลานกีฬา ฯ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑ ชุด

(๘.๑๐) ประกาศเทศบาลตำบลชัยนาท เรื่อง ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา (ครั้งที่ ๒) ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

ทั้งนี้ เทศบาลตำบลชัยนาท ขอแจ้งให้ทราบอีกครั้งว่า ได้ใช้ดุลพินิจและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และขอให้คณะกรรมการฯ มีมติยื่นการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวข้างต้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำอุทธรณ์ มีจำนวน ๒ รายการ ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารชุดที่ใช้ในการประมูลและยื่นเพิ่มเติมทั้งหมดของบริษัท ง. จำกัด ทุกหน้า ทุกแผ่น ทุกฉบับ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารที่ใช้ในการยื่นประมูลในครั้งใหม่ของผู้ร่วมประมูลรายอื่น ๆ เฉพาะที่มีข้อความระบุยอดเงินในการเสนอประมูล เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของเทศบาลตำบลชัยนาท ตามหนังสือเทศบาลตำบลชัยนาท ที่ ชน ๕๓๕๐๔/๑๖๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓ ว่า เทศบาลตำบลชัยนาทได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๕/๒๕๖๓

พัสตุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การจัดซื้อจัดจ้างโครงการดังกล่าวของเทศบาลตำบลชัยนาทได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีการประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว ตามประกาศเทศบาลตำบลชัยนาท เรื่อง ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา (ครั้งที่ ๒) ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาของเทศบาลตำบลชัยนาท อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ที่เคยชนะการประมูล ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสาร อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ของเทศบาลตำบลชัยนาท ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ นามสกุล หมายเลขประจำตัวประชาชน สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาหน้าสมุดบัญชีธนาคาร รายการบัญชีธนาคาร สำเนาทะเบียนบ้าน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อของคู่สัญญาที่ปรากฏอยู่ในเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้แสดงเหตุผลให้มีน้ำหนักว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะนำไปใช้เพื่อปกป้องสิทธิของตนอย่างไร การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้จะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรให้ปกปิดไว้ อนึ่ง ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์มีจำนวนมากหน่วยงานของรัฐอาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีค่าธรรมเนียมถูกต้องได้ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีค่าธรรมเนียมถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลชัยนาทเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีค่าธรรมเนียมถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ นามสกุล หมายเลขประจำตัวประชาชน สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาหน้าสมุดบัญชีธนาคาร รายการบัญชีธนาคาร สำเนา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๕/๒๕๖๓

ทะเบียนบ้าน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อของคู่สัญญาที่ปรากฏอยู่ในเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการดังกล่าวข้างต้น ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรให้ปกปิดไว้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้ยกอุทธรณ์

ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ	หัวหน้าคณะที่ ๒
นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ	กรรมการ
นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส	กรรมการ
นายเชิดศักดิ์ เจนวนรากุล	กรรมการ
ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓