



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๕๗/๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู
จังหวัดนครปฐม เกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำ

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู จังหวัดนครปฐม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. อดีตพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงองค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู เพื่อขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ บันทึกข้อความของนางสาว ข. ที่นำข้อความใน inbox เฟสส่วนตัวซึ่งเป็นการสนทนาระหว่างนาง ก. กับ นางสาว ค.

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บันทึกการให้ถ้อยคำของนางสาว ค. กรณีเรื่องสัญญาจ้างเปลี่ยนแปลงรถบรรทุกขยะหาย

องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู มีหนังสือที่ นฐ ๗๗๓๐๑/๒๖๒ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลที่เป็นความลับของทางราชการจึงเป็นอำนาจของหน่วยงานของรัฐที่ไม่จำเป็นต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่พอใจกับผลการพิจารณา ผู้อุทธรณ์สามารถอุทธรณ์ผลการพิจารณาขององค์การบริหารส่วนตำบลได้ภายใน ๑๕ วัน นับแต่ได้รับหนังสือฉบับนี้ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงองค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู เพื่อขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ องค์การบริหาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๙/๒๕๖๓

ส่วนตำบลวังตะกู ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกูที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู ได้มีหนังสือที่ นฐ ๗๗๓๐๑/๔๖๓ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู มีการจัดทำโครงการดัดแปลงรถบรรทุกขยะเป็นรถบรรทุกเอนกประสงค์ โดยมีผู้อุทธรณ์ ผู้ช่วยเจ้าพนักงานพัสดุ เป็นผู้จัดทำเอกสารสัญญาจ้างและปรากฏต่อมาเอกสารดังกล่าวหายไปโดยไม่ทราบว่าเป็นผู้เอาเอกสารสัญญาจ้างไป

๒. นางสาว ข. คนงานทั่วไป ปฏิบัติหน้าที่กองคลัง ขณะเข้าไปปฏิบัติงานในเครื่องคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นเครื่องเดิมที่ผู้อุทธรณ์เคยใช้งานก็ปรากฏบทสนทนาของผู้อุทธรณ์กับบุคคลอื่นที่สนทนากันในเรื่องเอกสารสัญญาที่หายไป ในระบบ facebook บนหน้าจอ จึงได้ปรับบทสนทนาแล้วทำบันทึกรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ โดยเอกสารดังกล่าวได้กำหนดขึ้นความลับ ในระดับ “ลับ”

๓. องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ที่ ๒๒๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ และคำสั่งที่ ๓๘๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เพื่อหาข้อเท็จจริงในเอกสารที่หายไป และหนังสือภายในที่นางสาว ข. ทำเสนอเกี่ยวกับบทสนทนาของผู้อุทธรณ์ก็เป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนและเกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น

๔. เอกสารที่ผู้อุทธรณ์ยื่นคำร้องขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกูมีความเห็นว่า เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสาร ที่จัดระดับขึ้นความลับในระดับ “ลับ” ซึ่งไม่ต้องเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๖)

คณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารองค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู จึงมีคำสั่งไม่อนุญาตไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ขอมีจำนวน ๒ รายการ คือ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ บันทึกข้อความ กองการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู ที่ ๗๗๓๐๒/...ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๓ เรื่อง การจัดส่งบทสนทนาทาง Messenger เรียนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู ซึ่งกล่าวอ้างถึงการสนทนาระหว่างนาง ก. กับ นางสาว ค.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๙/๒๕๖๓

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บันทึกการให้ถ้อยคำพยาน เรื่อง การสอบข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ ของนางสาว ค.

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู ได้จัดทำขึ้น ตามแบบบันทึกข้อความของทางราชการและได้รายงานต่อผู้บังคับบัญชาทราบ ซึ่งกล่าวอ้างถึงการ สนทนาระหว่างนาง ก. กับ นางสาว ค. ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติ ราชการตามปกติขององค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึง ความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่า กระทำความผิด เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่ง ที่ ๒๒๖/ ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ และ ที่ ๓๘๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้สืบสวน ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่อาจทำให้การบังคับใช้ กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารใน ส่วนนี้ให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามที่ขอได้

ส่วนเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วยที่แนบท้ายมาพร้อมกับบันทึกข้อความที่ ๗๗๓๐๒/... ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๓ คือ ข้อความการสนทนาระหว่างนาง ก. กับ นางสาว ค. มีลักษณะเป็น ข้อเท็จจริงและนำมาปรับใช้ในการสืบสวนและพิจารณาโทษทางวินัย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง และเนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกูได้นำเอกสารดังกล่าวมาใช้เป็นหลักฐานของ ทางราชการ ประกอบกับองค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกูได้กำหนดชั้นความลับของเอกสารไว้ในชั้น “ลับ” ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ แต่เนื่องจากองค์การ บริหารส่วนตำบลวังตะกูยังมิได้ใช้ดุลพินิจว่า การเปิดเผยจะกระทบต่อส่วนได้เสียอื่นของบุคคลที่ เกี่ยวข้องหรือไม่ ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกู อาจใช้ดุลพินิจลบหรือตัดทอนหรือทำด้วย ประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้แต่ทั้งนี้ก็ไม่ตัดสิทธิของผู้อุทธรณ์ที่จะใช้สิทธิ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ต่อไป

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการสืบสวน ข้อเท็จจริงตามคำสั่ง ที่ ๒๒๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ และ ที่ ๓๘๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้สืบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว และผู้มีอำนาจออกคำสั่ง แต่งตั้งได้มีคำสั่งให้ยุติเรื่อง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม ประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบ ได้ของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ได้ โดยให้ลบหรือปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดย ไม่สมควร ได้แก่ ชื่อ ชื่อสกุล วัน เดือน ปี เกิด ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ สัญชาติ เชื้อชาติ อาชีพ และ ลายมือชื่อของพยานผู้ให้ถ้อยคำพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓