



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๕๔/๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลเสอเพลอ
จังหวัดอุดรธานี เกี่ยวกับทะเบียนทรัพย์สิน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลเสอเพลอ จังหวัดอุดรธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. - ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสอเพลอ จังหวัดอุดรธานี ขอคัดถ่ายเอกสารสำเนาทะเบียนทรัพย์สิน พัสตุที่ดินสิ่งก่อสร้าง ทะเบียนพัสตุครุภัณฑ์ และยานพาหนะ บัญชีงบหน้าประจำเลขรหัสพัสตุ (พค. ๓) และทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น ไม่รวมถึงบัญชีวัสดุ เพื่อนำเอกสารที่ร้องขอเป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบพื้นที่ตามหนังสือร้องเรียนว่า อาคารและสิ่งก่อสร้าง รวมถึงถนนท้องถิ่นและฝายน้ำล้น พร้อมด้วยโครงการต่าง ๆ ที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลเสอเพลอ มีบางโครงการที่ยังมิได้ขึ้นทะเบียนทรัพย์สินให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ

องค์การบริหารส่วนตำบลเสอเพลอ มีหนังสือ อด ๗๓๒๐๑/๑๘๙ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า กรณีผู้อุทธรณ์ร้องขอข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบตามแหล่งข่าวที่มีผู้ร้องเรียน ซึ่งเข้าลักษณะเป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ บัญญัติว่า “ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว (๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้” ซึ่งมีได้เกิดประโยชน์สาธารณะ ตลอดจนไม่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการแต่อย่างใด ทั้งนี้ ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้หน่วยงานตรวจสอบภายในของราชการได้ดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี และรายงานให้หน่วยตรวจสอบภายนอกที่ชอบด้วยกฎหมายเป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว กรณีการขอข้อมูลของผู้อุทธรณ์ซึ่งมิใช่หน้าที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๔/๒๕๖๓

ในการตรวจสอบที่มีอำนาจตามกฎหมายหรือตามระเบียบการปฏิบัติงานราชการ และมีใช้หน่วยงาน บังคับบัญชาที่มีหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายดังกล่าว ซึ่งการเปิดเผยอาจทำให้กระบวนการ งานราชการเสียหาย อีกทั้งผู้อุทธรณ์ยังเป็นผู้กระทำความผิดต่อการบริหารส่วนตำบลเสมอไป ในทางคดี ความด้วย

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลเสมอไป จังหวัดอุดรธานี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่องค์การบริหารส่วนตำบลเสมอไป ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จรรยาบรรณได้ว่า ผู้อุทธรณ์ - ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสมอไป จังหวัดอุดรธานี ขอคัดถ่ายเอกสารสำเนาทะเบียนทรัพย์สิน พัสตุดินสิ่งก่อสร้าง ทะเบียนพัสตุดิน และ ยานพาหนะ บัญชีงบหน้าประจำเลข รหัสพัสตุดิน (พค. ๓) และทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น ไม่รวมถึง บัญชีวัสดุ เพื่อนำเอกสารที่ร้องขอเป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบพื้นที่ตามหนังสือร้องเรียน แต่องค์การบริหารส่วนตำบลเสมอไป ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลเสมอไป มีหนังสือ ที่ อต ๗๓๒๐๑/๔๔๖ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลมา ประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลเสมอไป ได้พิจารณา คำขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ มีวัตถุประสงค์ใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบพื้นที่จริง ตามแหล่งข่าวที่ร้องเรียนว่า “อาคาร และสิ่งก่อสร้าง รวมถึงถนนท้องถิ่น และฝายน้ำล้น พร้อมด้วย โครงการต่าง ๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลเสมอไป มีบางโครงการที่ยังมิได้ขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการกำหนด” ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลเสมอไป มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์คำขอข้อมูลข่าวสารมิได้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ และประโยชน์แก่ทางราชการ เนื่องจากตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้หน่วยงานตรวจสอบภายในของราชการดำเนินการตรวจสอบพัสดุ เป็นประจำทุกปี และหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องรายงานให้หน่วยงานตรวจสอบภายนอก

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๔/๒๕๖๓

(สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ จึงเห็นว่าผู้อุทธรณ์มิใช่เป็นหน่วยงานรัฐที่มีหน้าที่กำกับดูแลตามกฎหมาย และการตรวจสอบของผู้อุทธรณ์อาจทำให้กระบวนการราชการเสียหายหรืออาจนำข้อมูลข่าวสารไปบิดเบือนกับข้อเท็จจริงได้ เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นคู่กรณีกับองค์การบริหารส่วนตำบลเสอเพลอ โดยได้ดำเนินการฟ้องร้องคดีกับองค์การบริหารส่วนตำบลเสอเพลอ ต่อศาลจังหวัดอุดรธานี ตามคดีหมายเลขแดง ที่ ๑๐๕/๒๕๖๓ ดังนั้น เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับข้อกฎหมายแล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลเสอเพลอจึงมีความเห็นไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก่ผู้อุทธรณ์ แต่อย่างไรก็ดีผู้อุทธรณ์สามารถเข้าตรวจดูได้แต่ไม่อนุญาตให้สำเนาเอกสารทะเบียนข้อมูลทรัพย์สินของทางราชการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ทะเบียนทรัพย์สิน พัสตุที่ดินสิ่งก่อสร้าง ทะเบียนพัสตุครุภัณฑ์ และยานพาหนะ บัญชีงบประมาณเลขรหัสพัสตุ (พค. ๓) และทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น ขององค์การบริหารส่วนตำบลเสอเพลอ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเสอเพลอ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้ผู้อุทธรณ์เสียค่าธรรมเนียมการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีค่าธรรมเนียมถูกต้อง ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีค่าธรรมเนียมถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๔/๒๕๖๓

และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลเสอเพลอ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนทรัพย์สิน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ

หัวหน้าคณะที่ ๒

นายสรสรเสรีญ อัจจุตมานัส

กรรมการ

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์

กรรมการ

นายเชดศักดิ์ เจนวรากุล

กรรมการ

นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓