



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๓๖/๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน
จังหวัดมหาสารคาม เกี่ยวกับสำนวนการไต่สวน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน
จังหวัดมหาสารคาม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ตำแหน่ง [redacted]
สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐
เมษายน ๒๕๖๓ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน ขอคัดสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเอกสารประกอบ

องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน มีหนังสือ ที่ มค ๗๔๖๐๑/๒๒๓ ลงวันที่ ๒๒
เมษายน ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า องค์การบริหาร
ส่วนตำบลดอนหวาน พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอมานั้น เป็นรายการข้อมูล
ข่าวสารที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งมาให้องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน พิจารณาดำเนินการ
ทางวินัย ซึ่งในขณะนี้ข้อมูลดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการขององค์การบริหารส่วนตำบล
ดอนหวาน และกรณีก็ยังไม่ได้ปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน ได้กระทำการใดอันเป็น
การกระทบถึงสิทธิของผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสาร อีกทั้ง ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วน ลับ ที่
ปช ๐๑.๐๑/๐๕๒๙ เรื่องขอให้ดำเนินการทางวินัย ฉบับลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓ ก็ห้ามมิให้
เปิดเผยข้อมูลที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับบุคคลดังกล่าว ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หากฝ่าฝืนจะมีโทษ
ตามมาตรา ๑๘๐ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ในชั้นนี้จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้

๙๖

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๖๓/๒๕๖๓

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓ อุทธรณ์การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน จังหวัดมหาสารคาม ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน จังหวัดมหาสารคาม ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วขอให้จริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง [REDACTED] สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน ขอคัดสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเอกสารประกอบ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน มีหนังสือที่ มค ๗๔๖๐๑/๓๗๑ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปได้ความว่า องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน ได้รับหนังสือจากสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วน ลับ ที่ ปช ๐๑.๐๑/๐๕๒๙ เรื่อง ขอให้ดำเนินการทางวินัยฉบับลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓ แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน ว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนอดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑) กับพวก ผู้อุทธรณ์ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒) พนักงานส่วนตำบล สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวาน ตำแหน่ง [REDACTED] ตำแหน่งในขณะเกิดเหตุ ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีเรียกรับเงินจากผู้สมัครเข้ารับการสรรหาและเลือกสรรเป็นพนักงานจ้างและเปลี่ยนกระดาศำตอบ เพื่อช่วยเหลือให้ได้รับเลือกเป็นพนักงานจ้าง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับไว้พิจารณาและดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐาน พร้อมทั้งจัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณา ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวข้างต้นแล้ว มีมติว่า กรณีเปลี่ยนกระดาศำตอบเพื่อช่วยเหลือให้ได้รับเลือกเป็นพนักงานจ้าง การกระทำของผู้อุทธรณ์ มีมูลความผิดทางอาญาด้านเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็น

H. 2

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๖๓ / ๒๕๖๓

เจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่า ตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาลอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม (ก. อบต.จังหวัดมหาสารคาม) เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๔ ข้อ ๓ วรรคสาม และข้อ ๖ วรรคสอง ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้อุทธรณ์ ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ (๑) และ (๒) โดยทั้งนี้ ตามหนังสือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ฉบับดังกล่าวได้ห้ามมิให้เปิดเผยข้อมูลที่เป็นรายละเอียดของผู้ถูกกล่าวหาผู้แจ้งเบาะแส และผู้ซึ่งเป็นพยานหรือกระทำการใดอันจะทำให้ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับบุคคลดังกล่าว ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หากฝ่าฝืนจะมีโทษ

องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหว่านพิจารณาแล้วจึงมีความเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอมานั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. (เจ้าของเรื่อง) ส่งมาให้ องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหว่านเพื่อพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นข้อมูลที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาดำเนินการทางวินัยที่ยังไม่แล้วเสร็จ โดยอยู่ในขั้นตอนของการเสนอความเห็นให้ ก. อบต. จังหวัดมหาสารคาม พิจารณามีมติก่อนถึงจะออกคำสั่งลงโทษ และในการออกคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์นั้นองค์การบริหารส่วนตำบลดอนหว่านจะต้องออกคำสั่งลงโทษทางวินัยกับผู้อุทธรณ์ให้เป็นไปตามมติ ก.อบต.จังหวัดมหาสารคาม (องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหว่านได้เสนอความเห็นไปยัง ก. อบต. จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๓) ซึ่งในขณะที่มีการขอ

N.2

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๖๓ / ๒๕๖๓

ข้อมูลข่าวสารและจนถึงขณะนี้ก็ยังไม่ได้รับแจ้งมติจาก ก. อบต. จังหวัดมหาสารคาม เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของผู้อุทธรณ์และก็ยังไม่ได้มีการออกคำสั่งลงโทษกับผู้อุทธรณ์ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงยังไม่เป็นผู้ถูกระทบต่อสิทธิแต่อย่างใด และในกรณีนี้มีบุคคลผู้เกี่ยวข้องหลายรายซึ่งในจำนวนนี้มีเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวานที่ได้ให้การหรือให้ถ้อยคำเป็นพยานไว้กับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งหากมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในชั้นนี้ออกไปอาจจะส่งผลกระทบเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานได้ และการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหวานจึงเห็นว่ายังไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้

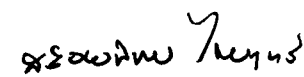
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ส่วนราชการได้เสนอข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเอกสารประกอบ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการชี้มูลความผิดกรณีทุจริตเรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบเพื่อช่วยเหลือให้ผู้สอบได้เป็นพนักงานจ้าง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว แม้ว่าขณะนี้จะอยู่ระหว่างการพิจารณาลงโทษทางวินัยของผู้บังคับบัญชาและการดำเนินคดีอาญาในชั้นศาล แต่การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด ประกอบกับในรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงดังกล่าว ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงย่อมสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อปกป้องสิทธิของตนตามสมควร ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้ดุลพินิจในการปกปิดเฉพาะข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นและข้อความอื่นใดที่อาจจะทำให้ทราบว่าผู้ให้ถ้อยคำ ผู้ร้องเรียน หรือพยานเป็นบุคคลใด ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๙. ๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๘/๒๕๖๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหว่านเปิดเผยสำนวน การไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเอกสารประกอบ โดยให้หน่วยงานใช้ดุลพินิจ ในการปกปิดเฉพาะข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นและข้อความอื่นใดที่อาจจะทำให้ ทราบว่าผู้ให้ถ้อยคำ ผู้ร้องเรียน หรือพยานเป็นบุคคลใด พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง แก่ผู้อุทธรณ์

 หัวหน้าคณะที่ ๑
(นายณนทสิกร กาญจนะจิตตรา)

 กรรมการ
(นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิศร เนาวนนท์)

 กรรมการ
(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นายณอคุณ สิทธิพงศ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓