



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๔๓/๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลนาจอมเทียน
เกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลนาจอมเทียน

อุทธรณ์ เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงเทศบาลตำบลนาจอมเทียน แจ้งว่าตามที่เทศบาลตำบลนาจอมเทียน ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีผู้บริหารเทศบาลได้รับแจ้งจากผู้ประกอบการว่า ผู้อุทธรณ์ ซึ่งดำรงตำแหน่ง - มีพฤติกรรม เรียกรับผลประโยชน์ในการเขียนแบบและอาคาร โดยเทศบาลฯ ได้มีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ว่าได้ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยแล้ว และเห็นว่ามูลเหตุข้อเท็จจริงที่ได้มาเบื้องต้นบ่งชี้ให้เห็นถึงพฤติการณ์แห่งการ กระทำและพยานหลักฐานในทางที่สามารถดำเนินการสืบสวนต่อไปได้ แต่กระบวนการดังกล่าว จำเป็นต้องกระทำโดยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญพิเศษ เพื่อพิสูจน์ถึงพฤติกรรมเรียกรับผลประโยชน์ ประกอบกับเกรงว่าผู้อุทธรณ์จะฟ้องร้องดำเนินคดีอาญากับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงจึงเสนอนายกเทศมนตรีนาจอมเทียนพิจารณาเห็นชอบ ส่งเรื่องให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการสืบสวนต่อไป ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการดำเนินการของคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นการดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานของผู้ร้องเรียนแต่เพียงฝ่ายเดียวไม่ได้ เปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ได้นำพยานหลักฐานมาหักล้างข้อร้องเรียนจึงเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไป ตามหลักคุณธรรมและไม่เป็นไปตามวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเกี่ยวกับการแสวงหาข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำจัดทำคำสั่งทางปกครอง ดังนั้น เพื่อเป็นการรักษาชื่อเสียงและ ป้องกันสิทธิ ผู้อุทธรณ์จึงขอคัดถ่ายเอกสารดังต่อไปนี้

รายการที่ ๑ หนังสือร้องเรียนของผู้ประกอบการ

รายการที่ ๒ มติคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง

รายการที่ ๓ สำนวนการสอบข้อเท็จจริง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๓/๒๕๖๓

รายการที่ ๔ หนังสือที่เทศบาลตำบลนาจอมเทียนได้ส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการสืบสวนผู้อุทธรณ์

เทศบาลตำบลนาจอมเทียน มีหนังสือ ที่ ขบ ๕๓๑๐๑/๔๒๘ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่ามีเอกสารในสำนวนการสอบสวนบางฉบับที่ปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อของพยาน เอกสารหลักฐาน รวมถึงพฤติการณ์แห่งกรณี ซึ่งหากมีการเปิดเผยข้อมูลในขณะนี้จะเป็นอันตรายต่อผู้ประกอบการที่มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และเสี่ยงต่อการยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน อันอาจส่งผลเสียหายต่อคดีที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และมีหนังสือประทับตราลับจากหน่วยงานอื่นที่มีถึงเทศบาลตำบลนาจอมเทียน อันมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนประกอบกันแล้ว จึงยังไม่เป็นการสมควรที่จะเปิดเผยเอกสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ในขณะนี้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลนาจอมเทียน ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็น - ลูกจ้างเรียนจากผู้ประกอบการว่ามีพฤติกรรม เรียกรับผลประโยชน์ในการเขียนแบบและอาคาร โดยเทศบาลได้ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว เห็นว่ามูลเหตุข้อเท็จจริงที่ได้มาเบื้องต้นบ่งชี้ให้เห็นถึงพฤติการณ์แห่งการกระทำและพยานหลักฐานในทางที่สามารถดำเนินการสืบสวนต่อไปได้ แต่กระบวนการดังกล่าวจำเป็นต้องกระทำโดยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ประกอบกับเกรงว่าผู้อุทธรณ์จะฟ้องร้องดำเนินคดีอาญากับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง จึงส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการสืบสวนต่อไป ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการดำเนินการของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว เป็นการดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานของผู้ร้องเรียนแต่เพียงฝ่ายเดียวไม่เปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ได้นำพยานหลักฐานมาหักล้างข้อร้องเรียน จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรมและไม่เป็นไปตามวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเกี่ยวกับการแสวงหาข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำคำสั่งทางปกครอง จึงขอคัดถ่ายเอกสารหนังสือร้องเรียนของผู้ประกอบการ มติคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๓/๒๕๖๓

สำนวนการสอบข้อเท็จจริง และหนังสือที่เทศบาลตำบลนาจอมเทียนส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ เพื่อใช้ในการรักษาชื่อเสียงและป้องกันสิทธิ แต่เทศบาลตำบลนาจอมเทียนปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่ามีเอกสารในสำนวนการสอบสวนบางฉบับที่ปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อของพยาน เอกสารหลักฐาน รวมถึงพฤติการณ์แห่งกรณี ซึ่งหากมีการเปิดเผยข้อมูลในขณะนี้จะเป็นอันตรายต่อผู้ประกอบการที่มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และเสี่ยงต่อการยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน อันอาจส่งผลเสียหายต่อคดีที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประกอบกับมีหนังสือประทับตราลับจากหน่วยงานอื่นที่มีถึงเทศบาลตำบลนาจอมเทียน อันมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลของเทศบาลตำบลนาจอมเทียน ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เทศบาลตำบลนาจอมเทียน มีหนังสือ ที่ ขบ ๕๓๑๐๑/๖๑๔ ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า มูลเหตุของการมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสืบเนื่องจากการที่นายกเทศมนตรีตำบลนาจอมเทียน ได้รับแจ้งจากผู้ประกอบการโรงแรมว่า ผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมการเรียกรับผลประโยชน์ ซึ่งต่อมานายกเทศมนตรีตำบลนาจอมเทียนได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ได้ดำเนินการสอบถามถ้อยคำจากผู้ประกอบการโรงแรมที่อ้างว่าได้รับความเสียหายจากพฤติกรรมการเรียกรับผลประโยชน์ของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๒ ราย ซึ่งข้อมูลที่ได้รวบรวมมานั้นจะต้องมีการดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่อไป แต่ด้วยเหตุมีข้อขัดข้องและอุปสรรคของการดำเนินการเรื่องอำนาจการเรียกหรือบังคับให้บุคคลมาให้ถ้อยคำ และการสืบค้นข้อมูลเชิงลึก เพื่อมาพิสูจน์ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกันระหว่างผู้อุทธรณ์กับผู้ร่วมดำเนินการคนอื่น ๆ รวมทั้งการโต้แย้งการสอบข้อเท็จจริงของผู้อุทธรณ์ที่กล่าวอ้างว่ากรรมการสอบข้อเท็จจริงบางรายมีสาเหตุโกรธเคืองกับตน พร้อมกับแจ้งว่าจะดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด นายกเทศมนตรีตำบลนาจอมเทียน จึงได้สั่งการให้ยุติการสอบหาข้อเท็จจริงและให้ส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนตามอำนาจหน้าที่ต่อไป โดยปัจจุบันเรื่องร้องเรียนดังกล่าว อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๓/๒๕๖๓

รายการที่ ๑ หนังสือร้องเรียนของผู้ประกอบการ

รายการที่ ๒ หนังสือบันทึกข้อความรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งเทศบาลตำบลนาจอมเทียน ที่ ๓๘๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒

รายการที่ ๓ สำนวนการสอบข้อเท็จจริง

รายการที่ ๔ หนังสือที่เทศบาลตำบลนาจอมเทียนส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการสืบสวนผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๔ รายการ เป็นข้อมูลในกระบวนการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นตามข้อร้องเรียนของผู้ร้องเรียน โดยยังมิได้มีการดำเนินการทางวินัยหรือมีคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้ใด เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่านายกเทศมนตรีตำบลนาจอมเทียน ได้สั่งการให้ยุติการสอบหาข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว เนื่องจากมีข้อขัดข้องและอุปสรรคเรื่องอำนาจการเรียกหรือบังคับให้บุคคลมาให้ถ้อยคำ และการสืบค้นข้อมูลเชิงลึก จึงส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนตามอำนาจหน้าที่ต่อไป โดยปัจจุบันสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐรับไว้ดำเนินการและอยู่ระหว่างการตรวจสอบ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นเอกสารสำนวนการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นที่ปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อของพยานบุคคล เอกสารหลักฐาน รวมถึงพฤติการณ์เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน จึงอาจเป็นอุปสรรคต่อกระบวนการสืบสวนสอบสวนของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐที่รับสำนวนไว้ดำเนินการต่อไปได้ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน การที่เทศบาลตำบลนาจอมเทียนปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ จึงชอบแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๓/๒๕๖๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา หัวหน้าคณะที่ ๔

นายณที ทับมณี กรรมการ

พลตำรวจโท วราวุธ ทวีชัยการ กรรมการ

นายมานะ วีระอาชากุล กรรมการ

นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์ กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓