



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๗/๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี
เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ เดิมตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ
สังกัดกองการเจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ได้มีหนังสือลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒
ถึงนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล
การปฏิบัติงานดังนี้

๑. แบบประเมินการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี
เพื่อพิจารณาความดีความชอบในการเลื่อนขั้นเงินเดือน รอบการประเมินครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐
กันยายน ๒๕๖๑) ของผู้อุทธรณ์

๒. วาระการประชุมคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ข้าราชการ ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้าง องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี รอบการประเมินครั้งที่
๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

๓. วาระการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการ ลูกจ้างประจำ
และพนักงานจ้าง องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี รอบการประเมินครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐
กันยายน ๒๕๖๑)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี มีหนังสือ ที่ สพ ๕๐๐๐๑/๒๔ ลงวันที่ ๖
มกราคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ไม่สามารถเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารให้กับผู้อุทธรณ์ได้เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองสุพรรณบุรี ซึ่งการ
เปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและเสียรูปคดี

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๗ /๒๕๖๓

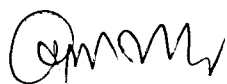
สุพรรณบุรี ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ เดิมตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ สังกัดกองการเจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ได้มีหนังสือลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๓ รายการ แต่องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอทั้งหมด

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ สพ ๕๐๐๐๑/๙ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณา สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ เดิมตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ สังกัดกองการเจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ได้รับคำสั่งให้ไปช่วยราชการที่หน้าห้อง ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ได้โอนย้ายมา สังกัดสำนักปลัดเทศบาลบ้านดอน อำเภอดู่ทอง และวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ได้มีหนังสือองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ สพ ๕๑๐๑๒๙/๔๗๗๘ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง แก้ไขเปลี่ยนแปลงการให้โอนข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (เฉพาะอัตราเงินเดือน) พร้อมทั้งแนบคำสั่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ ๑๖๗๗/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรื่อง เลื่อนเงินเดือนข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประจำปี ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ (ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑) ถึงเทศบาลตำบลบ้านดอน อำเภอดู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ผู้อุทธรณ์ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการเลื่อนขึ้นเงินเดือนของผู้อุทธรณ์ตามคำสั่งดังกล่าวไม่เป็นไปตามผลการประเมินที่ผู้ประเมินระดับต้น และคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานได้ให้ความเห็นชอบตามผลการประเมินที่ผู้ประเมินระดับต้นได้ประเมินไว้แล้ว ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือเพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน แต่องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองสุพรรณบุรีเพื่อให้เพิกถอนคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและเสียรูปคดีได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๓ รายการ ข้างต้น เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการพ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสีย ในข้อมูลดังกล่าวจึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน นอกจากนั้นแล้ว การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้นจึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

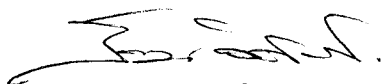
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๗/๒๕๖๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



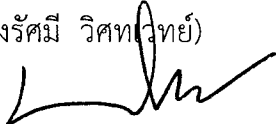
(นางวนิดา สักการโกศล)

หัวหน้าคณะที่ ๒



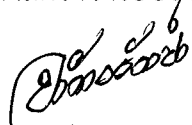
(นางรัศมี วิศตวัญญ์)

กรรมการ



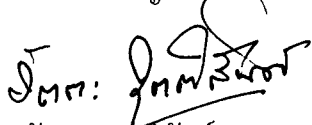
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาว์วัฒน์)

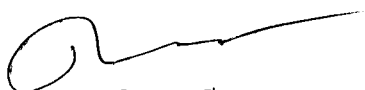
กรรมการ



(นายวัตตะ วุตตสันต์)

กรรมการ

พลโท



(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๓