



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี
เกี่ยวกับคลิปวิดีโอที่คณะกรรมการสอบสวนใช้เป็นพยานวัตถุ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี
อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. พนักงานเทศบาลสามัญ ตำแหน่ง

ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลโพธิ์ไทร ขอข้อมูล
คลิปวิดีโอที่คณะกรรมการสอบสวนใช้เป็นพยานวัตถุในการสอบสวน เพื่อใช้ในการอุทธรณ์คำสั่ง
กรณีเทศบาลตำบลโพธิ์ไทร ได้มีคำสั่งปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ

สำนักงานเทศบาลตำบลโพธิ์ไทร มีหนังสือ ที่ อบ ๕๓๗๐๑/๖๔๒ ลงวันที่ ๑๑
ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ไม่สามารถให้ข้อมูล
ข่าวสารทางราชการได้เนื่องจากมีบุคคลภายนอกเกี่ยวเนื่องด้วย เพื่อความปลอดภัยของพยานและ
บุคคลอื่นและเพื่อประโยชน์ในทางการรักษาวินัยของพนักงานส่วนท้องถิ่น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารของเทศบาลตำบลโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลที่เทศบาลตำบลโพธิ์ไทรไม่เปิดเผย
ข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ พนักงานเทศบาลสามัญ
ตำแหน่ง

ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลโพธิ์ไทร ขอข้อมูล
คลิปวิดีโอที่คณะกรรมการสอบสวนใช้เป็นพยานวัตถุในการสอบสวน เพื่อใช้ในการอุทธรณ์คำสั่ง
กรณีเทศบาลตำบลโพธิ์ไทร ได้มีคำสั่งปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ แต่เทศบาลตำบลโพธิ์ไทร
ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเทศบาลตำบลโพธิ์ไทร มีหนังสือ ที่

จบ !

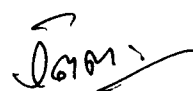
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๖๓

อบ ๕๓๗๐๑/๖๔๒ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปความได้ว่า ผูุ้ทธรณ์ ตำแหน่ง [REDACTED]

[REDACTED] ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ร่วมกันฉ้อโกงโดยเรียกเก็บเงินเพื่อช่วยเหลือในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๕๖ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จากหนังสือร้องเรียนและการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงของเทศบาลตำบลโพธิ์ไทร ที่ ๑๙๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ สรุปได้ว่า ก่อนเกิดเหตุ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้เปิดรับสมัครสอบแข่งขันบุคคลที่มีวุฒิปริญญาตรี (ปวช.) วุฒิปริญญาตรี (ปวส.) และระดับปริญญาตรี เพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๕๖ ในสังกัดดังกล่าว ต่อมา [REDACTED] และ [REDACTED] ผูุ้ทธรณ์อ้างว่า รู้จักกับผู้ใหญ่ในกรมและสามารถวิ่งเต้นช่วยเหลือให้สอบผ่านได้ จนมีผู้สมัครสอบสนใจและหลงเชื่อว่าการสอบครั้งนี้สามารถช่วยเหลือในการสอบครั้งนี้ได้ จากการสอบข้อเท็จจริง ผู้กล่าวหาจำนวน ๗ ราย ได้ให้การสอดคล้องต้องกันยืนยันการกระทำของผูุ้ทธรณ์และ [REDACTED]

[REDACTED] ว่ามีเจตนาที่จะหลอกลวงกลุ่มของผู้กล่าวหาจนหลงเชื่อที่สามารถช่วยเหลือในการสอบเข้ารับราชการและได้รับเงินจากกลุ่มของผู้กล่าวหาไปจริง ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดวินัยตามหมวด ๒ ข้อ ๒๓ วรรคสอง “การกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก หรือโทษที่หนักกว่าจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก หรือได้รับโทษที่หนักกว่าจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือการกระทำอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง” ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ต่อมาเทศบาลตำบลโพธิ์ไทร ได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลโพธิ์ไทร ที่ ๓๖๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ลงโทษปลดผูุ้ทธรณ์ออกจากราชการ ผูุ้ทธรณ์จึงได้มีหนังสือขอข้อมูลการบันทึกภาพและเสียงที่คณะกรรมการสอบสวนใช้เป็นพยานวัตถุในการสอบสวนเพื่อใช้ในการอุทธรณ์คำสั่งกรณีเทศบาลตำบลโพธิ์ไทร มีคำสั่งปลดออกจากราชการ แต่เทศบาลตำบลโพธิ์ไทร ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากมีบุคคลภายนอกเกี่ยวเนื่องด้วยเพื่อความปลอดภัยของพยานและบุคคลอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ในการรักษาวินัยของพนักงานส่วนท้องถิ่น ประกอบกับขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบสวนเพิ่มเติมของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามหนังสืออำเภอโพธิ์ไทร ที่ อบ ๐๐๒๓.๒๓/๑๐ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลการบันทึกภาพและเสียงที่คณะกรรมการสอบสวนใช้เป็นพยานวัตถุในการสอบสวน ข้อมูลข่าวสารตามคำขอการเปิดเผยจะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้บันทึกภาพและเสียงซึ่งนำไปสู่การลงโทษปลดผูุ้ทธรณ์ออกจากราชการ ดังนั้น เพื่อเป็นการคุ้มครองบุคคลซึ่งเป็นพยานไม่ให้อันตราย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๖๓

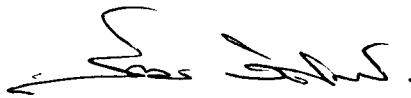
อันเนื่องมาจากการให้ข้อมูล ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการสอบสวนมอบให้ผู้อุทธรณ์ ครั้งแรกนั้นก็เป็นการเพียงพอต่อการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวแล้ว ดังนั้น จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(นางรัศมี วิศทเวทย์)

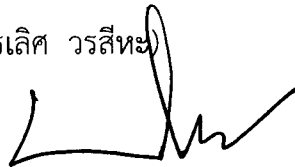
กรรมการ

พลโท



(พรเลิศ วรสีห์)

กรรมการ



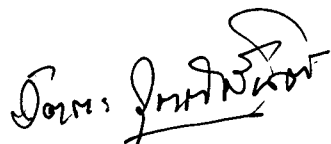
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเขาวีวัฒน์)

กรรมการ



(นายวัตะทะ วุตติสันต์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓