



คู่มือ

การประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน
และตัวชี้วัดความโปร่งใสที่กำหนด
ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐

สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



คำนำ

มาตรฐานความโปร่งใสหน่วยงานภาครัฐเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารราชการแผ่นดินโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ที่ดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ส่งเสริมสิทธิการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการของประชาชน รวมทั้งเป็นกลไกที่สำคัญในการผลักดันให้เกิดกระบวนการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ที่นำไปสู่การบริหารราชการแผ่นดินที่มีความโปร่งใสและการส่งเสริมการรับรู้ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและกระบวนการดำเนินการของภาครัฐ

ประกอบกับมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2549 (สมัย พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร) ที่เห็นควรให้นำเรื่องการจัดระบบและการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและสนับสนุนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นหนึ่งในตัวชี้วัด (KPI) ประสิทธิภาพของหน่วยงานของรัฐทุกแห่งเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2550 นายกรัฐมนตรี พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นองค์กรหลักในการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานของภาครัฐ

ในปี 2550 สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ริเริ่มศึกษาและจัดทำ “โครงการกำหนดมาตรฐานความโปร่งใสและเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานภาครัฐ” มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดมาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดในการประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานของภาครัฐ โดยมีการศึกษาในหน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับกระทรวง กรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ซึ่งผลจากการศึกษาตามโครงการดังกล่าว สามารถกำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่สามารถนำไปสู่การขับเคลื่อนเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้มีแนวทางการปฏิบัติและเพื่อให้เกิดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสม นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2551 รัฐบาล (สมัยนายสมัคร สุนทรเวช) ได้มีมติยืนยันมอบหมายให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นองค์กรหลักในการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

การศึกษาและพัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ 2550 - ปีงบประมาณ 2552 โดยมีการเผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ทั้งนี้เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและมุมมองในมิติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อ

จะได้นำมาปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดเป็นระยะ ๆ รวมทั้ง เพื่อเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐ ได้ตื่นตัวตระหนักและจัดเตรียมข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัด เพื่อรองรับการประเมินและสามารถให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้อย่างครบถ้วน อันจะเป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐนำเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสไปประยุกต์ใช้และเป็นเครื่องมือในการตรวจประเมินตนเองและสร้างเกณฑ์เทียบเคียงการปฏิบัติงาน (Benchmark) ได้อีกด้วย

จากการศึกษาวิจัยและการเผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสของสถาบันการศึกษา 5 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพะเยา และมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยมีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นผู้ประมวลผลกลาง ผลการดำเนินการทั้งปวง ได้ข้อยุติกำหนดให้มีมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เป็นมาตรฐานกลาง 7 มาตรฐาน 40 ตัวชี้วัด 200 เกณฑ์ประเมิน

จากโครงการศึกษาดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเห็นว่าหน่วยงานภาครัฐบางประเภทมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นการเฉพาะ ที่แตกต่างไปจากหน่วยงานภาครัฐประเภทอื่น หากสามารถพัฒนาแบบประเมินเฉพาะ สำหรับการบริหารราชการแต่ละรูปแบบได้ก็จะทำให้การประเมินตรงเป้าหมายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ประมวลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแล้วเห็นว่า กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานนิติบุคคลภาครัฐที่มีจำนวนมากที่สุดในประเทศไทย (ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน 2552 จำนวน 7,853 หน่วย) ควรได้มีการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้กว้างขวางชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภายใต้โครงการศึกษาวิจัยและเผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงได้ร่วมกันจัดทำ “โครงการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” เป็นโครงการนำร่องโดยได้รับความอนุเคราะห์จากบุคลากรของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้คำปรึกษาในการศึกษาวิจัยดังกล่าว โดยการจัดทำร่างมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้น โดยใช้มาตรฐานกลางของหน่วยงานภาครัฐเป็นฐาน และนำไปเผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในมิติต่าง ๆ จากผู้แทนของสำนักงานจังหวัด ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผู้แทนเทศบาล ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้แทนเมืองพัทยา จำนวน 29 จังหวัด และได้มีการประชุมสัมมนา

ผู้แทนองค์กรขององค์กรและบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาคมปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาคมพนักงานเทศบาลแห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาพันธ์ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย และผู้แทนชมรมนิติกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่กรุงเทพมหานครอีกครั้งหนึ่ง

จากการศึกษาวิเคราะห์และบูรณาการข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้น คณะที่ปรึกษาจึงได้พัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่กฎหมายกำหนดโดยมี 7 มาตรฐาน 30 ตัวชี้วัด 150 เกณฑ์ประเมิน ดังนี้

1. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ มี 5 ตัวชี้วัด
2. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงาน มี 4 ตัวชี้วัด
3. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล มี 4 ตัวชี้วัด
4. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณ มี 4 ตัวชี้วัด
5. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) มี 5 ตัวชี้วัด
6. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชน มี 4 ตัวชี้วัด
7. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผล มี 4 ตัวชี้วัด

เพื่อให้การประเมินตามมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประเมิน จึงได้มีการจัดทำคู่มือแบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฉบับนี้ขึ้นควบคู่กับแบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส โดยอธิบายถึงความหมายของเกณฑ์ประเมินแต่ละเกณฑ์ ภาระงานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องทำและทำอย่างไร และเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อให้บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ศึกษาและใช้เป็นแนวทางในการประเมินต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ธันวาคม 2552

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ง
บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 ว่าด้วยข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับแบบประเมิน	7
บทที่ 3 แบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	19
บทที่ 4 คำอธิบายเกณฑ์ประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส	66
มาตรฐานที่ 1 ด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ	67
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารงาน	95
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารบุคคล	108
มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริหารงบประมาณ	119
มาตรฐานที่ 5 ด้านการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง)	132
มาตรฐานที่ 6 ด้านการให้บริการแก่ประชาชน	151
มาตรฐานที่ 7 ด้านการติดตามและประเมินผล	163
บทที่ 5 ข้อเสนอแนะสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	177
รายชื่อคณะทำงาน	182

บทที่ 1

บทนำ

1. มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสหน่วยงานภาครัฐ

1.1 มาตรฐานความโปร่งใสหน่วยงานภาครัฐ คืออะไร

มาตรฐานความโปร่งใสหน่วยงานภาครัฐ คือ มาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการบริหารจัดการ ที่แสดงให้เห็นถึงขั้นตอนการดำเนินการที่สามารถเปิดเผยและตรวจสอบได้ทั้งในเชิงข้อมูลและกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ

1.2 มาตรฐานความโปร่งใสหน่วยงานภาครัฐ มีความสำคัญอย่างไร

มาตรฐานความโปร่งใสหน่วยงานภาครัฐมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ โดยเป็นกระบวนการที่หน่วยงานภาครัฐได้ดำเนินการเพื่อยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต สามารถเปิดเผยและตรวจสอบได้จากทุกฝ่าย รวมทั้งการให้บริการแก่ประชาชนบนพื้นฐานของความเท่าเทียมและมีมาตรฐานเป็นหนึ่งเดียว

1.3 มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสหน่วยงานภาครัฐมีประโยชน์อย่างไร

1.3.1 ประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐ

- 1) มีข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
- 2) มีแนวทางในการบริหารจัดการภายในองค์กรที่สอดคล้องกับความโปร่งใสที่แสดงให้เห็นถึงขั้นตอนการดำเนินการที่สามารถเปิดเผยและตรวจสอบได้ทั้งในเชิงข้อมูลและกระบวนการ
- 3) มีเกณฑ์มาตรฐาน ตัวชี้วัด แนวทางการประเมินผล และสามารถใช้เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดดังกล่าว เป็นตัวแบบในการประเมินตนเองภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
- 4) สามารถใช้เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส เป็นแบบประเมินเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับการตรวจประเมินของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจประเมินตามกฎหมายหรือเพื่อกิจการอื่น

1.3.2 ประโยชน์ต่อภาคประชาชน

- 1) ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการรับบริการจากเจ้าหน้าที่และหน่วยงานภาครัฐ
- 2) สามารถรับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
- 3) สามารถตรวจสอบข้อมูลข่าวสารและกระบวนการทำงานของหน่วยงานภาครัฐได้
- 4) มีส่วนร่วมในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

1.4 มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วยเกณฑ์มาตรฐานอะไรบ้าง

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสหน่วยงานภาครัฐ (มาตรฐานกลาง) มีความครอบคลุมแนวคิดและกระบวนการปฏิบัติงานที่แสดงถึงความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของภาคประชาชน ประกอบด้วยเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสใน 7 ด้าน คือ

1.4.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง)

- 1.4.2 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงาน
- 1.4.3 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชน
- 1.4.4 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล
- 1.4.5 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณ
- 1.4.6 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผล
- 1.4.7 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ

2. การจัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 เนื่องจากแบบประเมินดังกล่าวนี้ตามข้อ 1.4 เป็นแบบประเมินมาตรฐานกลางสำหรับหน่วยงานภาครัฐทุกประเภท ซึ่งหน่วยงานภาครัฐบางประเภทมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นการเฉพาะ ที่แตกต่างไปจากหน่วยงานภาครัฐประเภทอื่น ๆ หากสามารถพัฒนาแบบประเมินเฉพาะสำหรับการบริหารราชการแต่ละรูปแบบได้ก็จะทำให้การประเมินตรงเป้าหมายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ประมวลข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะแล้วเห็นว่า กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีจำนวนมากที่สุดในประเทศไทย ควรได้มีการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้กว้างขวางชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.3 ดังนั้น โครงการการศึกษาวิจัยและเผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงได้ร่วมกันจัดทำ “โครงการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” เป็นโครงการนำร่องโดยได้รับความอนุเคราะห์จากบุคลากรของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้คำปรึกษาในการศึกษาวิจัยดังกล่าว โดยการศึกษาครั้งนี้มีความประสงค์ให้ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะผู้มีส่วนได้เสียและผู้ปฏิบัติเข้ามามีส่วนร่วมและระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนาแบบประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เพื่อใช้เป็นแบบประเมินเฉพาะสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความเห็นสอดคล้องกัน ยอมรับได้ว่าเป็นแบบประเมินที่เหมาะสมสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. ขอบเขตการศึกษา

3.1 การศึกษาระเบียบกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับแบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.2 การประชุมสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็นโดยเน้นการศึกษาในเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมทั้งการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดเวทีประชุม ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ

3.2.1 การประชุมสัมมนาในส่วนภูมิภาค 5 ครั้งที่ จังหวัดจันทบุรี สุพรรณบุรี เชียงใหม่ อุตรธานี และตรัง โดยมีความผู้เข้าร่วมสัมมนาจากสำนักงานจังหวัด สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา จากจังหวัดเจ้าภาพและจังหวัดเป้าหมาย 5-6 จังหวัด เข้าร่วมประชุมสัมมนาครั้งละประมาณ 60 คน ทั้งนี้ เพื่อให้การสัมมนาเกิดประสิทธิผลสูงสุดโดยจะดำเนินการตั้งแต่วันที่ 7 พฤษภาคม 2552 เป็นลำดับ

3.2.2 การประชุมสัมมนาผู้แทนองค์กรขององค์กรและบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย สมาคมปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมพนักงานเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาพันธ์ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย และ ชมรมนิติกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 24 คน ที่กรุงเทพมหานครในวันที่ 18-19 กรกฎาคม 2552

4. การดำเนินการศึกษาวิจัย

4.1 การจัดทำร่างแบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสหน่วยงานภาครัฐ (มาตรฐานกลาง) เป็นฐานและแนวทางการพัฒนา โดยยึดมาตรฐาน 7 มาตรฐานเป็นหลัก ส่วนตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมินแต่ละมาตรฐานยึดหยุ่นตามระเบียบ กฎหมาย และการปฏิบัติที่สอดคล้องกันอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.2 คณะที่ปรึกษาได้พัฒนาร่างแบบประเมิน และตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น 7 มาตรฐาน 40 ตัวชี้วัด 200 เกณฑ์ประเมิน 400 คะแนน เพื่อใช้ในการประชุมสัมมนา รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจากผู้แทนองค์กรขององค์กรและบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.3 ลักษณะของแบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส มีดังนี้

4.3.1 เกี่ยวกับมาตรฐาน โดยอธิบายถึงเป้าประสงค์ของมาตรฐาน นัยสำคัญของมาตรฐาน จำนวนตัวชี้วัดของมาตรฐานว่ามีกี่ตัวชี้วัด

4.3.2 เกี่ยวกับตัวชี้วัดแต่ละตัวชี้วัดโดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

1) ส่วนที่ 1 ประกอบด้วยคำถามว่า ได้ “ดำเนินการแล้ว” หรือ “ยังไม่ได้ดำเนินการ” ตามตัวชี้วัดนั้น หากตอบว่ายังไม่ได้ดำเนินการ หน่วยงานไม่สามารถตอบเกณฑ์ประเมินของตัวชี้วัดนั้นต่อไปได้

2) ส่วนที่ 2 เป็นเกณฑ์ประเมินหรือคำถาม มีอยู่ 5 ข้อ แต่ละข้อมีคะแนน 3 ระดับ

3) ส่วนที่ 3 เป็นหลักฐานการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการเมื่อมีการตรวจประเมินว่าหน่วยงานได้มีการดำเนินการจริงหรือไม่

4) ส่วนที่ 4 กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้ให้เห็นว่าตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมินเหล่านี้มีฐานกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดให้ทำอยู่แล้ว แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจยังไม่ได้ทำ มองข้าม ละเลย หรือไม่ทราบจึงไม่ได้ดำเนินการ

อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอยู่ทั้งใน พ.ร.บ.จัดตั้งองค์กรและ พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และตามกฎหมายอื่น ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ต้องทำและอาจจัดทำ นอกจากนั้นแล้วหน่วยงานอาจเห็นเองว่า ควรทำเพราะจะเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและประชาชน แบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสนี้ให้ความสำคัญกับหน้าที่ต้องทำเป็นอันดับแรกและอาจจัดทำเป็นอันดับต่อมา ทั้งนี้ เพื่อให้แน่ใจว่าหน้าที่ต้องทำเป็นภารกิจที่จำเป็นสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะละเลยมิได้ จึงกำหนดเกณฑ์ประเมินโดยมีฐานทางกฎหมายและระเบียบรองรับไว้อย่างชัดเจน

4.4 การประชุมสัมมนา รับฟังความคิดเห็น รวม 6 ครั้ง

4.4.1 ครั้งที่ 1 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม 2552 ที่โรงแรมมณีนทรีรีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี โดยมีผู้แทนจากสำนักงานจังหวัด สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากจังหวัดจันทบุรี จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดตราด จังหวัดสระแก้ว และเมืองพัทยา เข้าร่วมประชุมสัมมนา จำนวน 48 คน

4.4.2 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2552 ที่โรงแรมดิเอ็มเพรส อำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่ โดยมีผู้แทนจากสำนักงานจังหวัด สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจากจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง และจังหวัดแม่ฮ่องสอน เข้าร่วมประชุมสัมมนาจำนวน 63 คน

4.4.3 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2552 ที่โรงแรมเจริญศรีแกรนด์ รอยัล อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี โดยมีผู้แทนจากสำนักงานจังหวัด สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากจังหวัดอุดรธานี จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดสกลนคร จังหวัดหนองคาย และจังหวัดหนองบัวลำภู มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา จำนวน 59 คน

4.4.4 ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2552 ที่โรงแรมศรีอุทองแกรนด์ อำเภอเมือง จังหวัด สุพรรณบุรี โดยมีผู้แทนจากสำนักงานจังหวัด สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดและองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจากจังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดนครปฐม จังหวัด พระนครศรีอยุธยา จังหวัดราชบุรี และจังหวัดอ่างทอง มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา 62 คน

4.4.5 ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2552 ที่โรงแรมธรรมรินทร์ธนา อำเภอเมือง จังหวัด ตรัง โดยมีผู้แทนจากสำนักงานจังหวัด สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด และองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจากจังหวัดตรัง จังหวัดกระบี่ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพัทลุง จังหวัดสงขลา และ จังหวัดสตูล มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา 50 คน

4.4.6 ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 18-19 กรกฎาคม 2552 ที่โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร โดยมี ผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาคมปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาคมพนักงานเทศบาลแห่ง ประเทศไทย ผู้แทนสมาพันธ์ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย และผู้แทนชมรมนิติกร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้าร่วมประชุมสัมมนาจำนวน 30 คน

4.5 การรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

4.5.1 ประเด็นที่ขอให้ที่ประชุมสัมมนาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะประกอบด้วยหัวข้อดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมินสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่
- 2) เกณฑ์ประเมินแต่ละข้อมีความเหมาะสม ถูกต้อง ชัดเจน คลุมเครือ หรือซ้ำซ้อนหรือไม่ ควรปรับแก้อย่างไร
- 3) เกี่ยวกับหลักฐานประกอบการตรวจสอบและข้อมูลที่ต้องการ
- 4) เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- 5) ความเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ เช่น
 - (1) ความเหมาะสมในการจัดเรียงมาตรฐาน
 - (2) จำนวนตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมิน
 - (3) ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานก่อนการบังคับใช้
 - (4) การจัดทำคู่มือ การเผยแพร่ การฝึกอบรมให้ความรู้แก่หน่วยงานก่อน/ ระหว่าง/ หลังการบังคับใช้
 - (5) เรื่องอื่น ๆ

4.5.2 ภายหลังการประชุมสัมมนาได้รับฟังความคิดเห็น คณะที่ปรึกษาได้รับข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อนำมาใช้ประกอบการศึกษาวิจัยอีก 4 ชุด ซึ่งประกอบด้วย

- 1) การตอบแบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสและความเห็นท้ายแบบประเมินที่ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ทำการทดสอบ จำนวน 269 ฉบับ
- 2) ผลการแสดงความคิดเห็นในการประชุมกลุ่มย่อยแบบเจาะจงประเด็น
- 3) ผลการอภิปรายแสดงความคิดเห็นแบบเปิดในที่ประชุมสัมมนา
- 4) การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะหลากหลายรูปแบบนอกเวทีประชุมสัมมนา

4.6 สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ

4.5.1 เห็นด้วยกับการจัดทำแบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่เป็น One Size Fits All ใช้กับทุกหน่วยงาน

4.5.2 จุดแข็งของร่างแบบประเมินคือมีกฎหมายรองรับตามลำดับ คือ รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กร พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการนั้น (การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การพัสดุ ฯลฯ เป็นต้น) ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจด้านโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ บุคลากร งบประมาณ ฯลฯ ซึ่งต้องมีฐานกฎหมายรองรับ ร่างแบบประเมินซึ่งกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดให้มีหรือดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งตามอำนาจหน้าที่แล้ว ก็ถือเป็นยุคที่ต้องดำเนินการต่อไป

4.5.3 ควรลดตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมินให้น้อยลง กระชับ และชัดเจนไม่ควรมีความซ้ำซ้อนในเกณฑ์ประเมิน และหลักฐานประกอบการตรวจสอบมีมากเกินไป

4.5.4 ร่างตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมินสอดคล้องกับสถานการณ์ของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่ในทางปฏิบัติ ยังคงมีอุปสรรคในเรื่องความเหลื่อมขนาดขององค์กรที่จะเป็นข้อจำกัดในการประเมินให้มีความเท่าเทียมเป็นมาตรฐานเดียวกัน ควรพิจารณาแยกแบบประเมินตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ. เทศบาล และ อบต.)

4.5.5 ตัวชี้วัดบางตัวมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่บางตัวชี้วัดจะบีบรัดทำให้เจ้าหน้าที่ต้องเพิ่มภาระหน้าที่มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อบต. ขนาดเล็กมีบุคลากรไม่กี่คน

4.5.6 อุปสรรคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็คือขีดความสามารถในการสร้างแบบคู่มือและเครื่องมือในการปฏิบัติงาน หากหน่วยเหนือช่วยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานได้จริงในแต่ละวิชาชีพ/กลุ่มงานที่ประเมิน จะทำให้บุคลากรของท้องถิ่นมีความชัดเจนในการปฏิบัติงานมากขึ้น

4.5.7 สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรจัดทำคู่มือการประเมินโดยมีคำอธิบายให้ครอบคลุมทุกบริบทในแบบประเมิน เพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ เช่น ความหมายขอบเขตของเกณฑ์ประเมิน การให้คะแนน รวมทั้งการจัดทำคู่มือคณะกรรมการประเมินด้วย เพื่อให้การตรวจประเมินมีมาตรฐานเดียวกัน

4.5.8 สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรจัดการฝึกอบรมเผยแพร่สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรของท้องถิ่นก่อนการบังคับใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้มีความเข้าใจที่ถูกต้อง

4.5.9 บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างไรก็ตามการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือการปฏิบัติตามเกณฑ์ประเมินต่าง ๆ เพื่อความโปร่งใส นั้น เป็นเรื่องยากในทางปฏิบัติ เพราะกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ กลุ่มการเมืองท้องถิ่น ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบไม่มีอิสระในการตัดสินใจเข้าเป็นผู้ได้บังคับบัญชาที่ต้องทำงานด้วยความลำบากใจ อาจหรือได้รับผลกระทบต่อการเจริญก้าวหน้าของหน้าที่ราชการทั้ง ๆ ที่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งความอยู่รอดด้วย

4.6 จากการประมวลความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาปรากฏความคิดเห็นเชิงวิชาการและธุรการ ดังนี้

4.6.1 เกี่ยวกับเกณฑ์ประเมิน

มากไป	พอดี	น้อยไป
ร้อยละ 74.58	ร้อยละ 25.42	0.00

4.6.2 ความพร้อมของหน่วยงาน ณ วันประชุมสัมมนา (พ.ค. 52 - มิ.ย. 52)

มากกว่าร้อยละ 60	ประมาณร้อยละ 50	ต่ำกว่าร้อยละ 50
ร้อยละ 13.40	ร้อยละ 44.64	41.96

4.6.3 เวลาที่ควรให้หน่วยงานเตรียมความพร้อม

เวลา 1 ปี	เวลา 1 ปี 6 เดือน	เวลา 2 ปี
ร้อยละ 15.65	19.13	65.22

4.6.4 เกณฑ์คะแนนตัดสินในปีแรก

ควรเริ่มที่ร้อยละ 50	ควรเริ่มที่ร้อยละ 50 แต่คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60	ควรเริ่มที่ร้อยละ 60
ร้อยละ 55.56	ร้อยละ 25.25	ร้อยละ 19.19

5. การบูรณาการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

คณะที่ปรึกษาได้บูรณาการผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ทั้งหมดจากการประชุมสัมมนา 6 เวที ประกอบด้วยข้อมูลเพิ่มเติมแล้ว จึงได้พัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสใหม่ ฉบับที่ 2 ด้วยการจัดเรียงมาตรฐานใหม่และลดตัวชี้วัดเหลือ 30 ตัวชี้วัด เกณฑ์ประเมิน 150 เกณฑ์ ดังนี้

5.1 มาตรฐานที่ 1 ความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการมี 5 ตัวชี้วัด เกณฑ์ประเมิน 25 เกณฑ์

5.2 มาตรฐานที่ 2 ความโปร่งใสด้านการบริหารงาน มี 4 ตัวชี้วัด เกณฑ์ประเมิน 20 เกณฑ์

5.3 มาตรฐานที่ 3 ความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล มี 4 ตัวชี้วัด เกณฑ์ประเมิน 20 เกณฑ์

5.4 มาตรฐานที่ 4 ความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณ มี 4 ตัวชี้วัด เกณฑ์ประเมิน 20 เกณฑ์

5.5 มาตรฐานที่ 5 ความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ มี 5 ตัวชี้วัด เกณฑ์ประเมิน 25 เกณฑ์

5.6 มาตรฐานที่ 6 ความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชน มี 4 ตัวชี้วัด เกณฑ์ประเมิน 20 เกณฑ์

5.7 มาตรฐานที่ 7 ความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผล มี 4 ตัวชี้วัด เกณฑ์ประเมิน 20 เกณฑ์

บทที่ 2

ว่าด้วยข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับแบบประเมิน

1. กล่าวนำ

ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 1 ถึงแบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสว่า การกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมินนั้นใช้ฐานกฎหมาย ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรองรับ ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันว่าตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมินอยู่ในกรอบภาระหน้าที่ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องปฏิบัติจริง

2. ระเบียบกฎหมาย

2.1 ในแต่ละตัวชี้วัดได้อ้างระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประเมินทั้ง 5 ข้อไว้ ทั้งนี้เพื่อการสอบทาน ศึกษาค้นคว้า เสริมสร้างองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอีกทางหนึ่งด้วย แต่ทั้งนี้อาจมีระเบียบกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอีก ซึ่งบุคลากรสามารถบันทึกเพิ่มเติมไว้ท้ายแบบประเมินได้ ซึ่งถือว่าเป็นพัฒนาการด้านองค์ความรู้ขององค์กรและบุคลากรอีกด้วย

2.2 ในแบบประเมินนี้ได้อ้างถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติ 11 ฉบับ พระราชกฤษฎีกา 1 ฉบับ กฎกระทรวง 1 ฉบับ ระเบียบ 13 ฉบับ ประกาศ 6 ฉบับ รวม 33 ฉบับ (ดูบัญชีระเบียบกฎหมายในผนวก ก)

3. ภาระงาน

3.1 ภาระงาน หมายถึง ภาระงานตามเกณฑ์ประเมินที่สะท้อนออกมาอย่างเป็นรูปธรรมในลักษณะของหลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ โดยมีหลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูล 147 รายการ ซึ่งบางรายการสามารถใช้ในเกณฑ์ประเมินในตัวชี้วัดอื่น ๆ ได้ด้วย โดยหลักฐานประกอบการตรวจสอบจำนวนมากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทำอยู่แล้ว

3.2 หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ ประกอบด้วยข้อมูลข่าวสาร 7 ประเภท คือ ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ คู่มือปฏิบัติงาน เอกสาร รายงานประเภทต่าง ๆ แผนผัง/แผนภูมิ/ภาพถ่าย และข้อมูลข่าวสารในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.3 หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการนี้หน่วยงานสามารถตรวจสอบตนเองจากคำถาม ☐ มี ☐ ไม่มี ก็จะได้ทราบว่าหลักฐานเรื่องใดที่ยังไม่ได้ดำเนินการ นอกจากนั้นแล้วคำตอบว่า มี/ไม่มี จะโยงไปถึงการให้คะแนน 0 1 2 เพราะเป็นหลักฐานแสดงถึง **ความมีอยู่จริงของหลักฐานรวมทั้ง ความสมบูรณ์ข้อมูลข่าวสารด้วย**

โดยหลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ มีทั้งสิ้นจำนวน 147 รายการ เรียงลำดับตามตัวชี้วัดตั้งแต่มาตรฐานที่ 1 จนถึงมาตรฐานที่ 7 (ดูบัญชีหลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการในผนวก ข)

3.4 พึงเข้าใจว่า หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการนี้เป็นเครื่องมือหรือกลไกการทำงานที่เกื้อกูลต่อการปฏิบัติราชการระยะยาวของบุคลากรทั้งหลาย หลายเรื่ององค์กรได้ดำเนินการอยู่แล้วเป็นปรกติ มีบางเรื่องต้องทำเพิ่มเติมและบางเรื่องต้องทำใหม่ ซึ่งหน่วยงานสามารถระดมศักยภาพจัดทำได้ในระยะเวลาหนึ่ง และจะเป็นประโยชน์เอนกอนันต์ต่อการต่อองค์กรในอนาคต

4. ช่องทางการเผยแพร่

ในแบบประเมินกำหนดให้หน่วยงานต้องเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยช่องทางต่าง ๆ ตามจำนวนที่กำหนด ด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารและบริบทของท้องถิ่น ในการนี้จึงได้รวบรวมตัวอย่างช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หน่วยงานจะเลือกใช้ตามศักยภาพและความเหมาะสม (ดูตัวอย่างช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารใน ผนวก ค)

5. เอกสารอ้างอิงที่สำคัญ

เนื่องจากการประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฉบับนี้กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 **กล่าวโดยสรุปคือใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เป็นตัวขับเคลื่อน** จึงควรที่องค์กรและบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีเอกสารของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อการศึกษาและอ้างอิงที่สำคัญไว้เป็นคู่มือปฏิบัติงานอย่างน้อย 3 เรื่อง ดังนี้

5.1 คู่มือการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

5.2 คู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

5.3 คู่มือการตรวจและนำเสนอ/ประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ

หน่วยงานสามารถโหลดจากเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ www.oic.go.th หัวข้อสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสอบถามทางโทรศัพท์ที่หมายเลข 0 2281 8552-3 หรือ E-mail : infothai@oic.go.th ซึ่งนอกจากคู่มือทั้ง 3 เรื่องแล้วในเว็บไซต์ยังมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 - ปัจจุบัน หนังสือตอบข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ตั้งแต่ปี 2541 - ปัจจุบัน รวมทั้งเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 อีกด้วย

ผนวก ก. บัญชีระเบียบกฎหมาย

ลำดับ	รายการ	หน่วยงาน	
		มี	ไม่มี
1.	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย		
2.	พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545		
3.	พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539		
4.	พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540		
5.	พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม		
6.	พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม		
7.	พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม		
8.	พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542		
9.	พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542		
10.	พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542		
11.	พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ พ.ศ. 2542		
12.	พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547		
13.	พ.ร.บ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546		
14.	ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535		
15.	ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538		
16.	ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548		
17.	ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 และแก้ไขเพิ่มเติม		
18.	ระเบียบ มท.ว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2545		
19.	ระเบียบ มท.ว่าด้วยการตรวจสอบภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2545		
20.	ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 ในกรณีส่งเสริมการจัดทำแผนชุมชนและการส่งเสริมการบูรณาการแผนชุมชนกับ แผนพัฒนาท้องถิ่นโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น จากแผนชุมชน		
21.	ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุม ภายใน พ.ศ. 2544		
22.	ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2546		
23.	ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2546		

ลำดับ	รายการ	หน่วยงาน	
		มี	ไม่มี
24.	ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลว. 13 ม.ค. 2548		
25.	ระเบียบ นร.ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548		
26.	ระเบียบ นร.ว่าด้วยการให้ข่าวและบริการข่าวสารทางราชการ พ.ศ. 2529		
27.	ระเบียบ นร.ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526		
28.	ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544		
29.	กฎกระทรวงฉบับลงวันที่ 25 มิ.ย. 2541 เกี่ยวกับการจัดทำบัญชีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล		
30.	ประกาศ กขร. ฉบับลงวันที่ 24 ก.พ. 2541 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู		
31.	ประกาศ กขร. ฉบับลงวันที่ 21 ต.ค. 2542 เรื่อง กำหนดให้ประกาศประกวดราคาและประกาศสอบราคาฯ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8)		
32.	ประกาศ กขร. ฉบับลงวันที่ 1 ธ.ค. 2543 เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8) โดยต้องทำรายงานจัดซื้อจัดจ้างประจำเดือนตามแบบ สขร. 1		
33.	ประกาศ กขร. ฉบับลงวันที่ 7 พ.ค. 2542 เรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ		

ผนวก ข. หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ
ในการประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
มาตรฐานที่ 1 ด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ 23 รายการ

ลำดับ	รายการ	หน่วยงาน	
		มี	ไม่มี
ตัวชี้วัดที่ 1.1 การจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารภายในหน่วยงาน			
1.	เอกสารแสดงการจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งบัญชีแฟ้มข้อมูลข่าวสาร (ทั้งที่เป็นเอกสารและในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)		
2.	คำสั่งจัดตั้งหน่วยเก็บเอกสารและสถานที่ตั้ง		
3.	ระเบียบว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน		
4.	คำสั่งตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือหน่วยให้บริการ รวมทั้งคำสั่งมอบหมายหน้าที่		
ตัวชี้วัดที่ 1.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 7 และมาตรา 9			
5.	สำเนาหนังสือคำสั่งไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา/สำเนาหนังสือที่รวบรวม		
6.	ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 และมาตรา 9 ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร		
7.	เอกสารคำแนะนำในการตรวจดู และการขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร		
8.	สมุดทะเบียนผู้มาตรวจดูข้อมูลข่าวสาร และการขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร		
9.	เอกสารอิเล็กทรอนิกส์แสดงเว็บไซต์ที่รวบรวมและสามารถตรวจค้นข้อมูลได้จริง		
ตัวชี้วัดที่ 1.3 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 11 และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14 และมาตรา 15			
10.	เอกสารคำขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารและการขอสำเนาเอกสาร		
11.	เอกสารหรือหมายเหตุประกอบที่แสดงให้เห็นว่าได้มีการแนะนำให้ไปขอข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานอื่น		
12.	คำสั่งแต่งตั้งนายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับและทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับ		
13.	เอกสารแสดงวิธีการรักษาความลับมิให้รั่วไหล		
ตัวชี้วัดที่ 1.4 การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล			
14.	ระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่หน่วยงานครอบครองอยู่		
15.	สำเนาหนังสือคำสั่งข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 23 วรรคแรก (3) ไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา		
16.	สรุปผลการปรับปรุงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลประจำปี/หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง		
17.	ระบบการรักษาความปลอดภัยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล		
18.	บัญชีแสดงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามกฎหมายกระทรวงฉบับลงวันที่ 25 มิถุนายน 2541		
ตัวชี้วัดที่ 1.5 การจัดระบบเผยแพร่และช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ และการประเมินผลการเข้าถึง			
19.	เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ได้ดำเนินการไปแล้วว่าได้ใช้ช่องทางใด ในเรื่องใด		
20.	คู่มือประชาชนในการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน		
21.	รายงานการผลประเมินการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน		
22.	รายงานประจำปีของหน่วยงาน		
23.	โครงการ/ผลการฝึกอบรม/การประชุมระดมสมองเพื่อจัดการความรู้ของหน่วยงาน		

มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารงาน 18 รายการ

ลำดับ	รายการ	หน่วยงาน	
		มี	ไม่มี
ตัวชี้วัดที่ 2.1 การจัดทำและเผยแพร่โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			
24.	ประกาศ/ภาพถ่าย/แผนผังเกี่ยวกับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่ผู้มาติดต่อสามารถเห็นได้อย่างชัดเจน		
25.	เอกสารและช่องทางการเผยแพร่โครงสร้าง/อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานทาง เช่น เว็บไซต์ สื่อสิ่งพิมพ์ ที่ปิดประกาศ ราชกิจจานุเบกษา		
26.	คู่มือ/เอกสารเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน		
ตัวชี้วัดที่ 2.2 การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงาน			
27.	เอกสารแสดงวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนพัฒนาท้องถิ่น หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานและแผนดำเนินงานของหน่วยงาน		
28.	เอกสารแสดงการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น		
29.	ผังกระบวนการ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน		
30.	เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนพัฒนาท้องถิ่นหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน		
31.	คำสั่งมอบหมายงานของหน่วยงาน หรือเอกสารแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์/คู่มือการทำงาน		
32.	รายงานการประชุมของหน่วยงาน/คณะกรรมการติดตามและประเมินผล		
ตัวชี้วัดที่ 2.3 การดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนการดำเนินงาน (แผนปฏิบัติการประจำปี)			
33.	แผนการดำเนินงานของหน่วยงาน		
34.	ผลการปฏิบัติงานตามแผนของบุคลากร/งบประมาณ/ระยะเวลาที่กำหนด		
35.	เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาฯ		
36.	รายงานการติดตามผลและประเมินผลของคณะกรรมการประเมินผลทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน		
37.	เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน		
38.	เอกสารแสดงให้เห็นถึงการนำผลการประเมินมาพัฒนาการปฏิบัติงานของหน่วยงาน		
ตัวชี้วัดที่ 2.4 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			
39.	เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน		
40.	เอกสารรายงานเกี่ยวกับโครงการและกิจการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน		
41.	เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน		

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารงานบุคคล 20 รายการ

ลำดับ	รายการ	หน่วยงาน	
		มี	ไม่มี
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การสรรหา หรือการคัดเลือกบุคลากร			
42.	ประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการสรรหา/คัดเลือก		
43.	ข้อมูล/เอกสารแสดงการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากร (กรณีใช้บัญชีหน่วยงานอื่นให้ใช้หลักฐานของหน่วยงานที่ดำเนินการ) ที่เป็นไปตามกฎ หรือระเบียบที่กฎหมายกำหนด		
44.	เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากร		
45.	ประกาศผลการสรรหา หรือการคัดเลือกบุคลากรและเงื่อนไข/เงื่อนไขเวลาในการคัดค้าน		
46.	เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่ตั้งแต่การสมัครเข้ารับการสรรหา การพิจารณา จนถึงการประกาศผลการคัดเลือกบุคลากร		
ตัวชี้วัดที่ 3.2 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน			
47.	แผนพัฒนาบุคลากรประจำปีของหน่วยงาน		
48.	โครงการและกิจกรรมการฝึกอบรม/การพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน		
49.	ประกาศหลักเกณฑ์การประเมินศักยภาพให้บุคลากรได้รับทราบเป็นการล่วงหน้า		
50.	เอกสารแสดงกลไกการชี้แจงหรือโต้แย้ง		
51.	รายงานการประชุมหรือเอกสารแสดงถึงการปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร		
ตัวชี้วัดที่ 3.3 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร			
52.	ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงการยกย่อง ชมเชย ผลการประกวด รางวัลการทำความดี ฯลฯ		
53.	โครงการและผลการอนุมัติงบประมาณเพื่อการนี้		
54.	ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงการเผยแพร่ผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ		
55.	ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงมาตรการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ		
56.	ข้อมูล/เอกสารการนำผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจมาปรับปรุงการทำงาน		
ตัวชี้วัดที่ 3.4 การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรและของหน่วยงาน			
57.	ข้อมูล/เอกสารแสดงผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร		
58.	ข้อมูล/เอกสารแสดงการเผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร		
59.	เอกสารแจ้งผลการประเมินให้ผู้ถูกประเมินทราบ		
60.	เอกสารที่แสดงถึงการประกาศผลการประเมิน การยอมรับ การโต้แย้ง การคัดค้านผลการประเมิน		
61.	ข้อมูล/เอกสารที่แสดงให้เห็นว่าได้นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงานด้านบริหารงานบุคคลในหน่วยงาน		

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริหารงบประมาณ 20 รายการ

ลำดับ	รายการ	หน่วยงาน	
		มี	ไม่มี
ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดทำแผนและเผยแพร่แผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			
62.	แผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
63.	ข้อมูล/เอกสารที่ระบุถึงที่มาของงบประมาณ		
64.	เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)		
65.	ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ		
66.	รายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์แนวโน้มและความเสี่ยงจากการใช้จ่ายงบประมาณ		
ตัวชี้วัดที่ 4.2 การจัดให้มีการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน			
67.	เอกสารแสดงการอนุมัติโครงการฯ		
68.	รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน ตามรายรอบระยะเวลา		
69.	เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน		
70.	เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)		
71.	ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงการนำผลที่ตรวจสอบมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน		
ตัวชี้วัดที่ 4.3 การลดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน			
72.	แผนผังแสดงขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ		
73.	ข้อมูล/เอกสารแสดงถึงการปรับลดกำหนดระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณ		
74.	เอกสาร/คู่มือแสดงขั้นตอนและวิธีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน		
75.	ระบบเทคโนโลยีในการจัดการระบบบัญชีและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ		
76.	ข้อมูล/เอกสารแสดงถึงผลการประเมินและการนำผลการประเมินไปปรับปรุงงาน		
ตัวชี้วัดที่ 4.4 การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน			
77.	รายงานการประเมินผลการดำเนินการตามแผนดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ		
78.	รายงาน/เอกสารการวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จและอุปสรรคในการดำเนินการฯ		
79.	เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานฯ ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ		
80.	ข้อมูล/เอกสารการเผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไปทราบ		
81.	เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit) และผลการปรับปรุงการดำเนินงาน ตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ		

มาตรฐานที่ 5 ด้านการจัดหาพัสดุ 21 รายการ

ลำดับ	รายการ	หน่วยงาน	
		มี	ไม่มี
ตัวชี้วัดที่ 5.1 การเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ			
82.	เอกสารแสดงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่ปรากฏในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ		
83.	เอกสารแสดงการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุ		
84.	เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่ของหน่วยงานที่ปรากฏในสื่อต่าง ๆ		
ตัวชี้วัดที่ 5.2 การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุประจำปี			
85.	เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานแผนการจัดหาพัสดุ		
86.	แผนการจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงาน		
87.	รายงานการประชุม/การดำเนินการของคณะกรรมการ/คณะทำงานจัดทำแผนการจัดหาพัสดุ		
88.	หลักฐานแสดงการทำประชาคม/การรับฟังความคิดเห็นในการจัดหาพัสดุ		
89.	หลักฐานแสดงการประกาศเผยแพร่แผนการจัดหาพัสดุประจำปี		
ตัวชี้วัดที่ 5.3 การดำเนินการจัดหาพัสดุ			
90.	เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน		
91.	คู่มือการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่พัสดุ		
92.	รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการฯ แสดงผลการจัดหาพัสดุในรอบปี		
93.	เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)		
ตัวชี้วัดที่ 5.4 การกำหนดและการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ			
94.	เอกสารแสดงข้อกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ		
95.	เอกสารที่แสดงถึงการกำหนดระยะเวลาการเริ่มต้นและแล้วเสร็จในการจัดหาพัสดุ		
96.	เอกสารที่แสดงถึงการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาผลการจัดหาพัสดุ		
97.	เอกสารที่แสดงถึงการประกาศหลักเกณฑ์ในการจัดหาพัสดุ		
98.	ผลการประเมินเปรียบเทียบหลักเกณฑ์ในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อนำมาปรับปรุงในการจัดหาพัสดุ		
ตัวชี้วัดที่ 5.5 การประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุและการประเมินผลการจัดหาพัสดุ			
99.	เอกสารการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการของหน่วยงานพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสิน		
100.	เอกสารสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนตามแบบ สขร.1		
101.	เอกสารแสดงช่องทางการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุ		
102.	รายงานการประเมินผลการจัดหาพัสดุในรอบปีของหน่วยงาน		

มาตรฐานที่ 6 ด้านการให้บริการแก่ประชาชน 25 รายการ

ลำดับ	รายการ	หน่วยงาน	
		มี	ไม่มี
ตัวชี้วัดที่ 6.1 การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน			
103.	เอกสารแสดงการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการของหน่วยงาน		
104.	เอกสารประกอบการให้บริการแก่ประชาชนของหน่วยงาน		
105.	เอกสาร/หลักฐานแสดงการเผยแพร่หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการประชาชน		
106.	คู่มือของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการประชาชน		
107.	ช่องทางและการเผยแพร่เอกสารของหน่วยงาน อย่างน้อย 5 ช่องทาง		
ตัวชี้วัดที่ 6.2 การให้บริการประชาชน			
108.	ข้อมูล/เอกสารที่แสดงความรับผิดชอบในอำนาจหน้าที่ของบุคลากรและหน่วยงาน		
109.	เอกสารแสดงกลไกการจัดการบริการเรียงตามลำดับ เช่น บัตรคิว		
110.	ผังแสดงรูปแบบการให้บริการที่แสดงระยะเวลาในการให้บริการ		
111.	เอกสาร/คู่มือการให้บริการของหน่วยงานสำหรับเจ้าหน้าที่ประกอบการปฏิบัติงาน		
112.	คำสั่งในการปฏิบัติงาน ให้คำปรึกษา/โต้ตอบตามคำร้องขอต่าง ๆ /อบรมให้ความรู้แก่ জনท.		
113.	อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการให้บริการที่ทันสมัย		
114.	เอกสารแสดงช่องทางและระบบบริการที่หลากหลาย มีการจัดระบบบริการเพิ่มเติมนอกเวลาราชการหรือนอกสถานที่		
115.	เอกสารแบบคำขอใช้บริการของหน่วยงาน		
116.	ตู้รับฟังความคิดเห็นและแบบสำรวจความพึงพอใจ		
ตัวชี้วัดที่ 6.3 การกำหนดกระบวนการงานแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน หรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงาน			
117.	คำสั่งมอบหมายงาน		
118.	เอกสารแสดงกลไกและช่องทางการรับเรื่องและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน เช่น มีกล่องรับเรื่องร้องเรียน มีตู้ ปณ. โทรศัพท์/โทรสาร และเว็บไซต์ เพื่อรับเรื่องร้องเรียน		
119.	ผังการทำงานหรือการกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้ เอกสารแสดงขั้นตอนและกระบวนการในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน เช่น การแต่งตั้งตัวบุคคล/คณะกรรมการ/คณะทำงานในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน เป็นต้น		
120.	สรุปรายงานผลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือข้อขัดแย้ง		
121.	รายงานผลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือข้อโต้แย้งและข้อวินิจฉัย/สั่งการ/เร่งรัดงานของผู้บังคับบัญชา		
122.	เอกสารแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงงานจากเรื่องที่ร้องเรียน		
ตัวชี้วัดที่ 6.4 การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ			
123.	ตารางกิจกรรม/ปฏิทินการปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นรายรอบระยะเวลาที่ต่อเนื่อง		
124.	ข้อมูล/เอกสารแสดงความหลากหลายของช่องทางและเครื่องมือการประเมินความพึงพอใจการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน		
125.	เอกสารสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน		
126.	เอกสาร/ข้อมูลการเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อหน่วยงาน		
127.	เอกสารแสดงการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุงงาน เช่น รายงานการประชุม ฯลฯ		

มาตรฐานที่ 7 ด้านการติดตามและประเมินผล 20 รายการ

ลำดับ	รายการ	หน่วยงาน	
		มี	ไม่มี
ตัวชี้วัดที่ 7.1 การจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน			
128.	เอกสารแสดงหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน		
129.	เอกสารเผยแพร่หลักเกณฑ์และตัวชี้วัด		
130.	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน		
131.	เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในภาพรวม		
132.	เอกสารแสดงถึงการนำผลการประเมินไปปรับปรุงงาน		
ตัวชี้วัดที่ 7.2 การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบภายใน			
133.	เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน		
134.	แผนการตรวจสอบภายใน		
135.	เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)		
136.	เอกสารแสดงการเผยแพร่รายงานการตรวจสอบภายใน		
137.	เอกสารรายงานผลการปรับปรุงตามที่ได้รับคำแนะนำจากการตรวจสอบและประเมินผลภายใน		
ตัวชี้วัดที่ 7.3 การจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอกและการตรวจราชการ			
138.	รายงานการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการหรือหนังสือตอบรับการตรวจประเมิน		
139.	รายงานการประชุม/บันทึกความเข้าใจหรือข้อตกลง		
140.	เอกสารแสดงให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชารับทราบ		
141.	เอกสารที่แสดงการเผยแพร่รายงานผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
142.	รายงานการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก		
ตัวชี้วัดที่ 7.4 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน			
143.	เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานที่มีส่วนหนึ่งจากภาคประชาชน		
144.	แผนงาน กิจกรรมและโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและประเมินผลของหน่วยงาน		
145.	รายงานผลจากการจัดกิจกรรมและโครงการ		
146.	เอกสารแสดงให้เห็นถึงการนำผลการประเมินของภาคประชาชนมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน		
147.	รายงานการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน		

ผนวก ค ตัวอย่าง : ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

การปิดประกาศ

1. ที่หน่วยงานเจ้าของเรื่อง
2. ที่หน่วยงานภาครัฐที่ใกล้เคียง
3. ที่ทำการกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการชุมชน
4. ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน (ศาลากลางบ้าน)/ ห้องสมุดประชาชน
5. วัด/มัสยิด/โบสถ์คริสต์/ศาสนสถานอื่น
6. แหล่งชุมชนในเขตพื้นที่ เช่น ตลาด ร้านกาแฟ ชมรม สวนสาธารณะ สนามกีฬาชุมชน
7. ป้ายรถประจำทาง/สถานีขนส่ง/สถานีรถไฟ/ท่าอากาศยาน/ท่าเรือ

วิธีการอื่น ๆ

8. จัดทำแผ่นพับ แผ่นปลิว เอกสาร วารสาร แจกจ่าย
9. แจ้งข่าวทางเสียงตามสาย/หอกระจายข่าว
10. โฆษณาในวิทยุกระจายเสียง/วิทยุชุมชน
11. จักรถประชาสัมพันธ์ออกประกาศ
12. การจัดหน่วยประชาสัมพันธ์ในวาระต่าง ๆ เช่น
 - งานบุญ
 - งานประเพณี
 - กิจกรรมชุมชนอื่น ๆ
13. หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น/สื่อท้องถิ่น เช่น Cable TV
14. Website ของหน่วยงาน
15. ศูนย์ข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้างของจังหวัด/อำเภอ
16. Website ของจังหวัด และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ
17. ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
18. ทำป้ายประกาศ (ดัดเอาท์ ป้ายผ้า) ป้ายอักษรอิเล็กทรอนิกส์ สื่ออื่น ๆ ในลักษณะเดียวกัน

บทที่ 3

แบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

คำอธิบายขั้นตอนการประเมิน

แบบประเมินประกอบด้วย 2 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ส่วนที่ 2 เป็นการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน

หน่วยงาน.....สถานที่ติดต่อ เลขที่ ถนน.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
โทรศัพท์.....โทรสาร.....Email:.....
ชื่อผู้ประสานงาน.....ตำแหน่ง.....
Email:.....

ส่วนที่ 2 การประเมินความพร้อมของข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส

ในส่วนนี้เป็นการประเมินความพร้อมด้านข้อมูลข่าวสารและระดับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ว่าได้มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสหรือไม่ โดยมีการประเมิน 3 ขั้นตอน

ขั้นที่ 1 การประเมินโดยวิธีการตรวจสอบการดำเนินการ โดยทุกตัวชี้วัดจะมีคำถามแรก คือ ☐ ดำเนินการแล้ว และ ☐ ไม่ได้ดำเนินการ ซึ่งหมายความว่าหน่วยงานได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดนั้นหรือไม่เพียงใด ผลการตอบคำถามข้อนี้คือ

1.1 กรณีตอบว่า **ดำเนินการแล้ว** หน่วยงานก็สามารถดำเนินการตอบเกณฑ์ประเมิน 5 ข้อต่อได้ตามการประเมินในขั้นที่ 2

1.2 กรณีตอบว่า **ไม่ได้ดำเนินการ** หมายความว่าไม่เคยมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดนั้นมาก่อนคะแนนสำหรับตัวชี้วัดนั้นเท่ากับ 0 และไม่สามารถตอบเกณฑ์ประเมิน 5 ข้อได้ แม้จะให้คะแนนเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งก็ตาม ระบบการประเมินอิเล็กทรอนิกส์จะปฏิเสธการให้คะแนนโดยอัตโนมัติ

การประเมินในขั้นที่ 1 นี้ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ☐ ดำเนินการแล้ว หรือ ☐ ไม่ได้ดำเนินการ ตามตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านนั้น ๆ ซึ่งมีทั้งสิ้น 30 ตัวชี้วัด

ขั้นที่ 2 การประเมินระดับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากระดับความสมบูรณ์ของข้อมูลข่าวสาร เอกสาร และการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจำแนกตามตัวชี้วัด ๆ ละ 5 ข้อ รวมทั้งสิ้น 150 ข้อ โดยให้หน่วยงานพิจารณาจากความพร้อมและความสมบูรณ์ของข้อมูลข่าวสาร เอกสารและระดับการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องโดยการให้คะแนนลงในช่องให้คะแนนตามข้อเท็จจริงขณะนั้น ซึ่งในเกณฑ์มาตรฐานการประเมินนั้นจะมีการวัดค่า 3 ระดับ คือ

2 คะแนน หมายถึง หน่วยงานได้มีการดำเนินการแล้วและมีเอกสาร/ข้อมูลพร้อมให้ตรวจพิจารณา

1 คะแนน หมายถึง หน่วยงานกำลังมีการดำเนินการและมีเอกสาร/ข้อมูลบางส่วนให้ตรวจพิจารณา

0 คะแนน หมายถึง หน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการในข้อนั้น ๆ

หมายเหตุ :- เกณฑ์ประเมินบางข้อมี 2 คะแนน กับ 0 คะแนน (ไม่มี 1 คะแนน) เนื่องจากเป็นภาคบังคับตามกฎหมายที่หน่วยงานต้องปฏิบัติและบางเกณฑ์เป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องทำ ถ้ายังไม่ได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จจะไม่มีคะแนน

ขั้นที่ 3 การประเมินหลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการโดยให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ มี หรือ ☐ ไม่มี ซึ่งเป็นรายการตรวจสอบของหน่วยงานควบคู่กับการให้คะแนนตามเกณฑ์ประเมินถึงความมีอยู่จริงของข้อมูลข่าวสารและความสมบูรณ์ซึ่งสอดคล้องกับคะแนนที่ประเมินในขั้นที่ 2

การทดลองประเมินตนเอง

1. ในการประเมินมักจะได้อินอุบอยว่า “ตอบตามจริงก็ตก ตอบไม่จริงก็กลัว” เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว หน่วยงานควรทดลองประเมินตนเองอย่างตรงไปตรงมาเสียขั้นหนึ่งก่อน โดยตอบตามการประเมินแต่ละขั้น คือ

1.1 ตัวชี้วัดนั้นได้ดำเนินการหรือยัง

1.2 เกณฑ์ประเมินแต่ละข้อได้ดำเนินการหรือยัง ถ้าดำเนินการแล้วมีความสมบูรณ์ของข้อมูลข่าวสารมากน้อยเพียงใด คะแนนควรได้เท่าใด

1.3 หลักฐานประกอบการตรวจสอบมีหรือไม่ พร้อมหรือไม่

2. จากการประเมินตนเองอย่างตรงไปตรงมาจะให้คำตอบแก่หน่วยงานว่า คะแนนของหน่วยงานจะอยู่ในระดับใด หากเกณฑ์ตัดสินกำหนดที่ร้อยละ 50 หรือร้อยละ 60 จะผ่านหรือไม่ หน่วยงานจะปรับปรุงแก้ไขอย่างไร หรือผ่านแต่ประสงค์จะได้คะแนนประเมินสูงกว่าหน่วยงานจะทำอย่างไร ทั้งนี้เพื่อรองรับการประเมินจริงที่จะดำเนินการต่อไป

คำแนะนำเพิ่มเติม หากผู้มีหน้าที่ตอบแบบประเมินมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานแต่ละมาตรฐาน และตัวชี้วัดแต่ละตัว สามารถบันทึกข้อคิดเห็นดังกล่าวไว้ท้ายมาตรฐานและตัวชี้วัด เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานในอนาคต

มาตรฐานที่ 1

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ

1.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นมาตรฐานใน “การเปิดเผยและการส่งเสริมสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสาร มีการเปิดเผยและเข้าถึงได้ง่าย” โดยการจัดระบบและช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การพัฒนาศักยภาพของระบบข้อมูลข่าวสารเพื่อการบริหารจัดการที่โปร่งใส และการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยมีตัวชี้วัด 5 ประการ ได้แก่

- 1) การจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน
- 2) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 7 และมาตรา 9
- 3) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 11 และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14 และมาตรา 15
- 4) การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล
- 5) การจัดระบบเผยแพร่และช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการและการประเมินการเข้าถึง

1.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 11 ฉบับ ดังนี้

- 1) พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540
- 2) พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539
- 3) พ.ร.ก.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546
- 4) กฎกระทรวงฉบับลงวันที่ 25 มิถุนายน 2541 ว่าด้วยการจัดทำบัญชีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล
- 5) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526
- 6) ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544
- 7) ระเบียบ นร.ว่าด้วยการให้ข่าวและบริการข่าวสารทางราชการ พ.ศ. 2529
- 8) ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2541 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู
- 9) ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2542 เรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร
- 10) ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 24 ตุลาคม 2542 เรื่อง กำหนดให้ประกาศประกวดราคาและประกาศสอบราคาเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8)
- 11) ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 1 ธันวาคม 2543 เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8) โดยต้องทำรายงาน การจัดซื้อจัดจ้างประจำเดือนตามแบบ สขร.1

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารภายในหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.1 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารภายในหน่วยงาน และมีการจัดทำบัญชีแฟ้มข้อมูลข่าวสาร			
2. มีการจัดตั้งหน่วยเก็บเอกสารตามข้อ 54.2 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526			
3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งรายชื่อแฟ้มข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน			
4. มีระเบียบว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และมติคณะรัฐมนตรี			
5. มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร หรือหน่วยให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยการจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการและอธิบายเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการ			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแสดงการจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งบัญชีแฟ้มข้อมูลข่าวสาร (ทั้งที่เป็นเอกสารและในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. คำสั่งจัดตั้งหน่วยเก็บเอกสารและสถานที่ตั้ง	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. ระเบียบว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. คำสั่งตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือหน่วยให้บริการ รวมทั้งคำสั่งมอบหมายหน้าที่	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540			
2. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
3. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526			
4. ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2541 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู			

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 7 และมาตรา 9	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.2 (ระดับการปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดรวบรวมและส่งข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา และนำเสนอไปแสดงไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร		-	
2. มีการรวบรวมสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 9 นำไปแสดงไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร			
3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการรวบรวมและตรวจค้นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 (ตามข้อ 1) และมาตรา 9 (ตามข้อ 2) ไว้บริการประชาชน			
4. มีการจัดทำคำแนะนำ ในการตรวจดูข้อมูลข่าวสาร การขอสำเนาข้อมูลข่าวสารและการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง พร้อมทั้งรายการค่าธรรมเนียม			
5. มีการจัดทำสมุดทะเบียนผู้มาตรวจดูข้อมูลข่าวสารและการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อเป็นข้อมูลทางสถิติและการจัดทำรายงานประจำปีของหน่วยงาน		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. สำเนาหนังสือคำสั่งไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา/สำเนาหนังสือที่รวบรวม	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 และมาตรา 9 ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารคำแนะนำในการตรวจดู และการขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. สมุดทะเบียนผู้มาตรวจดูข้อมูลข่าวสาร และการขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารอิเล็กทรอนิกส์แสดงเว็บไซต์ที่รวบรวมและสามารถตรวจค้นข้อมูลได้จริง	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540			
2. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
3. ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2542 เรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ			

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 11 และการดำเนินการที่ เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14 และมาตรา 15	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.3 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำสำเนา/สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ขอเฉพาะราย โดยสามารถดำเนินการจัดหาให้ภายในเวลาที่กำหนดตามระเบียบของหน่วยงาน			
2. หากข้อมูลข่าวสารของราชการที่ยื่นคำขออนุญาตนั้นอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐอื่น มีการแนะนำให้ผู้ขอไปยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐนั้นโดยไม่ชักช้า		-	
3. มีการแต่งตั้งนายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับ และมีการจัดทำทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับ ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.2544			
4. มีการกำหนดวิธีการรักษาข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14 และมาตรา 15 มิให้รั่วไหลโดยมีการมอบหมายแก่เจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ			
5. กรณีมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตราใดก็ตาม มีการชี้แจงหรือระบุเหตุผลในการไม่เปิดเผยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใดและเพราะเหตุใด		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารคำขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารและการขอสำเนาเอกสาร	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารหรือหมายเหตุประกอบที่แสดงให้เห็นว่าได้มีการแนะนำให้ไปขอข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานอื่น	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. คำสั่งแต่งตั้งนายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับและทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารแสดงวิธีการรักษาความลับมิให้รั่วไหล	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540			
2. พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539			
3. ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.2544			

ตัวชี้วัดที่ 1.4 การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.4 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเพียงพอที่เกี่ยวข้องและจำเป็นเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์			
2. มีการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 23 วรรคแรก (3) ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา และนำเสนอไปแสดงไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน		-	
3. มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในระบบของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบันก่อนการใช้ประโยชน์ข้อมูลนั้น			
4. มีการดำเนินการและมีช่องทางให้เจ้าของข้อมูลสามารถแก้ไขและเพิ่มเติมข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตนเองได้			
5. มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามความเหมาะสม เพื่อป้องกันมิให้มีการนำข้อมูลไปใช้โดยไม่เหมาะสม หรือเป็นผลร้ายต่อเจ้าของข้อมูล			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. ระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่หน่วยงานครอบครองอยู่	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. สำเนาหนังสือนำส่งข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 23 วรรคแรก (3) ไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. สรุปผลการปรับปรุงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลประจำปี/หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. ระบบการรักษาความปลอดภัยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. บัญชีแสดงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามกฎหมายกระทรวงฉบับลงวันที่ 25 มิ.ย. 2541	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540			
2. กฎกระทรวงฉบับลงวันที่ 25 มิถุนายน 2541 ว่าด้วยการจัดทำบัญชีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล			

ตัวชี้วัดที่ 1.5 การจัดระบบเผยแพร่และช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ ราชการและการประเมินผลการเข้าถึง	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.5 (ระดับการปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดระบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานโดยช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง			
2. มีการจัดทำคู่มือประชาชนในการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ			
3. มีการประเมินผลการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน โดยวิธีการที่เหมาะสม			
4. มีการนำผลการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ไปลงพิมพ์ในหนังสือรายงานประจำปีของหน่วยงาน และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ			
5. มีการส่งเสริมการจัดการองค์ความรู้ของหน่วยงานในการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีอยู่			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ได้ดำเนินการไปแล้วว่า ได้ใช้ช่องทางใด ในเรื่องใด	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. คู่มือประชาชนในการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. รายงานการผลประเมินการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. รายงานประจำปีของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. โครงการ/ผลการฝึกอบรม/การประชุมระดมสมองเพื่อจัดการความรู้ของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540			
2. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
3. ระเบียบ นร.ว่าด้วยการให้ข่าวและบริการข่าวสารทางราชการ พ.ศ.2529			

รวมคะแนนมาตรฐานที่ 1

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1.1	การจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน	10	
1.2	การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 7 และมาตรา 9	10	
1.3	การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 11 และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14 และมาตรา 15	10	
1.4	การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	10	
1.5	การจัดระบบเผยแพร่และช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการและการประเมินการเข้าถึง	10	
รวม		50	

คำแนะนำ : ผลของคะแนนจะแสดงให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของการปฏิบัติในแต่ละตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมิน ซึ่งเป็นโอกาสที่หน่วยงานจะได้ทำการวิเคราะห์ เพื่อแก้จุดอ่อนและเสริมจุดแข็งในการปรับปรุงงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรฐานที่ 2

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงาน

2.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงาน เป็นมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับ “ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” โดยเป็นการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การนำนโยบายไปปฏิบัติ การดำเนินการตามแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยเฉพาะการส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนและกระบวนการการบริหารจัดการของหน่วยงาน โดยมีตัวชี้วัด มาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงาน 4 ประการ ได้แก่

- 1) การจัดทำและเผยแพร่โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2) การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- 3) การดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนการดำเนินงาน (แผนปฏิบัติการประจำปี)
- 4) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 9 ฉบับ ดังนี้

- 1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 - 2) พ.ร.บ. องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
 - 3) พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
 - 4) พ.ร.บ. สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
 - 5) พ.ร.บ. ระเบียบบริหารเมืองพัทยา พ.ศ. 2542
 - 6) พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542
 - 7) พ.ร.ฎ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
 - 8) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548
 - 9) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548
- ในกรณีส่งเสริมการจัดทำแผนชุมชนและการส่งเสริมการบูรณาการแผนชุมชนกับแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นจากแผนชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การจัดทำและเผยแพร่โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2.1 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำผัง/แผนภูมิโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประกาศ/ติดตั้งไว้ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน			
2. มีการเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานอย่างน้อย 3 ช่องทาง			
3. มีการเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์			
4. มีการจัดทำคำแนะนำเกี่ยวกับโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนที่มารับบริการได้รับทราบ			
5. มีการปรับปรุงผัง/แผนภูมิ/โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบันทุกปี			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. ประกาศ/ภาพถ่าย/แผนผังเกี่ยวกับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่ผู้มาติดต่อเห็นได้อย่างชัดเจน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารและช่องทางการเผยแพร่โครงสร้าง/อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานทาง เช่น เว็บไซต์ สื่อสิ่งพิมพ์ ที่ปิดประกาศ ราชกิจจานุเบกษา	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. คู่มือ/เอกสารเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย			
2. พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
3. พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
4. พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
5. พ.ร.บ.ระเบียบบริหารเมืองพัทยา พ.ศ.2542			
6. พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542			
7. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงาน		☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ					
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2.2 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)		2	1	0			
1. มีการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานรวมทั้งมีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน							
2. บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น							
3. มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานให้บุคลากรและประชาชนได้รับทราบในช่องทางต่างๆ							
4. มีการจัดทำผังกระบวนงาน/คู่มือการปฏิบัติงานของแต่ละงาน/กลุ่มงาน							
5. มีการทบทวนและเปรียบเทียบการปฏิบัติงานว่าสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานของบุคลากรตามห้วงเวลาของแผน							
รวมคะแนน							
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ							
1. เอกสารแสดงวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนพัฒนาท้องถิ่น หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานและแผนดำเนินงานของหน่วยงาน		☐ มี ☐ ไม่มี					
2. เอกสารแสดงการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น		☐ มี ☐ ไม่มี					
3. ผังกระบวนงานเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน		☐ มี ☐ ไม่มี					
4. เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนพัฒนาท้องถิ่นหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน		☐ มี ☐ ไม่มี					
5. คำสั่งมอบหมายงานของหน่วยงาน หรือเอกสารแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์/คู่มือการทำงาน		☐ มี ☐ ไม่มี					
6. รายงานการประชุมของหน่วยงาน/คณะกรรมการติดตามและประเมินผล		☐ มี ☐ ไม่มี					
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง							
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย							
2. พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม							
3. พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม							
4. พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม							
5. พ.ร.บ.ระเบียบบริหารเมืองพัทยา พ.ศ.2542							
6. พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542							
7. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546							
8. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548							

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนการดำเนินงาน (แผนปฏิบัติการประจำปี)	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2.3 (ระดับการปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนการดำเนินงานโดยพิจารณาจากการกำหนดความรับผิดชอบของบุคลากร และส่วนงานภายใน การใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ และสามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้			
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น		-	
3. มีการจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนการดำเนินงานพร้อมทั้งระบุความสำเร็จและประสิทธิผลตามแผนพัฒนาท้องถิ่น		-	
4. มีการเผยแพร่ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานให้เป็นที่รับรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนตามช่องทางต่างๆ		-	
5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานในห้วงเวลาต่อไป		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. แผนการดำเนินงานของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. ผลการปฏิบัติงานตามแผนของบุคลากร/งบประมาณ/ระยะเวลาที่กำหนด	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาฯ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. รายงานการติดตามผลและประเมินผลของคณะกรรมการประเมินผลทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
6. เอกสารแสดงให้เห็นถึงการนำผลการประเมินมาพัฒนาการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย			
2. พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
3. พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
4. พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
5. พ.ร.บ.ระเบียบบริหารเมืองพัทยา พ.ศ.2542			
6. พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542			
7. ระเบียบ มท. ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548			

ตัวชี้วัดที่ 2.4 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2.4 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มาจากภาคประชาชน เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		-	
2. มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		-	
3. มีการจัดกิจกรรมและโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การจัดเวทีสาธารณะรับฟังความคิดเห็นหรือจัดเวทีประชาคม เป็นต้น			
4. มีการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		-	
5. มีการจัดทำรายงานและนำผลการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนมาปรับปรุงการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารรายงานเกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548 ในกรณีส่งเสริมการจัดทำแผนชุมชนและการส่งเสริมการบูรณาการแผนชุมชนกับแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นจากแผนชุมชน			

รวมคะแนนมาตรฐานที่ 2

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
2.1	การจัดทำและเผยแพร่โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	10	
2.2	การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงาน	10	
2.3	การดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและการประเมินผลการปฏิบัติของหน่วยงานตามแผนการดำเนินงาน (แผนปฏิบัติการประจำปี)	10	
2.4	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	10	
รวม		40	

คำแนะนำ : ผลของคะแนนจะแสดงให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของการปฏิบัติในแต่ละตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมิน ซึ่งเป็นโอกาสที่หน่วยงานจะได้ทำการวิเคราะห์ เพื่อแก้จุดอ่อนและเสริมจุดแข็งในการปรับปรุงงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรฐานที่ 3

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล

3.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการจัดกลไก และระบบการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานที่ “มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย” โดยเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน การพิจารณาระบบการให้คะแนน และการให้โทษ รวมทั้งการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติ โดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล 4 ประการ ได้แก่

- 1) การสรรหา หรือการคัดเลือกบุคลากร
- 2) การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน
- 3) การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร
- 4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรและหน่วยงาน

3.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 3 ฉบับ ดังนี้

- 1) พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542
- 2) พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547
- 3) พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การสรรหา หรือการคัดเลือกบุคลากร	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3.1 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากรโดยเปิดเผยและทั่วถึง		-	
2. มีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากรให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง		-	
3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการสรรหา หรือคัดเลือกและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาเมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาหรือคัดเลือก			
4. มีการระบุในประกาศผลการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากรให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเงื่อนไข และเงื่อนไขในการคัดค้านผลการสรรหา หรือคัดเลือก		-	
5. มีช่องทางในการเข้าถึงผลการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากรของหน่วยงานได้โดยสะดวก		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. ประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการสรรหา/คัดเลือก			
2. ข้อมูล/เอกสารแสดงการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากร (กรณีใช้บัญชีหน่วยงานอื่นให้ใช้หลักฐานของหน่วยที่ดำเนินการ) ที่เป็นไปตามกฎ หรือระเบียบที่กฎหมายกำหนด	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากร	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. ประกาศผลการสรรหา หรือการคัดเลือกบุคลากรและเงื่อนไข/เงื่อนไขในการคัดค้าน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่ตั้งแต่การสมัครเข้ารับการสรรหา การพิจารณา จนถึง การประกาศผลการคัดเลือกบุคลากร	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542			
2. พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547			
3. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3.2 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน		-	
2. มีการจัดทำกิจกรรมและโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน		-	
3. มีการประกาศหลักเกณฑ์การประเมินศักยภาพให้บุคลากรได้รับทราบเป็นการล่วงหน้า		-	
4. มีกลไกให้มีการชี้แจงโต้แย้ง หรือคัดค้านผลการประเมินตามกระบวนการและขั้นตอนที่เหมาะสมของหน่วยงาน		-	
5. มีการนำผลการประเมินศักยภาพของบุคลากรมาปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. แผนพัฒนาบุคลากรประจำปีของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. โครงการและกิจกรรมการฝึกอบรม/การพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. ประกาศหลักเกณฑ์การประเมินศักยภาพให้บุคลากรได้รับทราบเป็นการล่วงหน้า	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารแสดงกลไกการชี้แจงหรือโต้แย้ง	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. รายงานการประชุมหรือเอกสารแสดงถึงการปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542			
2. พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547			
3. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

ตัวชี้วัดที่ 3.3 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3.3 (ระดับการปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย ฯลฯ (ที่ไม่ใช่ความดีความชอบ)			
2. มีงบประมาณสนับสนุนในการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร		-	
3. มีการเผยแพร่ผลของการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน		-	
4. มีมาตรการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจด้วยการนำระบบการให้คุณให้โทษมาใช้			
5. มีการนำผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงการยกย่อง ชมเชย ผลการประกวด รางวัลการทำความดี ฯลฯ	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. โครงการและผลการอนุมัติงบประมาณเพื่อการนี้	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงการเผยแพร่ผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงมาตรการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. ข้อมูล/เอกสารการนำผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจมาปรับปรุงการทำงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542			
2. พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547			
3. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

ตัวชี้วัดที่ 3.4 การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรและของหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3.4 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		-	
2. มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า		-	
3. มีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้ถูกประเมินทราบ		-	
4. มีการประกาศผลการประเมินเป็นการทั่วไป และมีกระบวนการตรวจสอบข้อโต้แย้ง/ คำคัดค้านผลการประเมิน			
5. มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการในภาพรวมมาปรับปรุงงานด้านบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. ข้อมูล/เอกสารแสดงผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. ข้อมูล/เอกสารแสดงการเผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารแจ้งผลการประเมินให้ผู้ถูกประเมินทราบ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารที่แสดงถึงการประกาศผลการประเมิน การยอมรับ การโต้แย้ง การคัดค้าน ผลการประเมิน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. ข้อมูล/เอกสารที่แสดงให้เห็นว่าได้นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงานด้านบริหารงานบุคคลในหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542			
2. พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547			
3. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

รวมคะแนนมาตรฐานที่ 3

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
3.1	การสรรหาหรือการคัดเลือกบุคลากร	10	
3.2	การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน	10	
3.3	การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร	10	
3.4	การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคคลและหน่วยงาน	10	
รวม		40	

คำแนะนำ : ผลของคะแนนจะแสดงให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของการปฏิบัติในแต่ละตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมิน ซึ่งเป็นโอกาสที่หน่วยงานจะได้ทำการวิเคราะห์ เพื่อแก้จุดอ่อนและเสริมจุดแข็งในการปรับปรุงงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรฐานที่ 4

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณ

4.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณเป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการเสริมสร้างความโปร่งใสและเปิดเผยให้เห็นถึงกระบวนการขั้นตอนการจัดทำและเผยแพร่แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน “เพื่อแสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะประชาชนจะได้รับ” โดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณ 4 ประการ ได้แก่

- 1) การจัดทำแผนและเผยแพร่แผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2) การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
- 3) การลดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน
- 4) การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

4.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 6 ฉบับ ดังนี้

- 1) พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546
- 2) ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2541 และแก้ไขเพิ่มเติม
- 3) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548
- 4) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535
- 5) ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538
- 6) ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2546

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดทำแผนและเผยแพร่แผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงิน งบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4.1 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานที่มีความสอดคล้องกับภารกิจและความจำเป็นตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		-	
2. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน โดยระบุถึงที่มาของงบประมาณตามประเภทหรือแหล่งที่มาของรายได้		-	
3. มีการเผยแพร่แผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน ตลอดจนแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงานได้รับทราบ			
4. มีการวิเคราะห์แผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ		-	
5. มีการศึกษาและวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการใช้จ่ายงบประมาณ			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. แผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. ข้อมูล/เอกสารที่ระบุถึงที่มาของงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. รายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์แนวโน้มและความเสี่ยงจากการใช้จ่ายงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
2. ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2541 และแก้ไขเพิ่มเติม			
3. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548			
4. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535			
5. ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538			
6. ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2546			

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การจัดให้มีการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน		☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ					
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4.2 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)		2	1	0			
1. มีการดำเนินงานตามที่อนุมัติแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน			-				
2. มีการควบคุมการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับทางการงบประมาณ/การเงิน/การคลัง และเวลาที่กำหนดไว้			-				
3. มีคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีภายในหน่วยงานที่เหมาะสม			-				
4. มีการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่มีความสัมพันธ์กับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นหรือหน่วยงานอื่น							
5. มีการนำผลการตรวจสอบมาใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีต่อไป			-				
รวมคะแนน							
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ							
1. เอกสารแสดงผลการอนุมัติโครงการฯ		☐ มี ☐ ไม่มี					
2. รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน ตามรายรอบระยะเวลา		☐ มี ☐ ไม่มี					
3. เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน		☐ มี ☐ ไม่มี					
4. เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)		☐ มี ☐ ไม่มี					
5. ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงการนำผลที่ตรวจสอบมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน		☐ มี ☐ ไม่มี					
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง							
1. ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2541 และแก้ไขเพิ่มเติม							
2. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548							
3. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535							
4. ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538							
5. ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2546							

ตัวชี้วัดที่ 4.3 การลดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4.3 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีแผนผังแสดงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ชัดเจนภายในหน่วยงาน		-	
2. มีการกำหนดการลดระยะเวลา/ปรับกระบวนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้ถูกต้องรวดเร็ว		-	
3. มีการเผยแพร่เอกสาร/คู่มือแสดงขั้นตอน/วิธีการเบิกจ่ายให้กับส่วนงาน/ผู้ที่มาติดต่อได้รับทราบ		-	
4. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการลดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและระบบบัญชีของหน่วยงาน			
5. มีการประเมินเปรียบเทียบระยะเวลาที่ใช้ในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. แผนผังแสดงขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. ข้อมูล/เอกสารแสดงถึงการปรับลดกำหนดระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสาร/คู่มือแสดงขั้นตอนและวิธีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. ระบบเทคโนโลยีในการจัดการระบบบัญชีและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. ข้อมูล/เอกสารแสดงถึงผลการประเมินและการนำผลการประเมินไปปรับปรุงงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2541 และแก้ไขเพิ่มเติม			
2. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548			
3. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535			
4. ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538			
5. ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2546			

ตัวชี้วัดที่ 4.4 การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4.4 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ		-	
2. มีการวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จและอุปสรรคในการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ		-	
3. มีการเผยแพร่ผลการประเมินการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ		-	
4. มีการเผยแพร่ผลการประเมินการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือประชาชนทั่วไปได้รับทราบ		-	
5. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างต่อเนื่อง		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. รายงานการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. รายงาน/เอกสารการวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จและอุปสรรคในการดำเนินการฯ	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานฯ ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. ข้อมูล/เอกสารการเผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไปทราบ	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit) และผลการปรับปรุงการดำเนินงาน ตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
2. ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2541 และแก้ไขเพิ่มเติม			
3. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548			

รวมคะแนนมาตรฐานที่ 4

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
4.1	การจัดทำและเผยแพร่แผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	10	
4.2	การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	10	
4.3	การลดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	10	
4.4	การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	10	
รวม		40	

คำแนะนำ : ผลของคะแนนจะแสดงให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของการปฏิบัติในแต่ละตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมิน ซึ่งเป็นโอกาสที่หน่วยงานจะได้ทำการวิเคราะห์ เพื่อแก้จุดอ่อนและเสริมจุดแข็งในการปรับปรุงงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรฐานที่ 5

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง)

5.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) เป็นมาตรฐานที่เสริมสร้างกระบวนการ “เพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรมและเป็นประโยชน์ต่อการสร้างความเชื่อถือให้กับหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” โดยเป็นการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และการสร้างมาตรฐานในการจัดการพัสดุ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานและชุมชน รวมทั้งเป็นการเปิดเผยให้เห็นถึงขั้นตอนและกระบวนการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน โดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ 5 ประการ ได้แก่

- 1) การเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ
- 2) การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุประจำปี
- 3) การดำเนินการจัดหาพัสดุ
- 4) การกำหนดและการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ
- 5) การประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุและการประเมินการจัดหาพัสดุ

5.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 12 ฉบับ ดังนี้

- 1) พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540
- 2) พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542
- 3) พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 4) พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 5) พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 6) พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542
- 7) พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
- 8) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535
- 9) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538
- 10) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548
- 11) ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลว. 13 ม.ค. 2548
- 12) ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2546

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5.1 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุที่เป็นปัจจุบันไว้เป็นหมวดหมู่			
2. มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุโดยเปิดเผยเป็นการทั่วไป ณ ที่ทำการของหน่วยงาน			
3. มีการนำกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุไปแสดงไว้ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน			
4. มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ ผ่านสื่อของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนทราบ			
5. มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุทางสื่อต่างๆ ของหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแสดงการรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่ปรากฏในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารแสดงการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุ	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่ของหน่วยงานที่ปรากฏในสื่อต่างๆ	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540			
2. พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542			
3. พ.ร.บ. องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
4. พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
5. พ.ร.บ. สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
6. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542			
7. ระเบียบ มท. ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535			
8. ระเบียบ มท. ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538			
9. ระเบียบ มท. ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548			
10. ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลว. 13 ม.ค. 2548			

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุประจำปี	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5.2 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุตามที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกำหนด			
2. มีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและความต้องการของประชาคมท้องถิ่น			
3. มีการกำหนดและเลือกใช้วิธีการจัดหาพัสดุที่เหมาะสมตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรม			
4. มีการเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง/ประชาคมท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุ			
5. มีการประกาศเผยแพร่แผนจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงาน ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือหน่วยงานกลาง และสื่ออื่นๆ อย่างน้อยอีก 4 ช่องทางก่อนดำเนินการจัดหาพัสดุ			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานจัดทำแผนการจัดหาพัสดุ	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. แผนการจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. รายงานการประชุม/การดำเนินการของคณะกรรมการ/คณะทำงานจัดทำแผนฯ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. หลักฐานแสดงการทำประชาคม/การรับฟังความคิดเห็นในการจัดหาพัสดุ	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. หลักฐานแสดงการประกาศเผยแพร่แผนการจัดหาพัสดุประจำปี	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540			
2. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
3. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535			
4. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538			
5. ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2546			

ตัวชี้วัดที่ 5.3 การดำเนินการจัดหาพัสดุ	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5.3 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการขอความเห็นชอบจากหัวหน้าหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินการที่ชัดเจน		-	
2. มีการดำเนินการโดยวิธีที่เหมาะสมตามระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุฯ		-	
3. มีการขออนุมัติสั่งซื้อ/สั่งจ้างจากผู้ที่มีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุฯ		-	
4. มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ มีหลักฐานการตรวจรับ และการเบิกจ่ายที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้		-	
5. มีการนำผลการดำเนินการจัดหาพัสดุของหน่วยงานมาวิเคราะห์และปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. คู่มือการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่พัสดุ	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการฯ แสดงผลการจัดหาพัสดุในรอบปี	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540			
2. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
3. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535			
4. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538			
5. ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลว. 13 ม.ค. 2548			

ตัวชี้วัดที่ 5.4 การกำหนดและการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสิน ผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ		☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ					
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5.4 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)		2	1	0			
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์โดยระบุขอบเขต ขั้นตอน และรายละเอียดของการจัดหาพัสดุในแต่ละรายการ/โครงการที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะได้รับ							
2. มีการกำหนดระยะเวลาการเริ่มต้นและแล้วเสร็จในการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ			-				
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเกณฑ์การประเมินหรือตัดสินที่ชัดเจน			-				
4. มีการประกาศหลักเกณฑ์ในการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือร่วมแข่งขัน/คัดเลือกทราบ			-				
5. มีการประเมินเปรียบเทียบหลักเกณฑ์ในการจัดซื้อจัดจ้าง แล้วนำมาปรับปรุงการจัดหาพัสดุของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง			-				
รวมคะแนน							
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ							
1. เอกสารแสดงข้อกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ		☐ มี ☐ ไม่มี					
2. เอกสารที่แสดงถึงการกำหนดระยะเวลาการเริ่มต้นและแล้วเสร็จในการจัดหาพัสดุ		☐ มี ☐ ไม่มี					
3. เอกสารที่แสดงถึงการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาผลการจัดหาพัสดุ		☐ มี ☐ ไม่มี					
4. เอกสารที่แสดงถึงการประกาศหลักเกณฑ์ในการจัดหาพัสดุ		☐ มี ☐ ไม่มี					
5. ผลการประเมินเปรียบเทียบหลักเกณฑ์ในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อนำมาปรับปรุงในการจัดหาพัสดุ		☐ มี ☐ ไม่มี					
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง							
1. พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540							
2. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546							
3. ระเบียบ มท. ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535							
4. ระเบียบ มท. ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538							
5. ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลว. 13 ม.ค. 2548							

ตัวชี้วัดที่ 5.5 การประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินใจผลการจัดหาพัสดุและการประเมินผลการจัดหาพัสดุ	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5.5 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้		-	
2. ในการประกาศผลการจัดหาพัสดุตามข้อ 1 ต้องแสดงเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินใจผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ในที่เปิดเผยเป็นการทั่วไป ณ ที่ทำการของหน่วยงาน		-	
3. มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินใจผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือร่วมแข่งขัน/คัดเลือกทุกรายได้รับทราบ		-	
4. มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินใจผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือหน่วยงานกลาง			
5. มีการประเมินผลการจัดหาพัสดุในรายรอบปีของหน่วยงาน		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการของหน่วยงานพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินใจ	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนตามแบบ สขร.1	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารแสดงช่องทางการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินใจผลการจัดหาพัสดุ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. รายงานการประเมินผลการจัดหาพัสดุในรายรอบปีของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540			
2. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
3. ระเบียบ มท. ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535			
4. ระเบียบ มท. ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538			
5. ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลว. 13 ม.ค. 2548			
6. ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 24 ตุลาคม 2542 เรื่อง กำหนดให้ประกาศประกวดราคาและประกาศสอบราคาเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8)			
7. ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 1 ธันวาคม 2543 เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8) โดยต้องทำรายงานการจัดซื้อจัดจ้างประจำเดือนตามแบบ สขร. 1			

รวมคะแนนมาตรฐานที่ 5

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
5.1	การเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ	10	
5.2	การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุประจำปี	10	
5.3	การดำเนินการจัดหาพัสดุ	10	
5.4	การกำหนดและการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละรายการ/โครงการ	10	
5.5	การประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ พร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุและการประเมินการจัดหาพัสดุ	10	
รวม		50	

คำแนะนำ : ผลของคะแนนจะแสดงให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของการปฏิบัติในแต่ละตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมิน ซึ่งเป็นโอกาสที่หน่วยงานจะได้ทำการวิเคราะห์ เพื่อแก้จุดอ่อนและเสริมจุดแข็งในการปรับปรุงงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรฐานที่ 6

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชน

6.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชน เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ “ที่สะท้อนให้เห็นถึงการทำหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่เลือกปฏิบัติเป็นธรรม และการจัดข้อโต้แย้งในการให้บริการแก่ประชาชน” โดยเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการ การเลือกใช้ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมกับการให้บริการ รวมไปถึงการประเมินความพึงพอใจของประชาชน โดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชน 4 ประการ ได้แก่

- 1) การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน
- 2) การให้บริการประชาชน
- 3) การกำหนดกระบวนการงานแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน หรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงาน

- 4) การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

6.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 3 ฉบับ ดังนี้

- 1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- 2) พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 มาตรา 3/1
- 3) พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6.1 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการตามภารกิจของงาน/กลุ่มงานที่ชัดเจน		-	
2. มีหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการที่ได้มาตรฐาน		-	
3. มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชนได้รับทราบอย่างกว้างขวาง		-	
4. มีการจัดทำคู่มือประกอบในการให้บริการตามภารกิจและหน้าที่รับผิดชอบของบุคคลและส่วนงาน		-	
5. มีการจัดทำเอกสารคำแนะนำในการให้บริการเฉพาะเรื่องแก่ประชาชนที่มารับบริการ		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแสดงการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารประกอบการให้บริการแก่ประชาชนของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสาร/หลักฐานแสดงการเผยแพร่หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการประชาชน	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. คู่มือของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการประชาชน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารแสดงช่องทางและการเผยแพร่เอกสารของหน่วยงาน อย่างน้อย 5 ช่องทาง	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย			
2. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 มาตรา 3/1			
3. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

ตัวชี้วัดที่ 6.2 การให้บริการประชาชน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6.2 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการให้บริการเรียงตามลำดับก่อน-หลัง และภายในระยะเวลาที่กำหนด			
2. มีการให้บริการที่ถูกต้องตามกฎหมายและความต้องการของประชาชน			
3. มีสถานที่ อุปกรณ์ ระบบ และช่องทางที่เหมาะสมต่อการให้บริการแก่ประชาชน		-	
4. มีเอกสาร/แบบคำขอใช้บริการ/คู่มือการให้บริการ ที่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน รวมทั้งมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน			
5. มีการให้คำปรึกษาและการแนะนำแนวทางการให้บริการแก่ประชาชน			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. ข้อมูล/เอกสารที่แสดงความรับผิดชอบในอำนาจหน้าที่ของบุคลากรและหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. กลไกการจัดบริการเรียงตามลำดับ เช่น บัตรคิว	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. ผังแสดงรูปแบบการให้บริการที่แสดงระยะเวลาในการให้บริการ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสาร/คู่มือการให้บริการของหน่วยงานสำหรับเจ้าหน้าที่ประกอบการปฏิบัติงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. คำสั่งในการปฏิบัติงาน ให้คำปรึกษา/โต้ตอบตามคำร้องขอต่าง ๆ/อบรมให้ความรู้แก่ জনท.	☐ มี ☐ ไม่มี		
6. อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการให้บริการที่ทันสมัย	☐ มี ☐ ไม่มี		
7. เอกสารแสดงช่องทางและระบบบริการที่หลากหลาย มีการจัดระบบบริการเพิ่มเติมนอกเวลาราชการหรือนอกสถานที่	☐ มี ☐ ไม่มี		
8. เอกสารแบบคำขอใช้บริการของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
9. ผู้รับฟังความคิดเห็นและแบบสำรวจความพึงพอใจ	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย			
2. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 มาตรา 3/1			
3. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

ตัวชี้วัดที่ 6.3 การกำหนดกระบวนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน หรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงาน		☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ					
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6.3 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)		2	1	0			
1. มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานเกี่ยวกับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน หรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงาน และมีการรายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบ							
2. มีขั้นตอนและกระบวนการในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนโดยมีระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมตามสมควรแก่กรณี							
3. มีการประกาศเผยแพร่ขั้นตอนและกระบวนการสำหรับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ			-				
4. มีการตรวจสอบกำกับดูแลของผู้บังคับบัญชาเพื่อให้เกิดความแน่ใจว่ากระบวนการแก้ไขเรื่องร้องเรียน และข้อขัดแย้งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนด			-				
5. มีการนำสรุปรายงานผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือข้อขัดแย้ง มาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน			-				
รวมคะแนน							
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ							
1. คำสั่งมอบหมายงาน		☐ มี ☐ ไม่มี					
2. เอกสารแสดงกลไกและช่องทางการรับเรื่องและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน เช่น มีกล่องรับเรื่องร้องเรียน มีตู้ ปณ. โทรศัพท์/โทรสาร และเว็บไซต์ เพื่อรับเรื่องร้องเรียน		☐ มี ☐ ไม่มี					
3. ผังการทำงานหรือการกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้ เอกสารแสดงขั้นตอนและกระบวนการในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน เช่น การแต่งตั้งตัวบุคคล/คณะกรรมการ/คณะทำงานในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน เป็นต้น		☐ มี ☐ ไม่มี					
4. สรุปรายงานผลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือข้อขัดแย้ง		☐ มี ☐ ไม่มี					
5. รายงานผลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือข้อโต้แย้งและข้อวินิจฉัย/สั่งการ/เร่งรัดงานของผู้บังคับบัญชา		☐ มี ☐ ไม่มี					
6. เอกสารแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงงานจากเรื่องที่ร้องเรียน		☐ มี ☐ ไม่มี					
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง							
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย							
2. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 มาตรา 3/1							
3. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546							

ตัวชี้วัดที่ 6.4 การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6.4 (ระดับการปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำขอบเขตของการให้บริการและตารางปฏิทินงานของหน่วยบริการเป็นรายรอบระยะเวลาที่ต่อเนื่อง			
2. มีการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการด้วยวิธีการที่หลากหลาย			
3. มีการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผู้บริหารในหน่วยงาน		-	
4. มีการเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการในช่องทางที่หลากหลาย			
5. มีการนำผลการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนมาปรับปรุงการให้บริการ		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. ตารางกิจกรรม/ปฏิทินการปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นรายรอบระยะเวลาที่ต่อเนื่อง	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. ข้อมูล/เอกสารแสดงความหลากหลายของช่องทางและเครื่องมือการประเมินความพึงพอใจการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสาร/ข้อมูลการเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารแสดงการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุงงาน เช่น รายงานการประชุม ฯลฯ	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย			
2. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 มาตรา 3/1			
3. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

รวมคะแนนมาตรฐานที่ 6

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
6.1	การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน	10	
6.2	การให้บริการประชาชน	10	
6.3	การกำหนดกระบวนการงานการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงานที่ให้บริการ	10	
6.4	การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ	10	
รวม		40	

คำแนะนำ : ผลของคะแนนจะแสดงให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของการปฏิบัติในแต่ละตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมิน ซึ่งเป็นโอกาสที่หน่วยงานจะได้ทำการวิเคราะห์ เพื่อแก้จุดอ่อนและเสริมจุดแข็งในการปรับปรุงงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรฐานที่ 7

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผล

7.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผลเป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการเปิดเผยให้เห็นถึง “ระบบการติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ” โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามภารกิจที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับกำหนดไว้ การจัดให้มีกลไกการตรวจทั้งภายในและภายนอก การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและประเมินผลการทำงาน of หน่วยงาน โดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผล 4 ประการ ได้แก่

- 1) การจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
- 2) การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบภายใน
- 3) การจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอกและการตรวจราชการ

- 4) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

7.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 12 ฉบับ ดังนี้

- 1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- 2) พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 3) พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 4) พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 5) พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542
- 6) พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546
- 7) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548
- 8) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการตรวจสอบภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2545
- 9) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2545
- 10) ระเบียบ นร.ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548
- 11) ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
- 12) ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2546

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7.1 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามภารกิจที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับกำหนดให้เป็นมาตรฐานของหน่วยงาน			
2. มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้บุคลากร/สาธารณชนได้รับทราบ			
3. มีการจัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานประเมินผลตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน		-	
4. มีการประเมินผลตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานโดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานกำกับดูแลและภาคส่วนที่หลากหลาย			
5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแสดงหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารเผยแพร่หลักเกณฑ์และตัวชี้วัด	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในภาพรวม	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารแสดงถึงการนำผลการประเมินไปปรับปรุงงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
2. พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
3. พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
4. พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542			
5. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบภายใน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7.2 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการตรวจสอบภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2545 หรือมอบหมายให้มีผู้ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายใน		-	
2. มีแผนงาน การตรวจสอบ และการประเมินผลตนเองภายใน ตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		-	
3. การจัดทำรายงานการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน		-	
4. มีการเผยแพร่รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ		-	
5. มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบและประเมินผลภายในไปปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. แผนการตรวจสอบภายใน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารแสดงการเผยแพร่รายงานการตรวจสอบภายใน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารรายงานผลการปรับปรุงตามที่ได้รับคำแนะนำจากการตรวจสอบและประเมินผลภายใน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
2. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการตรวจสอบภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2545			
3. ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544			
4. ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน พ.ศ.2546			

ตัวชี้วัดที่ 7.3 การจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงาน ภายนอกและการตรวจราชการ	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ					
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7.3 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0			
1. มีแนวทางการสนับสนุนการตรวจประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานจากหน่วยงาน ภายนอก		-				
2. มีการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอก		-				
3. มีการรายงานผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการต่อผู้บริหารในหน่วยงาน						
4. มีการเผยแพร่รายงานผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการ ตรวจราชการของผู้ตรวจราชการต่อบุคลากรในหน่วยงาน						
5. มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึก การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน						
รวมคะแนน						
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ						
1. รายงานการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการของ ผู้ตรวจราชการ หรือหนังสือตอบรับการตรวจประเมิน	☐ มี ☐ ไม่มี					
2. รายงานการประชุม/บันทึกความเข้าใจหรือข้อตกลง	☐ มี ☐ ไม่มี					
3. เอกสารแสดงให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชารับทราบ	☐ มี ☐ ไม่มี					
4. เอกสารที่แสดงการเผยแพร่รายงานผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือ บันทึกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการแก่ผู้ปฏิบัติงาน	☐ มี ☐ ไม่มี					
5. รายงานการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก	☐ มี ☐ ไม่มี					
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง						
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย						
2. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546						
3. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการตรวจสอบภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2545						
4. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พ.ศ.2545						
5. ระเบียบ นร.ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ.2548						
6. ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544						
7. ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน พ.ศ.2546						

ตัวชี้วัดที่ 7.4 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7.4 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยกรรมการ/ คณะทำงานส่วนหนึ่งมีที่มาจากภาคประชาชน/ประชาคมท้องถิ่น			
2. มีการจัดทำแผนงานและงบประมาณ เพื่อดำเนินการส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน			
3. มีการจัดกิจกรรมและโครงการส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน			
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน			
5. มีการนำผลการประเมินของภาคประชาชนตามข้อ 4 มาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานที่มีที่มาส่วนหนึ่งจากภาคประชาชน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. แผนงาน กิจกรรมและโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและประเมินผลของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. รายงานผลจากการจัดกิจกรรมและโครงการ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารแสดงให้เห็นถึงการนำผลการประเมินของภาคประชาชนมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. รายงานการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย			
2. พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
3. พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
4. พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
5. พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542			
6. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
7. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548			

รวมคะแนนมาตรฐานที่ 7

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
7.1	การจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผล การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	10	
7.2	การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบภายใน	10	
7.3	การจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจสอบจาก ภายนอก	10	
7.4	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตาม และประเมินผลการทำงานขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	10	
รวม		40	

คำแนะนำ : ผลของคะแนนจะแสดงให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของการปฏิบัติในแต่ละตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมิน ซึ่งเป็นโอกาสที่หน่วยงานจะได้ทำการวิเคราะห์ เพื่อแก้จุดอ่อนและเสริมจุดแข็งในการปรับปรุงงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น

รวมคะแนนมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส

ชื่อองค์กร.....อำเภอ.....จังหวัด.....

มาตรฐานที่	ชื่อมาตรฐาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	ความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ	50	
2	ความโปร่งใสด้านการบริหารงาน	40	
3	ความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล	40	
4	ความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณ	40	
5	ความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ	50	
6	ความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชน	40	
7	ความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผล	40	
รวม		300	

วิเคราะห์ภาพรวมของหน่วยงาน :

บทที่ 4

คำอธิบายเกณฑ์ประเมินตามมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส

1. มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด/ เกณฑ์ประเมิน/ หลักฐานที่ตรวจสอบ/ กฎหมายและระเบียบ

ลำดับ	จำนวน					หมายเหตุ
	มาตรฐานที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ประเมิน	หลักฐานที่ตรวจสอบ	กฎหมายและระเบียบที่อ้างอิงถึง	
1	1	5	25	23	8	จำนวนกฎหมายและระเบียบ ถ้านับในมาตรฐานเบื้องต้นแล้ว จะไม่นับในมาตรฐานต่อไป
2	2	4	20	18	8	
3	3	4	20	20	2	
4	4	4	20	20	4	
5	5	5	25	21	4	
6	6	4	20	25	1	
7	7	4	20	20	5	
รวม	7	30	150	147	32	

2. คำอธิบายเกณฑ์ประเมิน

คำอธิบาย จะอธิบายแต่ละเกณฑ์ประเมินของทุกตัวชี้วัดและทุกมาตรฐานโดยอธิบายถึงความหมาย วิธีการดำเนินงานและรายละเอียดอื่น ๆ ประกอบเท่าที่จำเป็น

3. เกณฑ์ให้คะแนน

อธิบายว่าหากหน่วยงานดำเนินการตามเกณฑ์ข้อใดจะได้ 1 คะแนน และดำเนินการครบถ้วนได้ 2 คะแนน รวมทั้งหมายถึงหน่วยงานมีความพร้อมหรือความสมบูรณ์ของข้อมูลข่าวสารที่เป็นหลักฐานประกอบการตรวจสอบด้วย

มาตรฐานที่ 1

มาตรฐานความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ

1.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นมาตรฐานใน “การเปิดเผยและการส่งเสริมสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสาร มีการเปิดเผยและเข้าถึงได้ง่าย” โดยการจัดระบบและช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การพัฒนาศักยภาพของระบบข้อมูลข่าวสารเพื่อการบริหารจัดการที่โปร่งใส และการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยมีตัวชี้วัด 5 ประการ ได้แก่

- 1) การจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน
- 2) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 7 และมาตรา 9
- 3) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 11 และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14 และมาตรา 15
- 4) การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล
- 5) การจัดระบบเผยแพร่และช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการและการประเมินการเข้าถึง

1.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 11 ฉบับ ดังนี้

- 1) พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540
- 2) พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539
- 3) พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546
- 4) กฎกระทรวงฉบับลงวันที่ 25 มิถุนายน 2541 ว่าด้วยการจัดทำบัญชีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล
- 5) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526
- 6) ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544
- 7) ระเบียบ นร.ว่าด้วยการให้ข่าวและบริการข่าวสารทางราชการ พ.ศ. 2529
- 8) ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2541 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู
- 9) ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2542 เรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร
- 10) ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 24 ตุลาคม 2542 เรื่อง กำหนดให้ประกาศประกวดราคาและประกาศสอบราคาเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8)
- 11) ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 1 ธันวาคม 2543 เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8) โดยต้องทำรายงาน การจัดซื้อจัดจ้างประจำเดือนตามแบบ สขร.1

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารภายในหน่วยงาน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้มีการจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน มีการจัดทำบัญชีแฟ้มข้อมูลข่าวสารแล้วนำไปเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วย ซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลข่าวสารแบบคู่ขนาน มีการจัดตั้งหน่วยเก็บเอกสารเมื่อปฏิบัติเสร็จแล้วเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติตามมาตรา 26 (เอกสารประวัติศาสตร์) ต่อไป หน่วยงานมีระเบียบว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานเพื่อรองรับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือหน่วยให้บริการข้อมูลข่าวสารโดยมีเจ้าหน้าที่ให้คำอธิบายและให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ขอ

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารภายในหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.1 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารภายในหน่วยงาน และมีการจัดทำบัญชีแฟ้มข้อมูลข่าวสาร			
2. มีการจัดตั้งหน่วยเก็บเอกสารตามข้อ 54.2 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526			
3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งรายชื่อแฟ้มข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน			
4. มีระเบียบว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และมติคณะรัฐมนตรี			
5. มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร หรือหน่วยให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยการจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการและอธิบายเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการ			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแสดงการจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งบัญชีแฟ้มข้อมูลข่าวสาร (ทั้งที่เป็นเอกสารและในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. คำสั่งจัดตั้งหน่วยเก็บเอกสารและสถานที่ตั้ง	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. ระเบียบว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. คำสั่งตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือหน่วยให้บริการ รวมทั้งคำสั่งมอบหมายหน้าที่	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540			
2. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546			
3. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526			
4. ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2541 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 1.1

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารภายในหน่วยงานและมีการจัดทำบัญชีแฟ้มข้อมูลข่าวสาร

คำอธิบาย 1. การจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารราชการมีความสำคัญอยู่ที่ “หยิบง่าย หยัดรู้ ดูง่าย”

2. เกณฑ์ประเมินนี้ประสงค์ให้หน่วยงานการจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสาร และมีการจัดทำบัญชีแฟ้มเอกสารของหน่วยงานเพื่อสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลข่าวสาร (หนังสือราชการและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ) ง่ายต่อการค้นหาเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติราชการหรือบริการประชาชน และในที่สุดมีการจัดส่งไปยังหน่วยงานเก็บเอกสารของหน่วยงานหลังจากปฏิบัติราชการเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อรอเวลาการทำลายตามอายุหรือจัดส่งไปให้หอจดหมายเหตุแห่งชาติคัดเลือกไว้เป็นเอกสารประวัติศาสตร์

3. เกณฑ์ประเมินนี้ไม่มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานต้องจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารใหม่หรือเปลี่ยนแปลงระบบที่จัดไว้อยู่เดิมเพราะเป็นเรื่องบริหารจัดการภายในของแต่ละหน่วยงาน แต่เมื่อใดก็ตามที่มีการตรวจประเมินหน่วยงานต้องสามารถแสดงให้เห็นว่ามีการจัดระบบข้อมูลข่าวสารและมีบัญชีแฟ้มเอกสารของหน่วยงานที่ตอบสนองต่อการปฏิบัติราชการและบริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

อีกประการหนึ่ง การที่ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้แยกข้อมูลข่าวสารเป็นมาตราต่างๆ ตามสาระสำคัญของข้อมูลข่าวสารนั้นก็เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าใจได้ว่า จะปฏิบัติต่อข้อมูลข่าวสารมาตรานั้นอย่างไร ข้อมูลข่าวสารประเภทใดจะสามารถเปิดเผยได้หรือไม่เพียงใด หรือต้องดำเนินการเพิ่มเติมอะไรบ้าง หน่วยงานคงจัดเก็บข้อมูลข่าวสารตามระบบปกติของหน่วยงาน เพียงแต่เมื่อมีผู้มาขอข้อมูลข่าวสารก็สามารถบอกได้ว่ามีอยู่หรือไม่ หรืออยู่ที่หน่วยใด จะเปิดเผยได้หรือไม่

4. เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี 3 ประเภท และยังแบ่งเป็นขนาดใหญ่/ กลาง/ เล็ก อีกด้วย จึงมีความแตกต่างในเรื่องโครงสร้างองค์กร และการแบ่งส่วนราชการภายใน ซึ่งมีทั้งหน่วยงานหลักที่จำเป็นและหน่วยงานอื่นๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น จึงยากที่จะกำหนดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารของแต่ละองค์กรที่มีสถานะแตกต่างกันให้อยู่ในระนาบเดียวกันได้

5. ประการสำคัญอย่างยิ่งตามระเบียบกฎหมาย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถขยายโครงสร้างเพื่อรองรับงานที่จะกระจายไปสู่ส่วนท้องถิ่นได้อีกมาก รวมทั้งการยกระดับหรือเพิ่มขนาดของเทศบาลและองค์กรบริหารส่วนตำบล ซึ่งยังคงต้องดำเนินการต่อไป ตามระเบียบกฎหมายดังกล่าว ดังนั้น การออกแบบระบบและกำหนดหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารให้เป็นมาตรฐานกลางสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น **จึงต้องคิดเผื่อสำหรับระยะอนาคตด้วย** เช่นในระยะ 10-20 ปีข้างหน้าเพื่อรองรับการเจริญเติบโตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทและขนาดด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสาร และมีบัญชีแฟ้มข้อมูลข่าวสาร ถือว่าปฏิบัติตามครบถ้วน ได้ 2 คะแนน

2. มีการจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสาร หรือมีการจัดทำบัญชีแฟ้มข้อมูลข่าวสาร อย่างใดอย่างหนึ่ง ได้ 1 คะแนน

3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการจัดตั้งหน่วยเก็บเอกสารตามข้อ 54.2 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526

คำอธิบาย 1. ตามระเบียบงานสารบรรณข้อ 52 การเก็บหนังสือแบ่งออกเป็นการเก็บระหว่างปฏิบัติการเก็บเมื่อปฏิบัติเสร็จแล้ว และการเก็บไว้เพื่อใช้ในการตรวจสอบ

2. ตามระเบียบงานสารบรรณข้อ 54 การเก็บเมื่อปฏิบัติเสร็จแล้วคือการเก็บหนังสือที่ปฏิบัติเสร็จเรียบร้อยแล้ว และไม่มีอะไรที่ต้องปฏิบัติอีก ให้เจ้าหน้าที่ของเจ้าของเรื่องจัดทำบัญชีหนังสือส่งตามข้อ 54.1 โดยตามข้อ 54.1.5 ต้องกำหนดอายุการเก็บหนังสือ ให้ลงวัน เดือน ปี ที่จะเก็บถึง (เช่น ครบ 5 ปี 10 ปี เป็นต้น) ในกรณีให้เก็บไว้ตลอดไปให้ลงคำว่า ห้ามทำลาย แล้วส่งหนังสือและเรื่องปฏิบัติทั้งปวงที่เกี่ยวข้องกับหนังสือนั้นพร้อมทั้งบัญชีหนังสือส่งเก็บไว้ให้หน่วยเก็บที่ส่วนราชการนั้น ๆ กำหนด

3. เมื่อได้รับเรื่องแล้วให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเก็บหนังสือปฏิบัติ ดังนี้

1) ข้อ 55.1 ประทับตรากำหนดเก็บหนังสือตามข้อ 73 ไว้ที่มุมล่างด้านขวาของกระดาษแผ่นแรกของหนังสือฉบับนั้น และลงลายมือชื่อย่อกำกับตรา (กรณีส่งมาเป็นแฟ้มก่อนประทับตราที่หน้าแฟ้มให้ดูเอกสารในแฟ้มด้วยว่าอายุการเก็บหนังสือถูกต้องตรงกันหรือไม่)

2) ข้อ 55.1.1 หนังสือที่ต้องเก็บไว้ตลอดไป ให้ประทับตราคำว่า ห้ามทำลาย ด้วยหมึกสีแดง

3) ข้อ 55.1.2 หนังสือที่เก็บโดยมีกำหนดเวลาให้ประทับตราคำว่า เก็บถึง พ.ศ. ด้วยหมึกสีน้ำเงินและลงเลขปีพุทธศักราชที่ให้เก็บถึง

4. ดังนั้น หน่วยงานจะต้องจัดตั้งหน่วยเก็บเอกสารขึ้น เพื่อรองรับข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ปฏิบัติเสร็จสิ้นแล้ว การเก็บอาจเก็บไว้เป็นกลุ่มงานและเรียงอายุที่จะเก็บถึง และ/หรือแยกข้อมูลข่าวสารที่ห้ามทำลายไว้อีกกลุ่มหนึ่งเป็นการเฉพาะก็ได้

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีคำสั่งตั้งหน่วยเก็บเอกสาร มีแฟ้มเอกสารเก็บข้อมูลข่าวสารที่ปฏิบัติเสร็จสิ้นแล้วเก็บไว้ที่หน่วยเก็บจำนวนพอสมควรถือว่าปฏิบัติครบถ้วน ได้ 2 คะแนน

2. มีคำสั่งจัดตั้งหน่วยเก็บเอกสารมีสถานที่และตู้เก็บ/ชั้นเก็บเอกสารแต่ไม่มีแฟ้มข้อมูลข่าวสาร ได้ 1 คะแนน

3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดระบบและหมวดหมู่ รวมทั้งรายชื่อแฟ้มข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน

คำอธิบาย เมื่อหน่วยงานมีการจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานตามข้อ 1 และได้จัดทำบัญชีแฟ้มข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานแล้วให้นำมาจัดเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วย เพื่อสะดวกในการค้นหาอีกทางหนึ่งด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการนำบัญชีแฟ้มข้อมูลข่าวสารตามระบบและหมวดหมู่ที่ทำไว้มาจัดเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ครบถ้วนทุกกลุ่มงานถือว่าปฏิบัติครบถ้วนได้ 2 คะแนน
2. มีการนำระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารและมีการนำบัญชีแฟ้มข้อมูลข่าวสารมาจัดเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่ครบถ้วนได้ 1 คะแนน หรือทำเพียงอย่างหนึ่งอย่างใด ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีระเบียบว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และมติคณะรัฐมนตรี

คำอธิบาย 1. หน่วยงานต้องมีระเบียบว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้ถือปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยระเบียบดังกล่าวนี้ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมาย ประกาศ กขร. และมติคณะรัฐมนตรี

2. ตัวอย่าง

2.1 ระเบียบองค์การบริหารส่วนจังหวัด....ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.

2.2 ระเบียบเทศบาล...ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.

2.3 ระเบียบองค์การบริหารส่วนตำบล..... ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.

ดูตัวอย่างจากคู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

3. เมื่อจัดทำระเบียบเรียบร้อยแล้วให้ปิดประกาศไว้ที่หน่วยงานและนำสำเนาไปแสดงไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีระเบียบว่าด้วยข้อมูลข่าวสารมีการประกาศและนำสำเนาไปไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารให้ 2 คะแนน
2. มีระเบียบว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน แต่ไม่ประกาศ ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือหน่วยให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยการจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการและอธิบายเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการ

คำอธิบาย 1. ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2541 ข้อ 1 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีสถานที่สำหรับประชาชนสามารถใช้ในการค้นหาและศึกษาข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้สะดวกตามสมควรตามกำลังบุคลากรและงบประมาณที่มี

การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร หน้าที่ วิธีการดำเนินงาน สามารถศึกษาได้จาก “คู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540”

2. ในกรณีที่บางหน่วยงานได้จัดตั้งศูนย์บริการร่วมแบบ Counter services หรือ One Stop Services ที่มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารโดยรวมศูนย์ข้อมูลข่าวสารตาม 1. อยู่ด้วยก็ถือว่าเป็นศูนย์

ข้อมูลข่าวสารได้หากมีข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 7 และมาตรา 9 ตั้งแสดงไว้และมีองค์ประกอบในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

3. การจัดเจ้าหน้าที่ให้บริการเป็นเรื่องที่ต้องปฏิบัติตามปรกติสำหรับหน่วยงานที่ต้องบริการประชาชน สำหรับการอธิบายเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการและขั้นตอนการบริการนั้นเจ้าหน้าที่สามารถศึกษาได้จาก

1) คู่มือการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

2) คู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 (โหลดจากเว็บไซต์ www.oic.go.th)

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารและมีเจ้าหน้าที่บริการข้อมูลข่าวสารเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนด้วยถือว่าปฏิบัติครบถ้วน ได้ 2 คะแนน (โดยไม่คำนึงว่าจะมีผู้มาใช้บริการหรือไม่ก็ตาม)

2. มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือหน่วยให้บริการข้อมูลข่าวสารแต่ไม่มีเจ้าหน้าที่บริการได้ 1 คะแนน

3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 7 และมาตรา 9
ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7(1) (2) (3) และ (4) ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา และนำเสนอไปแสดงไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการรวบรวมและตรวจค้นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 และมาตรา 9 ที่จัดเก็บไว้ในแฟ้มเอกสารมาไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจดูแบบคู่ขนาน มีการจัดทำคำแนะนำหรือคู่มือหรือแผ่นพับในการขอตรวจดูข้อมูลข่าวสาร การขอสำเนา การขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง รวมทั้งการค่าธรรมเนียมมีการจัดทำสมุดทะเบียนผู้มาขอตรวจดูข้อมูลข่าวสาร การขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 7 และมาตรา 9	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.2 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดรวบรวมและส่งข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา และนำเสนอไปแสดงไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร		-	
2. มีการรวบรวมสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 9 นำไปแสดงไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร			
3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการรวบรวมและตรวจค้นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 (ตามข้อ 1) และมาตรา 9 (ตามข้อ 2) ไว้บริการประชาชน			
4. มีการจัดทำคำแนะนำ ในการตรวจดูข้อมูลข่าวสาร การขอสำเนาข้อมูลข่าวสารและการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง พร้อมทั้งรายการค่าธรรมเนียม			
5. มีการจัดทำสมุดทะเบียนผู้มาตรวจดูข้อมูลข่าวสารและการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อเป็นข้อมูลทางสถิติและการจัดทำรายงานประจำปีของหน่วยงาน		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. สำเนาหนังสือส่งไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา/สำเนาหนังสือที่รวบรวม	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 และมาตรา 9 ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารคำแนะนำในการตรวจดู และการขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. สมุดทะเบียนผู้มาตรวจดูข้อมูลข่าวสาร และการขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารอิเล็กทรอนิกส์แสดงเว็บไซต์ที่รวบรวมและสามารถตรวจค้นข้อมูลได้จริง	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540			
2. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
3. ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2542 เรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ			

หมายเหตุ 1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทต้องส่งข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7(1) (2) และ (3) ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาโดยจัดทำเป็นประกาศ

2. สำหรับข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7(4) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลเมื่อประกาศเป็นข้อบังคับท้องถิ่นตามกฎหมายจัดตั้งแล้ว มีผลบังคับใช้สมบูรณ์ตามบทบัญญัติในมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

3. ส่วนองค์การบริหารส่วนตำบลข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7(4) ยังคงอยู่ภายใต้บังคับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยต้องส่งไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 1.2

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการจัดรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา และนำไปแสดงไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

คำอธิบาย 1. ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 คือ มาตรา 7(1) โครงสร้างและการจัดองค์กรในการดำเนินการมาตรา 7(2) สรุปอำนาจหน้าที่และการดำเนินงาน มาตรา 7(3) สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสารหรือคำแนะนำในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐมาตรา 7(4) กฎ มติคณะรัฐมนตรี ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน แบบแผน นโยบายหรือการตีความ ทั้งนี้เฉพาะที่จัดให้ขึ้นโดยมีสภาพอย่างกฎ เพื่อให้มีผลเป็นการทั่วไปต่อเอกชนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน และมาตรา 7(5) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารกำหนด (ยังไม่มี)

2. ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7(1) (2) และ (3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกองค์กรต้องส่งข้อมูลข่าวสารไปลงราชกิจจานุเบกษาโดยไม่มีข้อยกเว้น

3. สำหรับมาตรา 7(4) มีบทบัญญัติของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เกี่ยวข้องอยู่ 2 มาตรา คือ

มาตรา 8 ข้อมูลข่าวสารที่ต้องลงพิมพ์ตามมาตรา 7(4) ถ้ายังไม่ได้ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา จะนำมาใช้บังคับในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้ใดไม่ได้ เว้นแต่ผู้นั้นจะรับรู้ถึงข้อมูลข่าวสารนั้นตามความเป็นจริงมาก่อนแล้ว

มาตรา 10 บทบัญญัติมาตรา 7 และมาตรา 9 ไม่กระทบถึงข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดให้มีการเผยแพร่หรือเปิดเผยด้วยวิธีการอย่างอื่น

4. ในระยะเริ่มต้นของการใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มีความเข้าใจทางกฎหมายว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ต้องนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7(4) ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจากในกฎหมายจัดตั้งองค์กรได้กำหนดวิธีการเปิดเผยไว้แล้ว กล่าวคือ

4.1 พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 มาตรา 53 บัญญัติว่า “ข้อบัญญัติจะใช้บังคับได้เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดอนุมัติและประกาศไว้โดยเปิดเผย ณ ที่ทำการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแล้วสิบห้าวัน เว้นแต่ในกรณีฉุกเฉินถ้ามีความระบุมไว้ในข้อบัญญัตินั้นว่าให้ใช้บังคับได้ทันที ให้ใช้ข้อบัญญัตินั้นในวันประกาศ” ซึ่งถือเป็นข้อยกเว้นไม่ต้องนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7(4) (ข้อบังคับ) ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

(หมายเหตุ : พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2546) ได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 53 บัญญัติเป็นเรื่องอื่น ส่วนการประกาศข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้บัญญัติไว้ในมาตรา 56 วรรคสองว่า “ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปิดประกาศข้อบัญญัติที่ประกาศใช้บังคับแล้วไว้ ณ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยเปิดเผยเพื่อให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้”)

4.2 พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 มาตรา 63 บัญญัติว่า “นอกจากที่ได้มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น เทศบัญญัตินั้นให้ใช้บังคับได้ เมื่อประกาศไว้โดยเปิดเผยที่สำนักงานเทศบาลแล้วเจ็ดวัน เว้นแต่ในกรณีฉุกเฉิน ถ้ามีความระบุนว่าให้ใช้บังคับทันทีก็ให้ใช้บังคับในวันที่ได้ประกาศนั้น” ซึ่งถือเป็นข้อยกเว้นไม่ต้องนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7(4) (เทศบัญญัติ) ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

4.3 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 71 วรรคสาม บัญญัติว่า “เมื่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายอำเภอให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับตำบลตามวรรคหนึ่งแล้วให้ประธานคณะกรรมการบริหารลงชื่อและประกาศเป็นข้อบังคับตำบลต่อไป” ซึ่งถือเป็นข้อยกเว้นไม่ต้องนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7(4) (ข้อบังคับ) ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาเช่นกัน

(หมายเหตุ : พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 ได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 71 วรรคสาม เป็น “เมื่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายอำเภอให้ความเห็นชอบร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลตามวรรคหนึ่งแล้วให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลงชื่อและประกาศเป็นข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป”)

อย่างไรก็ตามได้เกิดกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม จังหวัดสมุทรสาคร ถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยผู้ฟ้องคดีเห็นว่าข้อบังคับของสภาตำบลโคกขามได้จัดให้มีขึ้นเพื่อให้มีผลเป็นการทั่วไปต่อเอกชนที่เกี่ยวข้องตามมาตรา 7(4) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ถ้ายังไม่ได้ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษานำมาใช้บังคับในทางที่ไม่เป็นคุณต่อผู้ใดไม่ได้ตามมาตรา 8 และผู้ฟ้องคดีไม่ได้รู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อบังคับนี้มาก่อน

ศาลปกครองกลางพิพากษาว่าจากกฎหมาย (มาตรา 71 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537) เห็นได้ว่า การออกข้อบังคับตำบลเป็นกรณีกฎหมายเฉพาะไม่ได้กำหนดการเผยแพร่หรือเปิดเผยด้วยวิธีการอื่นเอาไว้ และเมื่อข้อบังคับตำบลกรณีนี้มีลักษณะเป็นกฎหมายที่มีผลเป็นการทั่วไปต่อเอกชนที่เกี่ยวข้อง จึงถือเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 7 วรรคหนึ่ง (4) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 จึงต้องนำลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

(หมายเหตุ : ดูรายละเอียดในคำพิพากษาศาลปกครองกลางคดีหมายเลขแดงที่ 416/2547 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2547 ในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ www.oic.go.th หน้าเว็บหัวข้อคำวินิจฉัยเรื่อง (ศาลปกครอง 416/2547 -19/03/47) ข้อบังคับตำบลซึ่งออกตามความพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ได้มีคำพิพากษาให้ถือว่าเป็น

ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7(4) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ที่ต้องนำลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับได้ต่อไป)

5. การส่งข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ 5/2541 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2541 มีมติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 ไปให้จังหวัดเพื่อส่งลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งได้มีการปฏิบัติมาตั้งแต่ พ.ศ. 2541 เป็นต้นมา

6. จากกรณีข้อหาหรือของเทศบาลเมืองกระทุ่มแบนลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2549 เรื่องการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 กรณีการส่งข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารได้ประชุมพิจารณาโดยเชิญผู้แทนสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเข้าร่วมประชุมด้วย ซึ่งได้ข้อยุติว่า

“หากหน่วยงานส่วนท้องถิ่นเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พร้อมทั้งแก้ไขรูปแบบที่ต้องลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้เป็นไปตามรูปแบบที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีกำหนดแล้ว สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีก็จะลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาให้” ซึ่งคณะกรรมการตอบข้อหารือฯ ได้แจ้งตอบข้อหารือไปยังเทศบาลเมืองกระทุ่มแบนเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2550 และรายงานให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรับทราบในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารครั้งที่ 5/2550 วันจันทร์ที่ 21 พฤษภาคม 2550

เทศบาลเมืองกระทุ่มแบนได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลข่าวสารตามมาตรา (1) (2) (3) มายังเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี โดยตรงเพื่อขอให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ดำเนินการประกาศ เรื่องดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม 124 ตอนพิเศษ 76ง วันที่ 22 มิถุนายน 2550

7. ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถส่งข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 มาลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาได้โดยตรง แต่ทั้งนี้รูปแบบของประกาศต้องเป็นไปตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีกำหนด

หมายเหตุ : 1. ดูหนังสือหารือและหนังสือตอบข้อหารือได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

2. หากมีข้อสงสัยในการปฏิบัติ สอบถามได้ที่สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี โทรศัพท์หมายเลข 0 2280 9000 ต่อ 125 โทรสาร 0 2280 9048

3. สำนักงานเทศบาลเมืองกระทุ่มแบน กองวิชาการและแผนงาน (งานนิติการ) หมายเลขโทรศัพท์ 0 3447 1745 ต่อ 124

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา โดยตรวจสอบจากสำเนาราชกิจจานุเบกษา หรือสำเนาหนังสือส่งไปยังสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี (ส่วนจะลงพิมพ์เมื่อใดนั้นเป็นเรื่องนอกเหนืออำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ถ้าปฏิบัติได้ครบถ้วนได้คะแนน 2 คะแนน

2. เนื่องจากเป็นภาคบังคับตามกฎหมายซึ่งหน่วยงานต้องปฏิบัติจึงไม่มี 1 คะแนน

3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการรวบรวมสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 9 ไปแสดงไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

คำอธิบาย 1. ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(1) - (7) ดูข้อกำหนดและตัวอย่างได้ในคู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ อย่างไรก็ตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจไม่มีข้อมูลข่าวสารทุกอนุมาตราตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ จึงให้จัดข้อมูลข่าวสารเท่าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นมีอยู่ไปแสดงไว้

2. สำหรับข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8) 2 ฉบับ ประกอบด้วย

2.1 ประกาศ กพร. เรื่อง กำหนดให้ประกาศประกวดราคาและประกาศสอบราคาของหน่วยงานของรัฐที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประกาศ ณ วันที่ 21 ตุลาคม 2542 กำหนดให้ประกาศประกวดราคาและประกาศสอบราคาดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา 9 ทั้งนี้มีกำหนดระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปีนับแต่วันประกาศ

2.2 ประกาศ กพร. เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา 9(8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประกาศ ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2543 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐทำสรุปผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานเป็นรายเดือนทุก ๆ เดือนตามแบบ สขร.1 โดยแสดงไว้ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปีนับแต่วันที่จัดทำ

ดูประกาศตามมาตรา 9(8) ในคู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการดำเนินการครบถ้วน สำหรับบางอนุมาตราที่ไม่มีข้อมูลข่าวสารแสดงไว้ถ้ามีคำอธิบายที่สมเหตุสมผล ถือว่าปฏิบัติตามครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการดำเนินการไม่ครบถ้วน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการรวบรวมและตรวจค้นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 และตามมาตรา 9 ไว้บริการประชาชน

คำอธิบาย เมื่อได้มีการรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 และมาตรา 9 มาแสดงไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารแล้ว ให้จัดเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วย เพื่อสะดวกในการค้นหาอีกทางหนึ่งด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 และมาตรา 9 ที่รวบรวมไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารมาจัดเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. มีการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 และมาตรา 9 ที่รวบรวมไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารมาเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์บางส่วน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการจัดทำคำแนะนำในการตรวจดูข้อมูลข่าวสาร การขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร และการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง พร้อมทั้งรายการค่าธรรมเนียม

คำอธิบาย 1. หน่วยงานต้องจัดทำคู่มือประชาชนหรือแผ่นพับ ฯลฯ เพื่อเป็นคำแนะนำให้ประชาชนได้ทราบว่าหน่วยงานมีข้อมูลข่าวสารประเภทใดเก็บไว้บ้าง ประชาชนจะขอตรวจดู ขอสำเนา ขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องจะต้องปฏิบัติอย่างไรและในการดังกล่าวต้องเสียค่าธรรมเนียมหรือไม่ประการใด โดยมีรายการค่าธรรมเนียมแสดงไว้ด้วย

2. ให้หน่วยงานจัดทำประกาศของหน่วยงาน เรื่อง ขั้นตอนและกำหนดระยะเวลาในการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ติดไว้ที่ผนังห้องศูนย์ข้อมูลข่าวสารให้เป็นคำแนะนำอีกทางหนึ่ง (ดูตัวอย่างในคู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ)

3. ค่าธรรมเนียมหน่วยงานอาจเรียกเก็บตามอัตราที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนด กรณีที่เรียกเกินกว่าอัตราที่กำหนดหน่วยงานต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ยกเว้นการเรียกค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินต้นทุนที่แท้จริง

รายละเอียดให้ดูประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ประกาศ ณ วันที่ 7 พฤษภาคม 2542

4. ค่าธรรมเนียมตามข้อ 3 หน่วยงานจะเก็บไว้ใช้จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายในการให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการได้

ดูข้อบังคับกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินค่าธรรมเนียมข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2548 ประกาศ ณ วันที่ 19 กรกฎาคม 2548 ในคู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีคู่มือ/เอกสารแนะนำ พร้อมทั้งป้ายประกาศถือว่าได้ปฏิบัติตามถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. มีคู่มือ/เอกสารแนะนำ หรือป้ายประกาศ อย่างหนึ่งอย่างใด ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการจัดทำสมุดทะเบียนผู้มาตรวจดูข้อมูลข่าวสารและการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเป็นข้อมูลทางสถิติและการจัดทำรายงานประจำปี

คำอธิบาย 1. สมุดทะเบียนเป็นหลักฐานปฐมภูมิของการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 การลงชื่อผู้ใช้สิทธิขอตรวจดูหรือขอสำเนาข้อมูลข่าวสารจึงมีความสำคัญที่แสดงถึงการใช้สิทธิและการปฏิบัติของหน่วยงาน

2. สำหรับคนต่างด้าวตามมาตรา 9 วรรคสี่บัญญัติว่า “คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรา 9 เพียงใดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง” ขณะนี้ยังไม่มีกฎกระทรวง คนต่างด้าวจึงไม่มีสิทธิเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 แต่มีสิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตนได้ ส่วนจะเปิดเผยได้หรือไม่ นั้น หน่วยงานต้องใช้ดุลพินิจเป็นกรณีๆ ไป

3. นอกจากนั้นหน่วยงานของรัฐต้องรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ตามมติคณะรัฐมนตรีปีงบประมาณละ 1 ครั้ง โดยในแบบรายงานการติดตามประเมินผลของหน่วยงานของรัฐจะต้องมีสถิติของผู้ใช้บริการ (ขอตรวจดู/ขอสำเนา) ด้วย รวมทั้งต้องจัดทำเป็นรายงานลงพิมพ์ในรายงานประจำปีของหน่วยงานอีกด้วย (ตามเกณฑ์ประเมินมาตรฐานที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 1.5 เกณฑ์ประเมินข้อ 4 มีการนำผลการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการไปลงพิมพ์ในหนังสือรายงานประจำปีของหน่วยงานและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ) หลักฐานทางทะเบียนจึงมีความสำคัญในการจัดทำรายงานดังกล่าว รวมทั้งเป็นหลักฐานตรวจสอบคู่กับการขอตรวจดู/ขอสำเนา ว่าได้ส่งเรื่องไปที่ใด หรือรับสำเนาไปแล้ว

4. การจัดทำสมุดลงทะเบียนดูตัวอย่างได้ในคู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการจัดทำสมุดลงทะเบียนไว้ ถือว่าปฏิบัติครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 11 และการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร
ตามมาตรา 14 และมาตรา 15

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง มีการจัดทำสำเนา/สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ขอเฉพาะราย โดยสามารถดำเนินการจัดหาให้ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามระเบียบของหน่วยงาน กรณีข้อมูลข่าวสารที่ยื่นคำขออนั้นไม่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานต้องแนะนำให้ไปยื่นขอที่หน่วยงานซึ่งมีข้อมูลข่าวสารนั้น ๆ มีการแต่งตั้งนายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับและจัดทำทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับ มีการกำหนดวิธีการรักษาข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14 และมาตรา 15 มิให้รั่วไหล โดยมีการมอบหมายเจ้าหน้าที่เป็นการเฉพาะ ในกรณีที่มีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตราใดก็ตาม ต้องมีการชี้แจงหรือให้เหตุผลในการไม่เปิดเผยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใดและเพราะเหตุใด

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 11 และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14 และมาตรา 15	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.3 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำสำเนา/สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ขอเฉพาะราย โดยสามารถดำเนินการจัดหาให้ภายในเวลาที่กำหนดตามระเบียบของหน่วยงาน			
2. หากข้อมูลข่าวสารของราชการที่ยื่นคำขออนั้นอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐอื่นมีการแนะนำให้ผู้ขอไปยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐนั้นโดยไม่ชักช้า		-	
3. มีการแต่งตั้งนายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับ และมีการจัดทำทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.2544			
4. มีการกำหนดวิธีการรักษาข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14 และมาตรา 15 มิให้รั่วไหลโดยมีการมอบหมายแก่เจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ			
5. กรณีมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตราใดก็ตาม มีการชี้แจงหรือระบุเหตุผลในการไม่เปิดเผยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใดและเพราะเหตุใด		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารคำขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารและการขอสำเนาเอกสาร	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารหรือหมายเหตุประกอบที่แสดงให้เห็นว่าได้มีการแนะนำให้ไปขอข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานอื่น	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. คำสั่งแต่งตั้งนายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับและทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารแสดงวิธีการรักษาความลับมิให้รั่วไหล	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540			
2. พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539			
3. ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.2544			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 1.3

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการจัดทำสำเนา/สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ขอเฉพาะรายโดยสามารถดำเนินการจัดหาให้ภายในเวลาที่กำหนดตามระเบียบของหน่วยงาน

คำอธิบาย 1. เมื่อมีผู้มาขอข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ หน่วยงานจะต้องจัดทำสำเนา/สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้ขอเฉพาะราย ไม่ว่าจะเรียกค่าธรรมเนียมหรือไม่เรียกก็ตาม โดยการให้บริการต้องเป็นไปตามกำหนดเวลา

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547 เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติเมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

1.1 กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้นหน่วยงานของรัฐมีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายในวันที่รับคำขอ

1.2 ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมีเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จะต้องแจ้งคำสั่งไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมเหตุผลให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับคำขอ

ดังนั้น การกำหนดเวลาการให้บริการข้อมูลข่าวสารในระเบียบของหน่วยงานต้องสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี (ระเบียบของหน่วยงานตามมาตรฐานที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 1.1 เกณฑ์ประเมินข้อ 4)

2. กรณีที่หน่วยงานเพิกเฉยชักช้าหรือไม่ แจ้งตอบผู้ขอภายในเวลาตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ผู้ขอสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 13 ได้ ซึ่งคณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียนที่มีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน จะต้องเรียกหัวหน้าหน่วยงานนั้น ๆ มาชี้แจงต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการจัดทำสำเนา/สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง หรือมีคำสั่งไม่เปิดเผยแก่ผู้ขอ เป็นไปตามกำหนดระยะเวลา ถือว่าปฏิบัติตามได้ 2 คะแนน

2. มีการจัดทำสำเนา/สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง หรือมีคำสั่งไม่เปิดเผยแก่ผู้ขอ แต่ไม่เป็นไปตามกำหนดระยะเวลา ได้ 1 คะแนน

3. ไม่ได้ดำเนินการหรือเพิกเฉยหรือชักช้า ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : หากข้อมูลข่าวสารของราชการที่ยื่นคำขอนั้นอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐอื่นมีการแนะนำให้ผู้ขอไปยื่นขอต่อหน่วยงานของรัฐนั้นโดยไม่ชักช้า

คำอธิบาย 1. มาตรา 12 มีบทบัญญัติ 2 วรรค คือ:

- ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา 11 แม้ว่าข้อมูลข่าวสารที่ขอจะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานส่วนกลาง หรือส่วนสาขาของหน่วยงานแห่งนั้น หรือจะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นก็ตาม ให้หน่วยงานของรัฐที่รับคำขอให้คำแนะนำเพื่อไปยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้นโดยไม่ชักช้า

- ถ้าหน่วยงานของรัฐผู้รับคำขอเห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอเป็นข้อมูลที่เกิดทำโดยหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นและได้ระบุนำห้ามการเปิดเผยไว้ตามระเบียบที่กำหนดตามมาตรา 16 ให้ส่งคำขอนั้นให้หน่วยงานของรัฐผู้จัดทำข้อมูลข่าวสารนั้นพิจารณาเพื่อมีคำสั่งต่อไป

ความหมายในวรรคแรกก็คือ หน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารที่ขอ นั้นเจ้าหน้าที่บริการข้อมูลข่าวสารจะต้องแนะนำให้ผู้ขอไปขอที่หน่วยงานซึ่งมีข้อมูลข่าวสารนั้น หรือเชื่อว่า/คาดว่ามีข้อมูลข่าวสารนั้น

ความหมายในวรรคสองก็คือ หน่วยงานมีข้อมูลข่าวสารนั้นแต่เป็นข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานอื่นที่ได้รับมา และหน่วยงานผู้จัดทำข้อมูลข่าวสารได้ระบุนำห้ามเปิดเผยตามระเบียบที่กำหนดตามมาตรา 16 (เป็นข้อมูลข่าวสารลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของราชการ พ.ศ.2544) ให้ส่งคำขอไปให้หน่วยงานผู้จัดทำข้อมูลข่าวสารนั้นพิจารณา

ก่อนให้คำแนะนำตามวรรคแรก ขอให้หน่วยงานตรวจสอบให้แน่ใจว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอดังกล่าว

2. กรณีให้คำแนะนำให้ผู้ขอไปขอที่หน่วยงานอื่นหรือส่งเรื่องไปให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลข่าวสารลับ ให้ลงบันทึกไว้ในช่องหมายเหตุของสมุดทะเบียนผู้มาตรวจดูข้อมูลข่าวสารด้วย (สมุดทะเบียนตามมาตรฐานที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 1.2 เกณฑ์ประเมินข้อ 5)

เกณฑ์การให้คะแนน

1. กรณีที่มีคำขอตามมาตรา 12 วรรคแรก ได้ให้คำแนะนำแก่ผู้ขออย่างเหมาะสมถือว่าปฏิบัติครบถ้วนได้ 2 คะแนน

2. กรณีมีคำขอตามมาตรา 12 วรรคแรก แต่ไม่ได้ให้คำแนะนำ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการแต่งตั้งนายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับและมีการทำทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.2544

คำอธิบาย 1. ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544 ข้อ 26 กำหนดให้มีการแต่งตั้งนายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับมีหน้าที่ 5 ประการ

และตามข้อ 27 กำหนดให้นายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับจัดทำทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับ (ทขล.) ประกอบด้วยทะเบียนรับ(ทขล.1) ทะเบียนส่ง(ทขล.2) และทะเบียนควบคุมข้อมูลข่าวสารลับ(ทขล.3) แยกต่างหากจากทะเบียนงานสารบรรณตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526

แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับและการทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับให้ศึกษาจากระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544

2. ข้อมูลข่าวสารลับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีน้อยมาก มักจะเป็นหนังสือจากหน่วยงานกำกับดูแล สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) และหน่วยงานอื่น ๆ ในเรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริง

เรื่องร้องเรียน หรือให้ชี้แจง ตามปกติมีน้อยมาก แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบเพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ

3. สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับควรเป็นผู้เก็บรักษาทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับและตัวเอกสารข้อมูลข่าวสารลับไว้

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการแต่งตั้งนายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับและจัดทำทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับ และมีการจัดเก็บรักษาแฟ้มข้อมูลข่าวสารลับไว้ในตู้เอกสารที่มีความมั่นคงพอสมควร ได้ 2 คะแนน

2. มีการแต่งตั้งนายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับและจัดทำทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับได้ 1 คะแนน ยกเว้นกรณีได้ดำเนินการตามข้อ 2 แล้ว และหน่วยงานยืนยันว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารลับในหน่วยงานเลย ได้ 2 คะแนน

3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการกำหนดวิธีการรักษาข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14 และมาตรา 15 มิให้รั่วไหลโดยมีการมอบหมายแก่เจ้าหน้าที่เป็นการเฉพาะ

คำอธิบาย 1. ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14 คือข้อมูลข่าวสารที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์จะเปิดเผยมิได้ จึงต้องมีการรักษามิให้รั่วไหล กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับควรเป็นผู้เก็บรักษาข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 14 โดยห้ามเปิดเผย

2. ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 15 โดยหลักสามารถเปิดเผยได้ แต่ถ้ามีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามอนุมาตรา (1) - อนุมาตรา (7) หน่วยงานอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ทั้งนี้โดยคำนึงถึง (1) การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน (2) ประโยชน์สาธารณะ และ (3) ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง มาพิจารณาประกอบกัน (ทั้งนี้พึงเข้าใจว่าข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 15 เป็นข้อมูลข่าวสารสำคัญแต่ยังไม่ถึงระดับข้อมูลข่าวสารลับ จึงไม่ได้ประทับตราชั้นความลับ แต่เมื่อใดที่มีการประทับตราความลับแล้ว ก็เป็นข้อมูลข่าวสารลับซึ่งต้องปฏิบัติตามเกณฑ์ประเมินข้อ 3)

3. ในการปฏิบัติราชการตามปกติ เมื่อหน่วยงานได้รับหนังสือเข้ามาหรือจัดทำขึ้นเองก็ตาม เรื่องใดที่เห็นว่าสำคัญมาก เจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์การคำนึงถึงในข้อ 2 ถ้าเห็นว่าเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารตามอนุมาตราใดก็จำเป็นที่จะต้องมีการรักษามิให้รั่วไหลออกไป (ไม่เปิดเผยหรือแพร่กระจายให้ผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องได้ทราบ)

4. ดังนั้นหน่วยงานจึงต้องกำหนดวิธีการรักษาข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 15 นี้ว่าจะให้มีการมอบหมายแก่เจ้าหน้าที่ผู้หนึ่ง ผู้ใดเป็นการเฉพาะหรือมอบให้หัวหน้าสายงานที่เป็นเจ้าของเรื่องข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นผู้เก็บรักษา โดยอาจจัดทำเป็นระเบียบหรือคำสั่งของหน่วยงานเพื่อการนี้

5. อย่างไรก็ตามจากกรณีศึกษาในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีข้อมูลข่าวสารที่ตรงกับข้อกำหนดในมาตรา 15 น้อยมาก

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการกำหนดวิธีการ เช่น มีระเบียบหรือคำสั่ง และมีการมอบหมายถือว่าปฏิบัติครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. มีการกำหนดวิธีการ เช่น มีระเบียบหรือคำสั่ง หรือมีการมอบหมายอย่างหนึ่งอย่างใด ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : กรณีมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่ว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตราใดก็ตามที่มีการชี้แจงหรือระบุเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารประเภทใดและเพราะเหตุใด

คำอธิบาย 1. เมื่อมีการยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้ขอเฉพาะราย ตามมาตรา 11 หน่วยงานต้องพิจารณาในเบื้องต้นว่า เป็นคำขอข้อมูลข่าวสารตามมาตราใดและข้อกำหนดกฎหมายบัญญัติไว้เช่นไร ในการมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 15 วรรคสองนั้น กฎหมายบัญญัติให้ระบุไว้ด้วยว่าที่เปิดเผยไม่ได้ เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใดและเพราะเหตุใด

2. นอกจากนั้นแล้วคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารถือเป็นคำสั่งทางปกครอง ซึ่งตามมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 กำหนดให้คำสั่งที่ทำเป็นหนังสือต้องจัดให้มีเหตุผลประกอบด้วยข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกำหนดที่อ้างอิงและข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจด้วย คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงจะสมบูรณ์ครบถ้วนตามที่กฎหมายบัญญัติ

กรณีที่หน่วยงานมักปฏิเสธคำขอข้อมูลข่าวสารนั้น ๆ เช่นระบุว่า “ไม่เปิดเผยเพราะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 15 (2) หรือมาตรา 15(3) หรือมาตรา 15(6)” จึงไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่กฎหมายบัญญัติ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีคำสั่งปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยอ้างข้อกำหนดพร้อมเหตุผลประกอบที่สมเหตุสมผล ถือว่าปฏิบัติครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. มีคำสั่งปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยอ้างเฉพาะข้อกำหนดอย่างเดียวได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1.4 การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานของรัฐจัดให้มีระบบและการให้ความคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตั้งแต่การจัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องและจำเป็นเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ความพยายามในการจัดเก็บข้อมูลข่าวสารโดยตรงจากบุคคล และการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้น ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความถูกต้องของข้อมูล เช่น ประเภทของบุคคลที่มีการจัดเก็บข้อมูลไว้ ประเภทของระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ลักษณะการใช้ข้อมูลตามปกติ วิธีการขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารของเจ้าของข้อมูล วิธีการขอให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูล และแหล่งที่มาของข้อมูล เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 1.4 การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.4 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเพียงพอเท่าที่เกี่ยวข้องและจำเป็นเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์			
2. มีการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 23 วรรคแรก (3) ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา และนำเสนอไปแสดงไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน		-	
3. มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในระบบของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบันก่อนการใช้ประโยชน์ข้อมูลนั้น			
4. มีการดำเนินการและมีช่องทางให้เจ้าของข้อมูลสามารถแก้ไขและเพิ่มเติมข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตนเองได้			
5. มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามความเหมาะสม เพื่อป้องกันมิให้มีการนำข้อมูลไปใช้โดยไม่เหมาะสม หรือเป็นผลร้ายต่อเจ้าของข้อมูล			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. ระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่หน่วยงานครอบครองอยู่	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. สำเนาหนังสือนำส่งข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 23 วรรคแรก (3) ไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. สรุปผลการปรับปรุงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลประจำปี/หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. ระบบการรักษาความปลอดภัยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. บัญชีแสดงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามกฎหมายกระทรวงฉบับลงวันที่ 25 มิ.ย. 2541	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540			
2. กฎกระทรวงฉบับลงวันที่ 25 มิถุนายน 2541 ว่าด้วยการจัดทำบัญชีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล			

หมายเหตุ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทจะต้องนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 23 วรรคแรก (3) ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาโดยทำเป็นประกาศและส่งไปยังเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยตรง

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 1.4

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการจัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเพียงเท่าที่เกี่ยวข้อและจำเป็นเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

คำอธิบาย 1. ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นน่าจะประกอบด้วยข้อมูลข่าวสาร 5 ประเภท คือ

1.1 ข้อมูลข่าวสารของบุคลากรในองค์กร เช่น ผู้บริหารและสมาชิกสภาฯ ซึ่งมาจากการเลือกตั้งและแต่งตั้งทางการเมืองท้องถิ่น ข้าราชการ/ พนักงาน/ ลูกจ้างประจำ/ ลูกจ้างชั่วคราว

สำหรับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถานศึกษาอยู่ในสังกัดให้หมายรวมถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคลากรทางการศึกษา เช่น ข้าราชการครู ครูอาสา ครูอัตราจ้าง ลูกจ้าง ฯลฯ ซึ่งข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเหล่านี้สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนักเรียนด้วย

การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลประเภทที่ 1.1 นี้ มีระเบียบแบบแผนของทางราชการกำหนดไว้อยู่แล้ว องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องปฏิบัติตามนั้น

1.2 บุคคลที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องอนุเคราะห์ช่วยเหลือ เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ เด็กอ่อนในสถานอนุบาลก่อนวัยเรียน ฯลฯ ซึ่งต้องมีการขึ้นทะเบียน เช่น มีคำขอขึ้นทะเบียนรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เป็นต้น

1.3 ผู้มาติดต่อราชการ ซึ่งต้องยื่นคำขอหรือคำร้อง มีการกรอกข้อมูลส่วนบุคคลบางกรณีอาจต้องแนบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและ/หรือสำเนาทะเบียนบ้านด้วย ข้อมูลข่าวสารส่วนที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลนี้ถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนิยามในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ส่วนเอกสารประกอบคำร้องอื่นๆ ก็ให้พิจารณาเป็นรายชิ้นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด เช่น สำเนาสูติบัตร สำเนาประวัติทางการศึกษา ฯลฯ ก็เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ส่วนข้อมูลข่าวสารในคำขอส่วนที่ 2 ที่ร้องขอให้หน่วยงานดำเนินการให้ นั้น โดยปกติเป็นเรื่องข้อมูลข่าวสารทั่วไปตามมาตรา 11

1.4 ผู้มายื่นขอเสนอราคา/ ประกวดราคา ซึ่งกำหนดให้มีการยื่นเอกสารแสดงตนของผู้มายื่นขอ เช่น สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน เป็นต้น

สำหรับหลักฐานการจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนบริษัท ใบแสดงวิถยฐานะของวิศวกร ควบคุมงาน ฯลฯ ไม่ถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และเอกสารต่าง ๆ ในซองที่ยื่นเสนอราคา/ ประกวดราคา เมื่อหน่วยงานได้รับไว้แล้ว ถือเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารของผู้ยื่นขอ เมื่อเป็นเช่นนี้หากหน่วยงานต้องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงไม่จำเป็นต้องสอบถามผู้ยื่นขอว่าจะคัดค้านการเปิดเผยหรือไม่ เพราะผู้ยื่นขอไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิในข้อมูลข่าวสารนั้นอีกต่อไป ยกเว้นเฉพาะส่วนที่เป็นความลับทางการค้าเท่านั้น ที่หน่วยงานต้องให้ความคุ้มครองตามกฎหมาย

1.5 ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอื่น ๆ ที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นครอบครองอยู่ไม่ได้จัดทำขึ้นเองหรือได้มาด้วยวิธีใด ให้พิจารณาโดยอาศัยนิยามเป็นหลัก

2. สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นสำนักทะเบียนราษฎร มีแนวทางปฏิบัติตามกฎหมาย กฎกระทรวง กฎ ระเบียบ คำสั่ง ฯลฯ เกี่ยวกับการทะเบียนราษฎร และบัตรประชาชนของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นสำนักทะเบียนราษฎรต้องปฏิบัติตามนั้น

3. ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามข้อ 1.2 1.3 และ 1.4 เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ทางราชการหรือหน่วยกำกับดูแล หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้อำนาจตามกฎหมายสั่ง/หรือกำหนดขึ้นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใด เช่น การกำหนดแบบคำขอหรือคำร้องให้ผู้มาติดต่อราชการกรอก ซึ่งโดยปกติในแบบคำขอหรือคำร้องขอจะมีข้อความอยู่ 2 ส่วนคือ

ข้อมูลข่าวสารส่วนที่ 1 เกี่ยวกับผู้ขอ/ผู้ร้องถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่กฎหมายกำหนดว่าควรจัดเก็บเท่าที่เกี่ยวข้องและจำเป็นเท่านั้น เช่น หลักฐานแสดงตนเพียงสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนเพียงพอต่อการดำเนินการของราชการหรือไม่ จำเป็นหรือไม่ที่ต้องขอสำเนาทะเบียนบ้านบางกรณีเช่น เด็กอ่อนในสถานอนุบาลก่อนวัยเรียน การขึ้นทะเบียนต้องใช้สำเนาสูติบัตรและสำเนาทะเบียนบ้านประกอบกัน พร้อมทั้งหลักฐานของบิดามารดา ก็เป็นการขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่สมเหตุสมผล

ข้อมูลข่าวสารส่วนที่ 2 เป็นการแสดงเจตจำนงให้ทางราชการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดให้ คำขอหรือคำร้องจะถูกเก็บไว้รวมกันกับเรื่องที่ดำเนินการ ไม่อาจแยกส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในส่วนที่ 1 ออกจากคำขอหรือคำร้องได้ เพราะจะทำให้เอกสารขาดหายไปสร้างความยุ่งยากในทางปฏิบัติ หน่วยงานจึงต้องเก็บไว้เรื่องทั้งหมดตามระบบงานปกติให้เรียบร้อยสมควรแก่กรณี

5. ดังนั้น เมื่อได้มีการจัดแยกประเภทข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของหน่วยงานแล้ว การกำกับดูแลให้ความคุ้มครองแก่ข้อมูลดังกล่าว เพื่อมิให้บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องรับทราบหรือตรวจค้นโดยไม่มีอำนาจหน้าที่นั้น ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับบริบทของงานแต่ละประเภทด้วย

6. การจัดระบบคำอธิบายในเกณฑ์ประเมินข้อ 2 ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการแยกประเภทข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของหน่วยงานว่ามีกี่ประเภทและแต่ละประเภทเก็บอยู่ที่หน่วยงานใดบ้าง ได้ 2 คะแนน
2. มีการแยกประเภทข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่ไม่มีการเก็บข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแต่ละประเภทที่หน่วยนั้น ๆ ต้องรับผิดชอบไว้อย่างเป็นหมวดหมู่เป็นระเบียบ ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการนำข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา 23 วรรคแรก (3) ไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา และทำสำเนาไปแสดงไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน

คำอธิบาย 1. มาตรา 23 วรรคแรก (3) บัญญัติว่า “จัดให้มีการลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา และตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้องอยู่เสมอเกี่ยวกับสิ่งดังต่อไปนี้

- (ก) ประเภทของบุคคลที่มีการเก็บข้อมูลไว้ (อธิบายแล้วในเกณฑ์ประเมินข้อ 1)
- (ข) ประเภทของระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เช่น เก็บไว้ใน
 - (1) แฟ้มเอกสาร
 - (2) เครื่องคอมพิวเตอร์
 - (3) บัตรดัชนี

(ค) ลักษณะของการใช้ข้อมูลตามปกติ

(1) หน่วยงานใช้ในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานหรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับเจ้าของข้อมูลโดยตรง หรือเกี่ยวข้องกับเจ้าของข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใด

(2) การอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

(ง) วิธีการตรวจดูข้อมูลข่าวสารของเจ้าของข้อมูล (ดูคำอธิบายที่เกณฑ์ประเมินข้อ 4)

(จ) วิธีการขอให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูล (ดูคำอธิบายที่เกณฑ์ประเมินข้อ 4)

(ฉ) แหล่งที่มาขอข้อมูลข่าวสาร เช่น จากเจ้าของข้อมูล จากแบบคำขอ/แบบคำร้อง หนังสือของทางราชการ คำสั่งแต่งตั้ง ใบสมัคร ฯลฯ

2. การส่งข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาให้จัดทำเป็นประกาศของหน่วยงานว่าด้วยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล โดยอ้างอำนาจตามมาตรา 23 วรรคแรก (3) และข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานกำหนดตามข้อ (ก) - (ฉ) โดยส่งตรงที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ตามที่อธิบายไว้แล้วในหัวข้อที่ 1.2 เกณฑ์ประเมินข้อ 1)

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการจัดทำประกาศข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 23 วรรคแรก (3) และส่งไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว (การตรวจประเมินถ้าไม่มีสำเนาราชกิจจานุเบกษา ในศูนย์ข้อมูลข่าวสารก็จะตรวจจากสำเนาหนังสือส่งถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่คำนึงว่า สำนักเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลจะลงพิมพ์ให้เมื่อใด) ถือว่าปฏิบัติครบถ้วน ได้ 2 คะแนน

2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในระบบของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบันก่อนการใช้ประโยชน์ข้อมูลนั้น

คำอธิบาย 1. เมื่อมีกรณีที่ต้องใช้ประโยชน์ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ใดในความครอบครองของหน่วยงานในการปฏิบัติราชการ ให้ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารนั้นให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันก่อนการดำเนินการเรื่อง เช่น ตรวจสอบว่ายังคงมีชีวิตอยู่หรือไม่ ที่อยู่ สถานภาพอื่นๆ

2. หากเป็นเรื่องสำคัญอาจจะต้องมีการติดต่อสอบถามจากเจ้าตัวโดยตรงตามที่กฎหมายกำหนดให้พยายามรวบรวมข้อมูลจากเจ้าของข้อมูลโดยตรง หรือจากผู้อื่นที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากมีการใช้ข้อมูลที่ไม่ทันสมัยผิดพลาดอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าของข้อมูลดังกล่าว

ตัวอย่าง สำนักงานสรรพากรมีหนังสือถึงผู้เสียภาษีให้มาชำระภาษีเพิ่มเติม โดยส่งไปยังที่อยู่ที่ยังคงอยู่ หนังสือถูกตีกลับมาเนื่องจากไม่มีผู้รับ เพราะผู้เสียภาษีได้ย้ายไปอยู่ที่อื่นพร้อมแจ้งย้ายทะเบียนบ้านไปด้วยแล้ว 4 ปี ต่อมาสำนักงานสรรพากรได้ตรวจสอบที่อยู่ตามทะเบียนราษฎร และได้ส่งหนังสือไปยังที่อยู่ใหม่ให้มาชำระภาษีพร้อมทั้งค่าปรับ แต่ผู้เสียภาษีปฏิเสธโดยอ้างว่า ตนไม่ได้รับหนังสือดังกล่าวเพราะย้ายที่อยู่ไปแล้ว ซึ่งสำนักงานสรรพากรควรจะตรวจสอบที่อยู่ใหม่ตั้งแต่หนังสือถูกตีกลับ และส่งมายังที่อยู่ใหม่ของตน เป็นต้น เป็นกรณีตัวอย่างของการใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของหน่วยงานที่ไม่เป็นปัจจุบัน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีผลการปรับปรุงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลประจำปีถือว่าปฏิบัติตามถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. มีหลักฐานแสดงการใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในครอบครองของหน่วยงานแต่ไม่ได้ตรวจสอบความเป็นปัจจุบันของข้อมูล ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการดำเนินการและมีช่องทางให้เจ้าของข้อมูลสามารถแก้ไขและเพิ่มเติมข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตนเองได้

คำอธิบาย 1. ตามมาตรา 25 เจ้าของข้อมูลข่าวสารสามารถขอตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของตนได้ มีสิทธิขอสำเนา และขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลของตนเองได้ โดยหน่วยงานต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศตามมาตรา 23 วรรคแรก (3) ข้อ (จ)

2. การแก้ไขข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคลากรของหน่วยงานไม่ว่าประเภทใดก็ตาม ต้องไปเป็นตามระเบียบแบบแผนของทางราชการที่กำหนดไว้

3. กรณีประชาชนซึ่งตามมาตรา 23 วรรคแรก (3) ข้อ (จ) วิธีการขอให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลหน่วยงานต้องระบุให้ชัดเจนว่า สามารถดำเนินการได้โดยการมายื่นหนังสือด้วยตนเองหรือผู้รับมอบอำนาจหลักฐานประกอบที่จำเป็นต่อการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ โดยมีการแจ้งให้ประชาชนทราบถึงสิทธิดังกล่าวโดยช่องทางต่าง ๆ เช่น ทำเป็นแผ่นพับเป็นการเฉพาะ หรือรวมอยู่ในคำแนะนำเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกัน

เมื่อหน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่า สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้ตามคำร้องขอก็ให้ดำเนินการต่อไป แต่ถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่สมควรแก้ไขเพิ่มเติมตามคำร้องขอ ซึ่งเป็นการปฏิเสธก็ต้องแจ้งให้ผู้ยื่นคำร้องไปใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีผู้มายื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลส่วนบุคคล ได้ดำเนินการถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศ ถือว่าปฏิบัติตามถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. หากได้กำหนดช่องทางต่าง ๆ ไว้แล้ว แต่ไม่มีผู้มาขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลส่วนบุคคล ให้ถือว่า ได้ 2 คะแนน
3. มีการกำหนดช่องทางต่าง ๆ ไว้แล้ว แต่ไม่มีเอกสารให้คำแนะนำ ได้ 1 คะแนน
4. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามความเหมาะสม เพื่อป้องกันมิให้มีการนำข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไปใช้โดยไม่เหมาะสมหรือเป็นผลร้าย ต่อเจ้าของข้อมูล

คำอธิบาย 1. เนื่องจากข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลส่วนหนึ่งอยู่ในเอกสารดำเนินเรื่องซึ่งยากที่จะแยกออกมาเก็บเป็นการเฉพาะ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในเกณฑ์ประเมินข้อ 1 ดังนั้น หน่วยงานต้องจัดระบบการรักษาความปลอดภัยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยใช้หลักการ ดังนี้

1.1 การกำกับดูแลหน่วยงานหลัก/หน่วยงานรอง/หน่วยงานย่อย ที่มีงานต้องใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลให้ตระหนักและให้ความสำคัญกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

1.2 การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

1.3 กำชับเตือนบุคลากรที่ปฏิบัติงาน

1.3.1 เตือนให้เจ้าหน้าที่ตระหนักถึงการจับแฟ้มเอกสารให้เป็นระเบียบไว้ในตู้เอกสารหรือในห้องเก็บเอกสารปฏิบัติการและมีการล็อกกุญแจ

1.3.2 กำชับเจ้าหน้าที่ผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องมิให้หรือค้นเปิดดูแฟ้มดังกล่าว

2. กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นสำนักทะเบียนราษฎร นอกเหนือการปฏิบัติตามระเบียบของกรมการปกครองแล้วควรกำหนดหลักเกณฑ์มิให้ผู้อื่นเข้าไปใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานดังกล่าว เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการจัดระเบียบการปฏิบัติงานมีการอบรมและมีการเตือนการกำชับผู้มีหน้าที่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ถือว่าปฏิบัติได้ครบถ้วนได้ 2 คะแนน

2. มีการจัดระเบียบการปฏิบัติงานแต่ไม่มีการอบรมและการเตือนการกำชับหรือทำเพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่ง ได้ 1 คะแนน

3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1.5 การจัดระบบเผยแพร่และช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการและการประเมินผลการเข้าถึง

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานของรัฐได้จัดให้มีระบบและช่องทางเพื่อส่งเสริมเผยแพร่ให้ประชาชนได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเป็นการจัดระบบและช่องทางการเข้าถึงทั้งแบบการสื่อสารทางเดียวและการสื่อสารแบบสองทาง ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ และการนำข้อมูลข่าวสารของราชการไปดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายและมีประสิทธิภาพ

ขณะเดียวกันหน่วยงานก็ต้องมีการประเมินผลการเข้าถึงและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การจัดการองค์ความรู้จากศักยภาพของข้อมูลข่าวสารที่องค์กรมีอยู่ เพื่อการพัฒนาหน่วยงาน การบริการประชาชน และการตัดสินใจหาทางเลือก

ตัวชี้วัดที่ 1.5 การจัดระบบเผยแพร่และช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ ราชการและการประเมินผลการเข้าถึง	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.5 (ระดับการปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดระบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานโดยช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง			
2. มีการจัดทำคู่มือประชาชนในการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ			
3. มีการประเมินผลการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน โดยวิธีการที่เหมาะสม			
4. มีการนำผลการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ไปลงพิมพ์ใน หนังสือรายงานประจำปีของหน่วยงาน และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ			
5. มีการส่งเสริมการจัดการองค์ความรู้ของหน่วยงานในการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่มีอยู่			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ได้ดำเนินการไปแล้วว่า ได้ใช้ช่องทางใด ในเรื่องใด	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. คู่มือประชาชนในการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. รายงานการผลประเมินการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. รายงานประจำปีของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. โครงการ/ผลการฝึกอบรม/การประชุมระดมสมองเพื่อจัดการความรู้ของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540			
2. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
3. ระเบียบ นร. ว่าด้วยการให้ข่าวและบริการข่าวสารทางราชการ พ.ศ.2529			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 1.5

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการจัดระบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานโดยช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง

คำอธิบาย 1. หน่วยงานต้องเลือกช่องทางการเผยแพร่ที่เหมาะสมกับข้อมูลข่าวสารแต่ละเรื่องอย่างน้อย 5 ช่องทาง โดยมีใบรายการช่องทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ได้ดำเนินการเผยแพร่กลั่นติดไว้กับข้อมูลข่าวสารนั้นด้วย จะระบุวันที่เผยแพร่และความถี่ของการเผยแพร่ด้วยก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

2. กรณีการเปิดเผยทางเว็บไซต์ หากหน่วยงานที่ระบบ Internet ยังเข้าไม่ถึง ก็อาจฝากลงเว็บไซต์ของหน่วยงานกลาง เช่น ของจังหวัดได้

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารประกอบแสดงให้เห็นว่ามีการเผยแพร่เช่นนั้นจริง เช่น ในหน้าเว็บไซต์ ที่ปิดประกาศของหน่วยงาน การกระจายข่าวของหอกระจายข่าว ฯลฯ ครบ 5 ช่องทาง ถือว่าปฏิบัติครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. มีเอกสารประกอบแสดงรายการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร 2-4 ช่องทาง ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการจัดทำคู่มือประชาชนในการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ

คำอธิบาย 1. อาจกล่าวโดยรวมน่าหน่วยงานสามารถนำภาระงานในตัวชี้วัดที่ 1.2 ข้อ 4 มีการจัดทำคำแนะนำในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร การขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร และการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง พร้อมทั้งรายการค่าธรรมเนียมรวมไว้ในคู่มือประชาชนก็ได้ โดยจัดทำคำอธิบายว่า

- 1.1 หน่วยงานได้ครอบครองกำกับดูแลข้อมูลข่าวสารประเภทใดไว้บ้าง
 - 1.2 ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างไร (3 วิธี คือ วิธีตามมาตรา 7 วิธีตามมาตรา 9 และวิธีตามมาตรา 11)
 - 1.3 ข้อมูลข่าวสารประเภทใดที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้เป็นการทั่วไป และข้อมูลข่าวสารประเภทใดที่ต้องมีการพิจารณาเป็นเรื่อง โดยมีหลักเกณฑ์ อย่างไร กำหนดระยะเวลาการให้บริการเป็นอย่างไร
 - 1.4 กรณีหน่วยงานปฏิเสธให้ข้อมูลข่าวสาร ประชาชนจะได้รับการเยียวยาตามกฎหมายอย่างไร ฯลฯ
- ทั้งนี้คู่มือประชาชนจะต้องให้สอดคล้องกับระเบียบว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานตามตัวชี้วัดที่ 1.1 ข้อ 4 และข้อ 5 ด้วย

2. ในคู่มือประชาชนส่วนที่ว่าด้วยการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการนั้น ก็คือการแนะนำช่องทางการเข้าถึง เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานครอบครองอยู่ 3 วิธีตามข้อ 1.2 แล้ว ยังมีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานจากการเผยแพร่ของหน่วยงานผ่านช่องทางต่าง ๆ ด้วย เป็นลักษณะการสื่อสาร 2 ทาง

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการจัดทำคู่มือและเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ถือว่าปฏิบัติครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. มีการจัดทำคู่มือประชาชนในการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการประเมินผลการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนโดยวิธีการที่เหมาะสม

คำอธิบาย การประเมินผลการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนโดยวิธีการที่เหมาะสมนั้น จำเป็นต้องพิจารณาถึงบริบทของท้องถิ่นด้วยว่า วิธีการใดที่จะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลดีที่สุด เช่น

1. การออกแบบสอบถามความเห็นของประชาชน
2. การออกแบบสอบถามและสำรวจโดยบุคคลที่สาม
3. การประเมินในเวทีสาธารณะหรือผ่านเวทีประชาคม

หน่วยงานต้องคิดค้นหาวิธีการประเมินด้วยตนเอง จะเป็นการประเมินตลอดเวลาในลักษณะการสะสมคะแนน ตามห้วงระยะเวลา 3/4/6 เดือน หรือปีละ 1 ครั้งก็แล้วแต่ความเหมาะสม

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการเผยแพร่รายงานผลการประเมินการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนให้ทราบเป็นการทั่วไป ถือว่าปฏิบัติครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. มีรายงานผลการประเมินการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนแต่ไม่เผยแพร่ ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการนำผลการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการไปลงพิมพ์ในหนังสือรายงานประจำปีของหน่วยงานและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ

คำอธิบาย 1. ตามปกติหน่วยงานของรัฐจะต้องรายงานผลการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการปีงบประมาณละ 1 ครั้ง

2. การนำผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการไปลงพิมพ์ไว้ในหนังสือรายงานประจำปีของหน่วยงานถือเป็นการรายงานต่อสาธารณะและประชาชน ทั้งนี้ตามมติคณะรัฐมนตรีลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550

3. กรณีไม่มีการจัดพิมพ์หนังสือรายงานประจำปีต้อง นำผลการปฏิบัติตามดังกล่าวเผยแพร่ให้ประชาชนทราบอย่างน้อย 5 ช่องทาง

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการนำผลการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการมาตีพิมพ์ให้หนังสือรายงานประจำปีของหน่วยงาน ถือว่าปฏิบัติครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. กรณีไม่มีการจัดพิมพ์หนังสือประจำปีของหน่วยงาน แต่ได้เผยแพร่รายงานผลฯ ให้ประชาชนทราบอย่างน้อย 5 ช่องทางแล้ว ถือว่าปฏิบัติครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
3. มีรายงานผลการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ 1 คะแนน
4. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการส่งเสริมการจัดการองค์ความรู้ของหน่วยงานในการบริการข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีอยู่

คำอธิบาย 1. ในการบริหารราชการแผ่นดิน, ตัวเอกสาร (ข้อมูลข่าวสาร) หรือหนังสือราชการ เป็นต้นธารของการปฏิบัติราชการ แม้จะมีการสั่งการด้วยวาจาหรือด้วยวิธีอื่นก็ตามสุดท้ายต้องทำเป็นรายงานลายลักษณ์อักษร สำหรับให้ดำเนินเรื่องต่อ การอ้างถึงและการใช้เป็นหลักฐานของทางราชการต่อไป ในปัจจุบันนี้ตามมาตรา 26 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 บัญญัติว่า “การสั่งราชการโดยปกติให้ทำเป็นลายลักษณ์อักษร เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชามีความจำเป็นไม่อาจสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรในขณะนั้นได้จะสั่งราชการด้วยวาจาก็ได้ แต่ให้ผู้รับคำสั่งนั้นบันทึกคำสั่งด้วยวาจาไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเมื่อได้ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวแล้ว ให้บันทึกรายงานให้ผู้สั่งราชการทราบ ในบันทึกให้อ้างอิงคำสั่งด้วยวาจาไว้ด้วย” ดังนั้น ในระบบราชการเอกสารราชการหรือหนังสือราชการจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่ต้องรักษาไว้มิให้ถูกทำลายสูญหาย เพื่อประโยชน์ปัจจุบันและประโยชน์ในอนาคตในการศึกษาค้นคว้า”

2. ข้อมูลข่าวสารของราชการอาจกล่าวได้ว่าเป็นแหล่งสะสมภูมิปัญญาของหน่วยงาน เพราะมีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเนื้อหา งาน ปัญหา ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ข้อพิจารณา และข้อตกลงใจ รวมทั้งมีเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมากมาย ดังนั้นข้อมูลข่าวสารภายในหน่วยงานจึงเป็นแหล่งรวมความรู้ที่เห็นได้เด่นชัด (Explicit Knowledge) และความรู้ที่แฝงอยู่ในตัวคน (Tacit Knowledge) ที่ถูกแสดงออกมาในเชิงประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจ

3. การจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารมีความสำคัญนอกเหนือจากการใช้ประโยชน์ปัจจุบันแล้ว ยังสามารถเป็นแหล่งข้อมูลในการศึกษาถึงความล้มเหลวของหน่วยงาน และแนวทางปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ที่ต่อยอดจากข้อมูลข่าวสารภายในหน่วยงาน โดยไม่ต้องไปอาศัยข้อมูลข่าวสารจากที่อื่น

4. ในทุกปีหน่วยงานควรจัดประชุมสัมมนาระหว่างเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเพื่อทบทวนว่าในรอบปีที่ผ่านมา การปฏิบัติราชการมีเรื่องใดที่ประสบผลสำเร็จมากที่สุด และเรื่องใดมีอุปสรรคมากที่สุด และจัดทำเป็นบทเรียน (Lesson Learn) สำหรับการใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานในบางกรณีอาจจัดร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีปัญหาอุปสรรคทำนองเดียวกันก็ได้ โดยมีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เพิ่มเติม รวมทั้งอาจส่งเจ้าหน้าที่ไปฝึกอบรมในเรื่องที่เป็นปัญหาอุปสรรค และจำเป็นต้องมีองค์ความรู้เข้ามาช่วยแก้ปัญหา

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการประชุมสัมมนาสรุปทบทวนความสำเร็จของงานและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยมีเอกสารประกอบ ถือว่าได้ปฏิบัติครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. มีการประชุมสัมมนาทบทวนความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคในการทำงาน แต่ไม่บันทึกเป็นเอกสาร ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

มาตรฐานที่ 2

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงาน

2.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงาน เป็นมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับ “ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” โดยเป็นการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การนำนโยบายไปปฏิบัติ การดำเนินการตามแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยเฉพาะการส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนและกระบวนการการบริหารจัดการของหน่วยงาน โดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงาน 4 ประการ ได้แก่

- 1) การจัดทำและเผยแพร่โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2) การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- 3) การดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนการดำเนินงาน (แผนปฏิบัติการประจำปี)
- 4) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 9 ฉบับ ดังนี้

- 1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 - 2) พ.ร.บ. องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
 - 3) พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
 - 4) พ.ร.บ. สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
 - 5) พ.ร.บ. ระเบียบบริหารเมืองพัทยา พ.ศ. 2542
 - 6) พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542
 - 7) พ.ร.ฎ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
 - 8) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548
 - 9) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548
- ในกรณีส่งเสริมการจัดทำแผนชุมชนและการส่งเสริมการบูรณาการแผนชุมชนกับแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นจากแผนชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การจัดทำและเผยแพร่โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้มีการจัดทำและเผยแพร่โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้สาธารณชนเข้าใจถึงบทบาท อำนาจหน้าที่ กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน อันจะเป็นประโยชน์ทั้งต่อประชาชนที่จะได้รับทราบถึงบทบาท อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่จะมีการปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การจัดทำและเผยแพร่โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2.1 (ระดับการปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำผัง/แผนภูมิโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประกาศ/ติดตั้งไว้ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน			
2. มีการเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานอย่างน้อย 3 ช่องทาง			
3. มีการเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์			
4. มีการจัดทำคำแนะนำเกี่ยวกับโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนที่มารับบริการได้รับทราบ			
5. มีการปรับปรุงผัง/แผนภูมิ/โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบันทุกปี			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. ประกาศ/ภาพถ่าย/แผนผังเกี่ยวกับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่ผู้มาติดต่อเห็นได้อย่างชัดเจน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารและช่องทางการเผยแพร่โครงสร้าง/อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานทาง เช่น เว็บไซต์ สื่อสิ่งพิมพ์ ที่ปิดประกาศ ราชกิจจานุเบกษา	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. คู่มือ/เอกสารเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย			
2. พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
3. พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
4. พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
5. พ.ร.บ.ระเบียบบริหารเมืองพัทยา พ.ศ.2542			
6. พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542			
7. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 2.1

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการจัดทำผัง/แผนภูมิโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องประกาศ/ติดตั้งไว้ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำผัง/แผนภูมิโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องประกาศ/ติดตั้งไว้ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการจัดทำครบทั้ง 2 ประการ ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการจัดทำผัง/แผนภูมิโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน แต่ไม่มีการประกาศ/ติดตั้งไว้ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานอย่างน้อย 3 ช่องทาง

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีการเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานทางช่องทางต่าง ๆ เช่น จุลสาร สิ่งพิมพ์ ที่ปิดประกาศ เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการดำเนินการได้ 3 ช่องทางขึ้นไปได้ 2 คะแนน
2. ถ้าดำเนินการได้ 2 ช่องทางได้คะแนน 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ หรือน้อยกว่า 2 ช่องทาง ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีการเผยแพร่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์อาจเป็นของหน่วยงาน หรือของจังหวัดก็ได้ (กรณีที่ไม่ใช่เว็บไซต์ของหน่วยงาน) ถ้ามีการดำเนินการครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. มีการเผยแพร่บางส่วน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการจัดทำคำแนะนำเกี่ยวกับโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนที่มารับบริการได้รับทราบ

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำคำแนะนำเกี่ยวกับโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนที่มาใช้บริการได้รับทราบ ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ คู่มือประชาชน แผนภูมิ เป็นต้น ถ้ามีการดำเนินการครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. ถ้าได้มีการจัดทำบางส่วนได้คะแนน 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการปรับปรุงผัง/แผนภูมิ/โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบันทุกปี

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้จัดให้มีการปรับปรุงผัง/แผนภูมิ/โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบันทุกปีได้ 2 คะแนน
2. ถ้าดำเนินการบางส่วนที่ไม่เป็นปัจจุบันเท่าใดนัก ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ชนิดของตัวชี้วัด ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้มีการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยมี การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาที่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน มีการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และกระบวนการปฏิบัติงานทั้งของบุคลากรและหน่วยงานให้เป็นที่ยอมรับในการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานและสาธารณชนได้รับทราบเพื่อให้เกิดแนวทางการบริหารจัดการและการดำเนินการตามภารกิจ/แผนพัฒนาท้องถิ่น มีความเข้าใจในขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ ซึ่งจะทำให้ภาคประชาชนมีความเข้าใจและยอมรับหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2.2 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานรวมทั้งมีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน			
2. บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น			
3. มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานให้บุคลากรและประชาชนได้รับทราบในช่องทางต่างๆ			
4. มีการจัดทำผังกระบวนการ/คู่มือการปฏิบัติงานของแต่ละงาน/กลุ่มงาน			
5. มีการทบทวนและเปรียบเทียบการปฏิบัติงานว่าสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานของบุคลากรตามห้วงเวลาของแผน			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแสดงวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนพัฒนาท้องถิ่น หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานและแผนดำเนินงานของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารแสดงการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. ผังกระบวนการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนพัฒนาท้องถิ่นหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. คำสั่งมอบหมายงานของหน่วยงาน หรือเอกสารแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์/คู่มือการทำงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
6. รายงานการประชุมของหน่วยงาน/คณะกรรมการติดตามและประเมินผล	☐ มี ☐ ไม่มี		

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
2. พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
3. พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
4. พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
5. พ.ร.บ.ระเบียบบริหารเมืองพัทยา พ.ศ.2542
6. พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542
7. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546
8. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 2.2

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน รวมทั้งมีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้มีการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานรวมทั้งมีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ได้ 2 คะแนน
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้มีการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานหรือมีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น ถ้ามีส่วนร่วมในการจัดทำทุกประการได้ 2 คะแนน
2. ถ้าร่วมจัดทำบางส่วน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานให้บุคลากรและประชาชนได้รับทราบในช่องทางต่างๆ

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น ฯลฯ ให้แก่บุคลากรและประชาชนได้รับทราบในช่องทางต่าง ๆ ถ้าจัดทำครบถ้วนได้ 2 คะแนน
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น ฯลฯ ในช่องทางต่าง ๆ แก่บุคลากรหรือประชาชนอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการจัดทำผังกระบวนงาน/คู่มือการปฏิบัติงานของแต่ละงาน/กลุ่มงาน

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้มีการจัดทำผังกระบวนงาน/คู่มือการปฏิบัติงานของแต่ละงาน/กลุ่มงาน ถ้ามีการจัดทำครบถ้วนได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการจัดทำบางส่วน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการทบทวนและเปรียบเทียบการปฏิบัติงานว่าสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานของบุคลากรตามห้วงเวลาของแผน

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้จัดให้มีการทบทวนและเปรียบเทียบการปฏิบัติงานว่าสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานของบุคลากรตามห้วงเวลาของแผน ถ้าได้จัดทำครบถ้วนได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการทบทวนและเปรียบเทียบการปฏิบัติงานว่าสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาท้องถิ่น ได้ 1 คะแนน มีการทบทวนและเปรียบเทียบหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานของบุคลากรตามห้วงเวลาของแผน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนการดำเนินงาน (แผนปฏิบัติการประจำปี)

ชนิดของตัวชี้วัด ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และกระบวนการปฏิบัติงานทั้งของบุคลากรและหน่วยงานให้เป็นที่ประจักษ์ในการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานและภาคประชาชนทั่วไป โดยเป็นการกำหนดภาระงานและขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ทั้งของบุคคลและหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบและมีความเข้าใจในขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ การกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีความชัดเจนนั้น จะมีส่วนให้ภาคประชาชนมีความเข้าใจและยอมรับหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนการดำเนินงาน (แผนปฏิบัติการประจำปี)	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2.3 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนการดำเนินงานโดยพิจารณาจากการกำหนดความรับผิดชอบของบุคลากร และส่วนงานภายใน การใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ และสามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้			
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น		-	
3. มีการจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนการดำเนินงานพร้อมทั้งระบุความสำเร็จและประสิทธิผลตามแผนพัฒนาท้องถิ่น		-	
4. มีการเผยแพร่ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานให้เป็นที่รับรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนตามช่องทางต่างๆ		-	
5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานในห้วงเวลาต่อไป		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. แผนการดำเนินงานของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. ผลการปฏิบัติงานตามแผนของบุคลากร/งบประมาณ/ระยะเวลาที่กำหนด	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาฯ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. รายงานการติดตามผลและประเมินผลของคณะกรรมการประเมินผลทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
6. เอกสารแสดงให้เห็นถึงการนำผลการประเมินมาพัฒนาการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย			
2. พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
3. พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
4. พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
5. พ.ร.บ.ระเบียบบริหารเมืองพัทยา พ.ศ.2542			
6. พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542			
7. ระเบียบ มท. ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 2.3

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนการดำเนินงานโดยพิจารณาจากการกำหนดความรับผิดชอบของบุคลากรและส่วนงานภายใน การใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ และสามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

คำอธิบาย แผนการดำเนินงาน หมายความว่า แผนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่แสดงถึงรายละเอียดแผนงาน โครงการพัฒนาและกิจกรรมที่ดำเนินการจริงทั้งหมดในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปีงบประมาณนั้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนการดำเนินงานโดยพิจารณาจากการกำหนดความรับผิดชอบของบุคลากรและส่วนงานภายใน การใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ/แต่ไม่สามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น

คำอธิบาย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น หมายความว่า คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัด คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง

ให้ผู้บริหารท้องถิ่นแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นประกอบด้วย

- (1) สมาชิกสภาท้องถิ่นที่สภาท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนสามคน
- (2) ผู้แทนประชาคมท้องถิ่นที่ประชาคมท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนสองคน
- (3) ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ผู้บริหารท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนสองคน
- (4) หัวหน้าส่วนการบริหารที่คัดเลือกกันเองจำนวนสองคน
- (5) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้บริหารท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนสองคน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) กำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา
- (2) ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา
- (3) รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น และประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบโดยทั่วกันอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ภายในเดือนธันวาคมของทุกปี ทั้งนี้ให้ปิดประกาศโดยเปิดเผยไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

- (4) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานตามที่เห็นสมควร

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุความสำเร็จและประสิทธิผลตามแผนพัฒนาท้องถิ่น

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้มีการจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุความสำเร็จและประสิทธิผลตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการเผยแพร่ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานให้เป็นที่รับรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนตามช่องทางต่าง ๆ

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการเผยแพร่ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานให้เป็นที่รับรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนตามช่องทางต่าง ๆ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานในห้วงเวลาต่อไป

คำอธิบาย วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนเพื่อทราบว่า มีการนำแผนไปปฏิบัติหรือไม่ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ถูกต้องตามลักษณะงานหรือไม่ ขอบด้วยกฎหมายระเบียบข้อบังคับหรือไม่ และประชาชนได้รับผลประโยชน์และบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ แล้วจึงนำผลดังกล่าวมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานในห้วงเวลาต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานในห้วงเวลาต่อไป ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2.4 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้มีการกำหนดแนวทางเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการของหน่วยงาน โดยเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนและองค์กรเอกชนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การให้คำแนะนำ การจัดเวทีสาธารณะรับฟังความคิดเห็น รวมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่และการบริหารจัดการของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารงานมีระบบและกลไกที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2.4 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2.4 (ระดับการปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มาจากภาคประชาชน เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		-	
2. มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		-	
3. มีการจัดกิจกรรมและโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การจัดเวทีสาธารณะรับฟังความคิดเห็นหรือจัดเวทีประชาคม เป็นต้น			
4. มีการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		-	
5. มีการจัดทำรายงานและนำผลการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนมาปรับปรุงการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารรายงานเกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548 ในกรณีส่งเสริมการจัดทำแผนชุมชนและการส่งเสริมการบูรณาการแผนชุมชนกับแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นจากแผนชุมชน			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 2.4

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มาจากภาคประชาชน เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำอธิบาย ประชาคมเป็นกระบวนการภาคประชาชนที่กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดบทบาทให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบกฎหมายที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ซึ่งมีทั้งระดับหมู่บ้านและระดับตำบล ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 กำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่นแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น โดยแต่งตั้งผู้แทนประชาคมท้องถิ่นที่ประชาคมท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินหกคน เป็นกรรมการ และแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยแต่งตั้งผู้แทนประชาคมท้องถิ่นที่ประชาคมท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนสามคนเป็นกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นและคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นเป็นองค์กรจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มาจากภาคประชาชนเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการจัดกิจกรรมและโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การจัดเวทีสาธารณะรับฟังความคิดเห็นหรือจัดเวทีประชาคม เป็นต้น

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการจัดกิจกรรมและโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การจัดเวทีสาธารณะรับฟังความคิดเห็นหรือจัดเวทีประชาคม ถ้ามีการดำเนินการครบถ้วนได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการดำเนินการบางส่วน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถ้าได้ดำเนินการครบถ้วนได้ 2 คะแนน

2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการจัดทำรายงานและนำผลการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนมาปรับปรุงการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการดำเนินการครบถ้วน ได้ 2 คะแนน

2. ถ้ามีการจัดทำรายงานหรือมีการนำผลการมีส่วนร่วมมาปรับปรุงการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใดๆอย่างหนึ่ง ได้ 1 คะแนน

3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

มาตรฐานที่ 3

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล

3.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการจัดกลไก และระบบการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานที่ “มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย” โดยเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน การพิจารณาระบบการให้ทุน และการให้โทษ รวมทั้งการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติ โดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล 4 ประการ ได้แก่

- 1) การสรรหา หรือการคัดเลือกบุคลากร
- 2) การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน
- 3) การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร
- 4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรและหน่วยงาน

3.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 3 ฉบับ ดังนี้

- 1) พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542
- 2) พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547
- 3) พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่ผู้มีอำนาจบรรจุและแต่งตั้งได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และ/หรือถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการสรรหา หรือการคัดเลือกบุคคลให้เป็นไปด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและยึดหลักความรู้ ความสามารถ ทักษะ ของบุคคลที่สมัครเข้ารับการสรรหาหรือคัดเลือก มีการดำเนินการโดยเปิดเผย สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การสรรหา หรือการคัดเลือกบุคลากร	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3.1 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากรโดยเปิดเผยและทั่วถึง		-	
2. มีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากรให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง		-	
3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการสรรหา หรือคัดเลือกและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาเมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาหรือคัดเลือก			
4. มีการระบุในประกาศผลการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากรให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเงื่อนไข และเงื่อนไขในการคัดค้านผลการสรรหา หรือคัดเลือก		-	
5. มีช่องทางในการเข้าถึงผลการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากรของหน่วยงานได้โดยสะดวก		-	
รวมคะแนน			

หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ	
1.ประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการสรรหา/คัดเลือก	
2.ข้อมูล/เอกสารแสดงการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากร (กรณีใช้บัญชีหน่วยงานอื่นให้ใช้หลักฐานของหน่วยที่ดำเนินการ) ที่เป็นไปตามกฎ หรือระเบียบที่กฎหมายกำหนด	☐ มี ☐ ไม่มี
3.เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากร	☐ มี ☐ ไม่มี
4.ประกาศผลการสรรหา หรือการคัดเลือกบุคลากรและเงื่อนไข/เงื่อนไขในการคัดค้าน	☐ มี ☐ ไม่มี
5.เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่ตั้งแต่การสมัครเข้ารับการสรรหา การพิจารณา จนถึง การประกาศผลการคัดเลือกบุคลากร	☐ มี ☐ ไม่มี
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	
1.พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542	
2.พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547	
3.พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546	

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 3.1

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรโดยเปิดเผยและทั่วถึง

คำอธิบาย หน่วยงานได้มีการเผยแพร่ข่าวสารการรับสมัครบุคคลเข้ารับการสรรหาหรือคัดเลือกพร้อมรายละเอียดให้สาธารณชนได้รับทราบโดยเปิดเผยและอย่างทั่วถึง

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงให้เห็นได้ว่าการเผยแพร่ข่าวสารการรับสมัครบุคคลเข้ารับการสรรหา หรือคัดเลือกโดยเปิดเผยและทั่วถึง ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากรให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

คำอธิบาย หน่วยงานได้มีการดำเนินงานสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากรเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงการดำเนินงานตามประกาศการรับสมัคร ครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการสรรหา หรือคัดเลือกและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหา เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาหรือคัดเลือก

คำอธิบาย หน่วยงานได้มีการดำเนินงานสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากร รวมถึงการแก้ไขปัญหาเมื่อมีการร้องเรียนในรูปคณะกรรมการ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือก และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาเมื่อมีการร้องเรียน ได้ 2 คะแนน
2. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือก แต่ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาเมื่อมีการร้องเรียน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการระบุในประกาศผลการสรรหา หรือคัดเลือกบุคลากรให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเงื่อนไขและเงื่อนไขในการคัดค้านผลการสรรหาหรือคัดเลือก

คำอธิบาย หน่วยงานได้มีการแจ้ง หรือระบุเงื่อนไขและเงื่อนไขในการคัดค้านผลการสรรหา หรือคัดเลือกไว้ในประกาศผลการสรรหา หรือคัดเลือก

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าได้ระบุเงื่อนไขและเงื่อนไขในการคัดค้านผลการสรรหาหรือคัดเลือก ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีช่องทางในการเข้าถึงผลการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรของหน่วยงานได้โดยสะดวก

คำอธิบาย หน่วยงานจัดให้มีช่องทางเผยแพร่การดำเนินงานและการตรวจสอบตามเกณฑ์ประเมินข้อ 1-4 ให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าตรวจสอบได้โดยสะดวก

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าได้จัดให้มีช่องทางเผยแพร่การดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินข้อ 1-4 อย่างครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการให้ครบถ้วนหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานมีแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างให้มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการปฏิบัติงานเพื่อรองรับภารกิจของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินศักยภาพของบุคลากรด้วย

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3.2 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน		-	
2. มีการจัดทำกิจกรรมและโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน		-	
3. มีการประกาศหลักเกณฑ์การประเมินศักยภาพให้บุคลากรได้รับทราบเป็นการล่วงหน้า		-	
4. มีกลไกให้มีการชี้แจงโต้แย้ง หรือคัดค้านผลการประเมินตามกระบวนการและขั้นตอนที่เหมาะสมของหน่วยงาน		-	
5. มีการนำผลการประเมินศักยภาพของบุคลากรมาปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. แผนพัฒนาบุคลากรประจำปีของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. โครงการและกิจกรรมการฝึกอบรม/การพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. ประกาศหลักเกณฑ์การประเมินศักยภาพให้บุคลากรได้รับทราบเป็นการล่วงหน้า	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารแสดงกลไกการชี้แจงหรือโต้แย้ง	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. รายงานการประชุมหรือเอกสารแสดงถึงการปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542			
2. พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547			
3. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 3.2

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน

คำอธิบาย หน่วยงานได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่ามีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการจัดทำกิจกรรมและโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน

คำอธิบาย หน่วยงานมีการแปลงแผนพัฒนาบุคลากรไปสู่การปฏิบัติในรูปของกิจกรรมและโครงการต่างๆ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่ามีการจัดกิจกรรมตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และเป็นรูปธรรม ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการประกาศหลักเกณฑ์การประเมินศักยภาพให้บุคลากรได้รับทราบเป็นการล่วงหน้า
คำอธิบาย หน่วยงานได้มีการประกาศแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินศักยภาพให้บุคลากรรับทราบเป็นการล่วงหน้าว่าจะดำเนินการอย่างไร เมื่อใดจะนำผลการประเมินศักยภาพไปใช้ประโยชน์เพื่อการใด

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าหน่วยงานได้ประกาศ/แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินศักยภาพให้บุคลากรทราบล่วงหน้า ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีกลไกให้มีการชี้แจงโต้แย้ง หรือคัดค้านผลการประเมินตามกระบวนการและขั้นตอนที่เหมาะสมของหน่วยงาน

คำอธิบาย หน่วยงานได้มีการกำหนดวิธีปฏิบัติของหน่วยงานชี้แจงโต้แย้ง หรือคัดค้านผลการประเมินการปฏิบัติงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าได้กำหนดวิธีการไว้ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการนำผลการประเมินศักยภาพของบุคลากรมาปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร

คำอธิบาย หน่วยงานได้มีการนำผลการประเมินศักยภาพของบุคลากรมาปรับปรุงแผนการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่านำผลการประเมินศักยภาพของบุคลากรมาปรับปรุงแผนการพัฒนาบุคลากร ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 3.3 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานและผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมรวมถึงสนับสนุนงบประมาณในการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรในสังกัด เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีและมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยให้มีการนำรายงานผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากรแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบกำหนดมาตรการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจด้วยการนำระบบการให้คุณ/ให้โทษมาใช้

ตัวชี้วัดที่ 3.3 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3.3 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย ฯลฯ (ที่ไม่ใช่ความดีความชอบ)			
2. มีงบประมาณสนับสนุนในการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร		-	
3. มีการเผยแพร่ผลของการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน		-	
4. มีมาตรการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจด้วยการนำระบบการให้คุณ/ให้โทษมาใช้			
5. มีการนำผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงการยกย่อง ชมเชย ผลการประกวด รางวัลการทำความดี ฯลฯ	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. โครงการและผลการอนุมัติงบประมาณเพื่อการนี้	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงการเผยแพร่ผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงมาตรการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. ข้อมูล/เอกสารการนำผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจมาปรับปรุงการทำงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542			
2. พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547			
3. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 3.3

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย (ที่ไม่ใช่ความดีความชอบ)

คำอธิบาย หน่วยงานได้มีการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการให้รางวัลการทำความดีของบุคลากรของหน่วยงาน (ที่ไม่ใช่การเลื่อนขั้นเงินเดือน/เพิ่มค่าจ้าง)

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่ามีการจัดกิจกรรมต่างๆ ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป เพื่อเป็นการให้รางวัลการทำความดีของบุคลากร ได้ 2 คะแนน
2. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่ามีการจัดกิจกรรมเพียง 1 กิจกรรม เพื่อเป็นการให้รางวัลการทำความดีของบุคลากรได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีงบประมาณสนับสนุนในการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร

คำอธิบาย ผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญต่อการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากรโดยการจัดสรรงบประมาณเพื่อการนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานการอนุมัติงบประมาณของผู้บริหารในการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากร ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการเผยแพร่ผลของการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน

คำอธิบาย หน่วยงานมีการประกาศ/แจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานทราบผลของการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึงกัน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่ามีการประกาศ/แจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานทราบกิจกรรมการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจอย่างทั่วถึงกัน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีมาตรการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจด้วยการนำระบบการให้คุณ/ให้โทษมาใช้

คำอธิบาย หน่วยงานได้มีการกำหนดมาตรการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจด้วยการนำระบบการให้คุณ/ให้โทษมาใช้

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่ามีมาตรการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจด้วยการนำระบบให้คุณ/ให้โทษมาใช้ ได้ 2 คะแนน

2. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่ามีมาตรการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ แต่มีได้นำระบบการให้คุณ/ให้โทษมาใช้ ได้ 1 คะแนน

3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการนำผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน

คำอธิบาย หน่วยงานมีการประเมินผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากรแล้วนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานให้ดีขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าการประเมินผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแล้วนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร ได้ 2 คะแนน

2. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าได้ประเมินผลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแต่ไม่มีการนำผลมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร ได้ 1 คะแนน

3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 3.4 การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรและของหน่วยงาน
ชนิดของตัวชี้วัด ปัจจัยนำเข้า
คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานและผู้บริหารได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานด้านบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 3.4 การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรและของหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3.4 (ระดับการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		-	
2. มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า		-	
3. มีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้ถูกประเมินทราบ		-	
4. มีการประกาศผลการประเมินเป็นการทั่วไป และมีกระบวนการตรวจสอบข้อโต้แย้ง/ คำคัดค้านผลการประเมิน			
5. มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการในภาพรวมมาปรับปรุงงานด้านบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. ข้อมูล/เอกสารแสดงผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. ข้อมูล/เอกสารแสดงการเผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารแจ้งผลการประเมินให้ผู้ถูกประเมินทราบ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารที่แสดงถึงการประกาศผลการประเมิน การยอมรับ การโต้แย้ง การคัดค้านผลการประเมิน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. ข้อมูล/เอกสารที่แสดงให้เห็นว่าได้นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงานด้านบริหารงานบุคคลในหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542			
2. พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547			
3. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 3.4

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรเป็นไปตามหลักเกณฑ์ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

คำอธิบาย หน่วยงานได้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรตามหลักเกณฑ์ ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงการประเมินผลเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า

คำอธิบาย หน่วยงานได้ประกาศ/แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า/ตามความเหมาะสมของรอบระยะเวลาการประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงการเผยแพร่หลักเกณฑ์ให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้ถูกประเมินทราบ

คำอธิบาย หน่วยงานจัดให้มีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้ถูกประเมินทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงการแจ้งผลการประเมิน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการประกาศผลการประเมินเป็นการทั่วไปและมีกระบวนการตรวจสอบข้อโต้แย้ง/คำคัดค้านผลการประเมิน

คำอธิบาย หน่วยงานจัดให้มีการประกาศผลการประเมินทุกครั้งในรอบการประเมิน และกำหนดให้มีวิธีการตรวจสอบข้อโต้แย้ง/คำคัดค้านการประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่ามีการประกาศผลการประเมิน กับมีการกำหนดให้มีวิธีการตรวจสอบข้อโต้แย้ง/คำคัดค้านการประเมิน ได้ 2 คะแนน

2. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่ามีการประกาศผลการประเมิน หรือมีการกำหนดให้มีวิธีการตรวจสอบข้อโต้แย้ง/คัดค้านการประเมิน อย่างใดอย่างหนึ่ง ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการในภาพรวมมาปรับปรุงงานด้านบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน

คำอธิบาย หน่วยงานมีการนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการในภาพรวมมาปรับปรุงงานด้านบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่ามีการนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการในภาพรวมมาปรับปรุงงานด้านบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

มาตรฐานที่ 4

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณ

4.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณเป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการเสริมสร้างความโปร่งใสและเปิดเผยให้เห็นถึงกระบวนการขั้นตอนการจัดทำและเผยแพร่แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน “เพื่อแสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะประชาชนจะได้รับ” โดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณ 4 ประการ ได้แก่

- 1) การจัดทำแผนและเผยแพร่แผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2) การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
- 3) การลดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน
- 4) การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

4.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 6 ฉบับ ดังนี้

- 1) พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546
- 2) ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2541 และแก้ไขเพิ่มเติม
- 3) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548
- 4) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535
- 5) ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538
- 6) ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2546

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดทำและเผยแพร่แผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ชนิดของตัวชี้วัด ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ให้มีความสอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน โดยลักษณะของแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีนั้นจะต้องระบุถึงที่มาของงบประมาณ มีการคำนึงถึงความคุ้มค่า/ประสิทธิภาพ/และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ตลอดจนมีการเผยแพร่แผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องให้สาธารณชนได้รับทราบตามช่องทางการเผยแพร่ต่างๆ ที่เหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดทำแผนและเผยแพร่แผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ						
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4.1 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0					
1. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานที่มีความสอดคล้องกับภารกิจและความจำเป็นตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		-						
2. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน โดยระบุถึงที่มาของงบประมาณตามประเภทหรือแหล่งที่มาของรายได้		-						
3. มีการเผยแพร่แผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน ตลอดจนแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงานได้รับทราบ								
4. มีการวิเคราะห์แผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ		-						
5. มีการศึกษาและวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการใช้จ่ายงบประมาณ								
รวมคะแนน								
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ								
1. แผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	☐ มี ☐ ไม่มี							
2. ข้อมูล/เอกสารที่ระบุถึงที่มาของงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี							
3. เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)	☐ มี ☐ ไม่มี							
4. ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี							
5. รายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์แนวโน้มและความเสี่ยงจากการใช้จ่ายงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี							
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง								
1. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546								
2. ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2541 และแก้ไขเพิ่มเติม								
3. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548								
4. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535								
5. ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการพัสดุขององค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538								
6. ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2546								

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 4.1

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานที่มีความสอดคล้องกับภารกิจและความจำเป็นตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานที่มีความสอดคล้องกับภารกิจและความจำเป็น ตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน ได้ 2 คะแนน
2. ถ้าไม่ได้ดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน โดยระบุถึงที่มาของงบประมาณตามประเภทหรือแหล่งที่มาของรายได้

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน โดยระบุถึงที่มาของงบประมาณตามประเภทหรือแหล่งที่มาของรายได้

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ฯลฯ โดยระบุถึงที่มาของงบประมาณตามประเภทหรือแหล่งที่มา ได้ 2 คะแนน
2. ถ้าไม่ได้ดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการเผยแพร่แผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน ตลอดจนแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงานได้รับทราบ

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเผยแพร่การดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน ตลอดจนแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงานได้รับทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการเผยแพร่แผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานฯ ให้บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงานได้รับทราบ ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการเผยแพร่การดำเนินงานฯ ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ แต่ไม่ได้เผยแพร่ให้บุคลากรภายนอกหน่วยงานได้รับทราบ ได้ 1 คะแนน
3. ถ้าไม่ได้ดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการวิเคราะห์แผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการวิเคราะห์แผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการวิเคราะห์แผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ ได้ 2 คะแนน
2. ถ้าไม่ได้ดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการศึกษาและวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการใช้จ่ายงบประมาณ

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการใช้จ่ายงบประมาณรายการสำคัญของหน่วยงานทุกครั้ง ก่อนนำเสนอต่อคณะผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาอนุมัติให้ตั้งงบประมาณประจำปี

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการศึกษาและวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการใช้จ่ายงบประมาณครบถ้วนทุกแผนงาน/โครงการ ได้ 2 คะแนน
2. ถ้าไม่มีการศึกษาและวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการใช้จ่ายงบประมาณบางแผนงาน/โครงการ ได้ 1 คะแนน
3. ถ้าไม่ได้ดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ และจัดให้มีกลไกการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายงบประมาณว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับทางการงบประมาณ/การเงิน/การคลัง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การจัดให้มีการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4.2 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการดำเนินงานตามที่อนุมัติแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน		-	
2. มีการควบคุมการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับทางการงบประมาณ/การเงิน/การคลัง และเวลาที่กำหนดไว้		-	
3. มีคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีภายในหน่วยงานที่เหมาะสม		-	
4. มีการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่มีความสัมพันธ์กับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นหรือหน่วยงานอื่น			
5. มีการนำผลการตรวจสอบมาใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีต่อไป		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1.เอกสารแสดงผลการอนุมัติโครงการฯ	☐ มี ☐ ไม่มี		
2.รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน ตามรายรอบระยะเวลา	☐ มี ☐ ไม่มี		
3.เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
4.เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)	☐ มี ☐ ไม่มี		
5.ข้อมูล/เอกสารที่แสดงถึงการนำผลที่ตรวจสอบมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1.ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2541 และแก้ไขเพิ่มเติม			
2.ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548			
3.ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535			
4.ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538			
5.ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2546			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 4.2

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการดำเนินงานตามที่อนุมัติแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินงานตามที่อนุมัติแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการดำเนินงานตามที่อนุมัติแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. ถ้าไม่ได้ดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการควบคุมการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับทางการงบประมาณ/การเงิน/การคลัง และเวลาที่กำหนดไว้

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน เพื่อทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่กำหนดไว้

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ได้ 2 คะแนน
2. ถ้าไม่ได้ดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีภายในหน่วยงานที่เหมาะสม

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีภายในหน่วยงานที่เหมาะสม หรือมอบหมายให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งในสังกัด ทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีภายในหน่วยงาน หรือมอบหมายให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งในสังกัด ทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการตามแผนฯ ได้ 2 คะแนน
2. ถ้าไม่ได้ดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่มีความสัมพันธ์กับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นหรือหน่วยงานอื่น

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่มีความสัมพันธ์กับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น หรือหน่วยงานอื่น (ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนกลาง รัฐวิสาหกิจ)

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่มีความสัมพันธ์กับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณร่วมกับหน่วยงานอื่น ตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ได้ 2 คะแนน

2. ถ้ามีการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณฯ ตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้เพียงบางส่วน ได้ 1 คะแนน

3. ถ้าไม่ได้ดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการ ไม่มีคะแนน

หมายเหตุ : ถ้าไม่มีแผนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่น เป็นข้อยกเว้นพิเศษ ได้ 2 คะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการนำผลการตรวจสอบมาใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำผลการตรวจสอบของคณะกรรมการ/คณะทำงานมาใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานฯ ของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการนำผลการตรวจสอบมาใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานฯ ของหน่วยงาน ได้ 2 คะแนน

2. ถ้าไม่ได้ดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.3 การลดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการกำหนดลดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานให้ชัดเจนตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง กำหนดไว้ รวมทั้งมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการลดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณเกิดความรวดเร็ว ถูกต้อง และประหยัดเวลาในการดำเนินการ

การลดระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มุ่งเน้นการให้บริการที่ถูกต้อง รวดเร็วเกิดความโปร่งใสเป็นระบบที่ได้มาตรฐาน และเพื่อลดขั้นตอนความยุ่งยากของหน่วยงานที่ต้องอาศัยบุคลากรในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานเกินความจำเป็น จึงจำเป็นต้องนำระบบเทคโนโลยีที่มีความเที่ยงตรงมาเป็นแนวทางในการดำเนินการ

ตัวชี้วัดที่ 4.3 การลดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4.3 (ระดับการปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีแผนผังแสดงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ชัดเจนภายในหน่วยงาน		-	
2. มีการกำหนดการลดระยะเวลา/ปรับกระบวนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้ถูกต้อง รวดเร็ว		-	
3. มีการเผยแพร่เอกสาร/คู่มือแสดงขั้นตอน/วิธีการเบิกจ่ายให้กับส่วนงาน/ผู้ที่มาติดต่อ ได้รับทราบ		-	
4. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการลดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ และระบบบัญชีของหน่วยงาน			
5. มีการประเมินเปรียบเทียบระยะเวลาที่ใช้ในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณมาใช้ปรับปรุง การปฏิบัติงาน		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. แผนผังแสดงขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. ข้อมูล/เอกสารแสดงถึงการปรับลดกำหนดระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสาร/คู่มือแสดงขั้นตอนและวิธีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. ระบบเทคโนโลยีในการจัดการระบบบัญชีและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. ข้อมูล/เอกสารแสดงถึงผลการประเมินและการนำผลการประเมินไปปรับปรุงงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2541 และแก้ไขเพิ่มเติม			
2. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548			
3. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535			
4. ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538			
5. ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2546			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 4.3

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีแผนผังแสดงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ชัดเจนภายในหน่วยงาน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนผังแสดงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ชัดเจนติดตั้งไว้ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีแผนผังแสดงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ชัดเจนติดตั้งไว้ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการกำหนดการลดระยะเวลา/ปรับกระบวนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้ถูกต้องรวดเร็ว

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการลดระยะเวลา/ปรับกระบวนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้ถูกต้องรวดเร็ว

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการกำหนดการลดระยะเวลา/ปรับกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณให้ถูกต้องรวดเร็ว ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการเผยแพร่เอกสาร/คู่มือแสดงขั้นตอน/วิธีการเบิกจ่ายให้กับส่วนงาน/ผู้ที่มาติดต่อได้รับทราบ

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีการเผยแพร่เอกสาร/คู่มือแสดงขั้นตอน/วิธีการเบิกจ่ายให้กับส่วนงาน/ผู้ที่มาติดต่อได้รับทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการเผยแพร่เอกสาร/คู่มือแสดงขั้นตอน/วิธีการเบิกจ่ายให้กับส่วนงาน/ผู้ที่มาติดต่อได้รับทราบ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการลดระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณและระบบบัญชีของหน่วยงาน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการลดระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณและระบบบัญชีของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (โปรแกรมสำเร็จรูป) มาช่วยในการลดระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณและระบบบัญชีของหน่วยงาน ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (โปรแกรมสำเร็จรูป) บางส่วนมาช่วยในการลดระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณและระบบบัญชีของหน่วยงาน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการประเมินเปรียบเทียบระยะเวลาที่ใช้ในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณมาใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงาน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการประเมินเปรียบเทียบระยะเวลาที่ใช้ในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ หลังจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการลดระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและระบบบัญชีของหน่วยงานแล้ว เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานในโอกาสต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการประเมินเปรียบเทียบระยะเวลาที่ใช้ในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณมาใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงาน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.4 การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการประเมินและจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และมีการเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ ทั้งนี้ในการประเมินผลดังกล่าว จะต้องชี้ให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ/ความคุ้มค่า/ประสิทธิภาพ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 4.4 การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4.4 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ		-	
2. มีการวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จและอุปสรรคในการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ		-	
3. มีการเผยแพร่ผลการประเมินการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ		-	
4. มีการเผยแพร่ผลการประเมินการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือประชาชนทั่วไปได้รับทราบ		-	
5. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างต่อเนื่อง		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. รายงานการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. รายงาน/เอกสารการวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จและอุปสรรคในการดำเนินการฯ	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานฯ ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. ข้อมูล/เอกสารการเผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไปทราบ	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit) และผลการปรับปรุงการดำเนินงาน ตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
2. ระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2541 และแก้ไขเพิ่มเติม			
3. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 4.4

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการประเมินผลการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณในภาพรวม เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในโอกาสต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการประเมินผลการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จและอุปสรรคในการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จและอุปสรรคในการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จและอุปสรรคในการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการเผยแพร่ผลการประเมินการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีการเผยแพร่ผลการประเมินการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในโอกาสต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการเผยแพร่ผลการประเมินการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการเผยแพร่ผลการประเมินการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้ผู้เกี่ยวข้องหรือประชาชนทั่วไปได้รับทราบ

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีการเผยแพร่ผลการประเมินการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้ผู้เกี่ยวข้องหรือประชาชนทั่วไปได้รับทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการเผยแพร่ผลการประเมินการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานฯ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือประชาชนทั่วไปได้รับทราบได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างต่อเนื่อง

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

มาตรฐานที่ 5

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง)

5.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) เป็นมาตรฐานที่เสริมสร้างกระบวนการ “เพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรมและเป็นประโยชน์ต่อการสร้างความเชื่อถือให้กับหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” โดยเป็นการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และการสร้างมาตรฐานในการจัดการพัสดุ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานและชุมชน รวมทั้งเป็นการเปิดเผยให้เห็นถึงขั้นตอนและกระบวนการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน โดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใสด้านการจัดหาพัสดุ 5 ประการ ได้แก่

- 1) การเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ
- 2) การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุประจำปี
- 3) การดำเนินการจัดหาพัสดุ
- 4) การกำหนดและการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ
- 5) การประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุและการประเมินการจัดหาพัสดุ

5.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 12 ฉบับ ดังนี้

- 1) พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540
- 2) พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542
- 3) พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 4) พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 5) พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 6) พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542
- 7) พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
- 8) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535
- 9) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538
- 10) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548
- 11) ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลว. 13 ม.ค. 2548
- 12) ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2546

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุและการจัดหาพัสดุ ซึ่งเป็นการให้ข้อมูล ความรู้ และเปิดเผยกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ การเผยแพร่ระเบียบดังกล่าว ควรดำเนินการด้วยวิธีการเพื่อให้เกิดการรับรู้ต่อสาธารณชนอย่างชัดเจน เช่น การประกาศที่หน่วยงานหรือมีการเผยแพร่ด้วยวิธีการและสื่ออื่นๆ เช่น ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน และศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการในท้องถิ่น เป็นต้น

การเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุและการจัดหาพัสดุนั้น เป็นการให้ข้อมูล ความรู้ และเป็นการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่จะทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะ “ผู้เสนอราคา” มีโอกาสได้ศึกษาวิเคราะห์และวางแผนเพื่อเข้าแข่งขันในการจัดหาพัสดุ เป็นการสร้างความชัดเจนในการปฏิบัติที่ถูกต้องตามระเบียบและวิธีการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ทั้งนี้ มุ่งเน้นการเปิดเผยให้เป็นที่ยอมรับโดยทั่วกัน

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5.1 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับเกี่ยวกับการพัสดุที่เป็นปัจจุบันไว้เป็นหมวดหมู่			
2. มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุโดยเปิดเผยเป็นการทั่วไป ณ ที่ทำการของหน่วยงาน			
3. มีการนำกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุไปแสดงไว้ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน			
4. มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ ผ่านสื่อของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนทราบ			
5. มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุทางสื่อต่างๆ ของหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแสดงการรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่ปรากฏในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารแสดงการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุ	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารแสดงช่องทางการเผยแพร่ของหน่วยงานที่ปรากฏในสื่อต่างๆ	☐ มี ☐ ไม่มี		

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
1.พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540
2.พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542
3.พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
4.พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
5.พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
6.พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542
7.ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535
8.ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538
9.ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548
10. ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลว. 13 ม.ค. 2548

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 5.1

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุที่เป็นปัจจุบันไว้เป็นหมวดหมู่

คำอธิบาย 1. การพัสดุ หมายความว่า การจัดทำเอง การซื้อ การจ้าง การจ้างที่ปรึกษา การจ้างออกแบบและควบคุมงาน การแลกเปลี่ยน การเช่า การควบคุม การจำหน่าย และการดำเนินการอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ

2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุที่เป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการรวบรวมกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวข้องกับการพัสดุที่เป็นปัจจุบันไว้เป็นหมวดหมู่ครบถ้วน ได้ 2 คะแนน

2. ถ้ามีการดำเนินการบางส่วนไม่ครบถ้วน ได้ 1 คะแนน

3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุโดยเปิดเผยเป็นการทั่วไป ณ ที่ทำการของหน่วยงาน

คำอธิบาย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดให้มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุไว้ ณ ที่ทำการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ประชาชน ผู้เสนอราคา ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาค้นคว้าเพราะส่วนใหญ่เอกสารเหล่านี้จะมีเฉพาะเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุเท่านั้น จึงควรมีการเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบด้วย

การดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล เมืองพัทยา จะต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2547 สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลจะต้องปฏิบัติ

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2547 การซื้อการจ้างขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีวงเงินเกิน 2 ล้านบาท (ยกเว้นงานจ้างที่ปรึกษา งานจ้างออกแบบและควบคุมงาน วิธีพิเศษ และวิธีกรณีพิเศษ) ต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 13 มกราคม 2548 ซึ่งแจ้งเวียนตามหนังสือ กระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0808.2/ว 690 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2548 เรื่อง ชักซ้อมการจัดซื้อและจัดจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ปัจจุบันได้มีผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้รับจ้างตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นร้องเรียนโดยอ้างว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2521 เนื่องจากผู้ประกอบการไม่ทราบว่างค์การปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุของกระทรวงมหาดไทยฯ มิใช่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ เป็นการอ้างกฎหมายที่บังคับใช้ผิดฉบับ ซึ่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2521 ใช้บังคับกับส่วนราชการที่หมายถึง กระทรวง ทบวง กรม และทบวงการเมืองที่มีฐานะเทียบเท่า สำนักงานหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หรือในต่างประเทศ แต่ไม่รวมถึงรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น กับกรุงเทพมหานคร สำหรับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งกำกับดูแลองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานระดับกรม ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 จึงต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2521

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุโดยเปิดเผยเป็นการทั่วไป ณ ที่ทำการของหน่วยงาน ถ้ามีการดำเนินการครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการดำเนินการบางส่วนไม่ครบถ้วน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการนำกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุไปแสดงไว้ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน

คำอธิบาย นอกจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานจะมีการติดประกาศข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือข้อมูลข่าวสารการประกาศประกวดราคาต่าง ๆ แล้ว องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจึงต้องจัดให้มีการนำกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานด้วยเช่นเดียวกัน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการนำกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุไปแสดงไว้ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ถ้ามีการดำเนินการครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการดำเนินการบางส่วน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ ผ่านสื่อของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทราบ

คำอธิบาย การเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ ผ่านสื่อของหน่วยงาน หมายถึง การเผยแพร่กฎหมาย ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผ่นพับ คู่มือประชาชน โปสเตอร์ เสียงตามสาย

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ ผ่านสื่อที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ถ้ามีการดำเนินการ 2 ช่องทางขึ้นไป ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการดำเนินการ 1 ช่องทาง ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีการเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัด ของอำเภอหรือช่องทางอื่น ๆ ของหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง ถ้ามีการดำเนินการมากกว่า 1 ช่องทาง ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการดำเนินการ 1 ช่องทาง ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุประจำปี

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้มีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุ (แผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปี) โดยเป็นการจัดทำแผนที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาและวิธีการในการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีลักษณะของการวิเคราะห์ในมิติต่างๆ เช่น ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ การเปรียบเทียบผลการจัดหาพัสดุในปีที่ผ่านมา เป็นต้น

การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุประจำปี เป็นขั้นตอนแรกของการสร้างความชัดเจนในการจัดหาพัสดุที่จะนำไปสู่การสร้างความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอนและวิธีการของการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนทั้งแก่บุคลากรภายในองค์กรและผู้ที่มีส่วนได้เสียโดยตรงจากการจัดหาพัสดุ สำหรับขั้นตอนในการจัดทำแผนนั้น จะต้องมีการตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนของหน่วยงาน การคำนึงถึงความคุ้มค่า ประสิทธิภาพในการจัดหาพัสดุ การกำหนดวิธีการที่เหมาะสม และการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุประจำปี	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5.2 (ระดับการปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุตามที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกำหนด			
2. มีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและความต้องการของประชาคมท้องถิ่น			
3. มีการกำหนดและเลือกใช้วิธีการจัดหาพัสดุที่เหมาะสมตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรม			
4. มีการเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง/ประชาคมท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุ			
5. มีการประกาศเผยแพร่แผนจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงาน ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือหน่วยงานกลาง และสื่ออื่นๆ อย่างน้อยอีก 4 ช่องทางก่อนดำเนินการจัดหาพัสดุ			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานจัดทำแผนการจัดหาพัสดุ	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. แผนการจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. รายงานการประชุม/การดำเนินการของคณะกรรมการ/คณะทำงานจัดทำแผนฯ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. หลักฐานแสดงการทำประชาคม/การรับฟังความคิดเห็นในการจัดหาพัสดุ	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. หลักฐานแสดงการประกาศเผยแพร่แผนการจัดหาพัสดุประจำปี	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540			
2. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
3. ระเบียบ มท. ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535			
4. ระเบียบ มท. ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538			
5. ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2546			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 5.2

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุตามที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกำหนด

คำอธิบาย แผนการจัดหาพัสดุ หมายถึง แผนที่แสดงให้เห็นถึงความต้องการพัสดุของหน่วยงานต่าง ๆ ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละช่วงเวลา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงต้องมีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุ (แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี)

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุตามที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกำหนด ถ้ามีการดำเนินการครบถ้วนได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการดำเนินการบางส่วนได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและความต้องการของประชาคมท้องถิ่น

คำอธิบาย การจัดทำแผนการจัดหาพัสดุต้องสอดคล้องกับภารกิจตามกฎหมายจัดตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และความต้องการที่แท้จริงของราษฎรที่อยู่ในพื้นที่ และต้องสอดคล้องกับงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งด้วย มักจะมีการร้องเรียนว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำโครงการต่าง ๆ ไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน เช่น ประชาชนต้องการให้มีการซ่อมแซมถนนเพื่อใช้สัญจรขนส่งพืชไร่ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขุดลอกคลอง เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและความต้องการของประชาคมท้องถิ่น ถ้ามีการดำเนินการครบถ้วนได้ 2 คะแนน
2. มีการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน แต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาคมท้องถิ่น ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการกำหนดและเลือกใช้วิธีการจัดหาพัสดุที่เหมาะสมตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยมุ่งให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรม

คำอธิบาย วิธีซื้อและวิธีจ้าง ขึ้นอยู่กับวงเงินงบประมาณ ดังนี้

- 3.1 การซื้อหรือการจ้างโดยวิธีตกลงราคา ได้แก่ การซื้อหรือการจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีราคาไม่เกิน 100,000 บาท
- 3.2 การซื้อหรือการจ้างโดยวิธีสอบราคา ได้แก่ การซื้อหรือการจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีราคาเกิน 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 2,000,000 บาท
- 3.3 การซื้อหรือการจ้างโดยวิธีประกวดราคา ได้แก่ การซื้อหรือการจ้าง ซึ่งมีราคาเกิน 2,000,000 บาท สำหรับการซื้อหรือการจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีวงเงินเกิน 2 ล้านบาท

(ยกเว้นงานจ้างที่ปรึกษา งานจ้างออกแบบและควบคุมงาน วิธีพิเศษและวิธีกรณีพิเศษ) ให้ปฏิบัติตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

3.4 วิธีพิเศษ

3.4.1 การซื้อโดยวิธีพิเศษ ได้แก่ การซื้อครั้งหนึ่งที่มีราคาเกิน 100,000 บาท ให้กระทำได้เฉพาะกรณีใดกรณีหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(1) เป็นพัสดุที่จะขายทอดตลาดโดยส่วนราชการ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การระหว่างประเทศ หรือหน่วยงานของต่างประเทศ

(2) เป็นพัสดุที่ต้องซื้อเร่งด่วน หากล่าช้าจะเสียหายแก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

(3) เป็นพัสดุที่จำเป็นต้องซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ หรือดำเนินการโดยผ่านองค์การระหว่างประเทศ

(4) เป็นพัสดุที่โดยลักษณะของการใช้งานหรือมีข้อจำกัดทางเทคนิคที่จำเป็นระบุให้เป็นการเฉพาะ ซึ่งหมายความว่ารวมถึง อะไหล่ของรถประจำตำแหน่ง

(5) เป็นพัสดุที่ดินหรือสิ่งก่อสร้างซึ่งจำเป็นต้องซื้อเฉพาะแห่ง

(6) เป็นพัสดุที่ได้ดำเนินการซื้อโดยวิธีอื่นแล้วไม่ได้ผล

3.4.2 การจ้างโดยวิธีพิเศษ ได้แก่ การจ้างครั้งหนึ่งซึ่งมีราคาเกิน 100,000 บาท ให้กระทำได้เฉพาะกรณีใดกรณีหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(1) เป็นงานที่ต้องจ้างช่างผู้มีฝีมือโดยเฉพาะหรือผู้มีความชำนาญเป็นพิเศษ

(2) เป็นงานจ้างซ่อมพัสดุที่จำเป็นต้องถอดตรวจให้ทราบความชำรุดเสียหายเสียก่อนจึงจะประมาณค่าซ่อมได้ เช่น งานจ้างซ่อมเครื่องจักร เครื่องมือกล เครื่องยนต์ เครื่องไฟฟ้า หรือเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

(3) เป็นงานที่ต้องกระทำโดยเร่งด่วน หากล่าช้าอาจจะเสียหายแก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

(4) เป็นงานที่ได้ดำเนินการจ้างโดยวิธีอื่นแล้วไม่ได้ผล

3.5 การซื้อหรือการจ้างโดยวิธีกรณีพิเศษ ได้แก่ การซื้อหรือการจ้างจากส่วนราชการ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการส่วนท้องถิ่น หรือรัฐวิสาหกิจ ในกรณีดังต่อไปนี้

(1) เป็นผู้ผลิตพัสดุหรือทำงานจ้างนั่นเอง และนายกรัฐมนตรีอนุมัติให้ซื้อหรือจ้าง

(2) มีกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้ซื้อหรือจ้าง และกรณีนี้ให้รวมถึงหน่วยงานอื่นที่มีกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีกำหนดด้วย

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องกำหนดและเลือกใช้วิธีการจัดหาพัสดุที่เหมาะสมตามวงเงินงบประมาณ ให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องดังกล่าว โดยมุ่งให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรม ไม่กระทำการที่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการกำหนดและเลือกใช้วิธีการจัดหาพัสดุที่เหมาะสมตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยมุ่งให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรมมีการดำเนินการครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. มีการกำหนดและเลือกใช้วิธีการจัดหาพัสดุที่เหมาะสมตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือมีการดำเนินการที่มุ่งส่งเสริมให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง/ประชาคมท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุ

คำอธิบาย การเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือประชาคมท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุ ในส่วนที่เป็นโครงการที่จัดทำในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำให้การจัดหาพัสดุเป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ ไม่ใช่การจัดซื้อวัสดุสำนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง/ประชาคมท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุมีการดำเนินการครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. มีการดำเนินการบางส่วน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการประกาศเผยแพร่แผนจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงาน ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือหน่วยงานกลาง และสื่ออื่นๆ อย่างน้อยอีก 4 ช่องทางก่อนดำเนินการจัดหาพัสดุ

คำอธิบาย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีการเผยแพร่แผนการจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงานให้ทราบทั่วกัน ด้วยวิธีการต่าง ๆ ก่อนดำเนินการจัดหาพัสดุ เพื่อความโปร่งใสและเอื้อประโยชน์ในการตรวจสอบโครงการต่าง ๆ ของผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนในพื้นที่

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการประกาศเผยแพร่แผนจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงาน ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือหน่วยงานกลาง และสื่ออื่นๆ 4 ช่องทางขึ้นไป ได้ 2 คะแนน
2. มีการประกาศเผยแพร่แผนฯ 2-3 ช่องทาง ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ หรือมีการประกาศเผยแพร่แผนฯ 1 ช่องทาง ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 5.3 การดำเนินการจัดหาพัสดุ

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามขั้นตอน ระเบียบ และวิธีการจัดหาพัสดุ (จัดซื้อจัดจ้างตามแผนการจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงาน) โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดหาพัสดุ รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับวัสดุ กิจกรรม หรือผลผลิตที่ต้องการของหน่วยงาน ทั้งนี้ โดยพิจารณาถึงความถูกต้องตามกฎหมาย ระยะเวลา และความสอดคล้องกับแผนงาน/ภารกิจของหน่วยงาน

อนึ่งในการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้นั้น ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านขั้นตอน วิธีการจัดหา และระเบียบปฏิบัติ ต้องมีการอธิบายเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงแนวทางและวิธีการจัดหานั้น

ตัวชี้วัดที่ 5.3 การดำเนินการจัดหาพัสดุ	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5.3 (ระดับการปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการขอความเห็นชอบจากหัวหน้าหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินการที่ชัดเจน		-	
2. มีการดำเนินการโดยวิธีที่เหมาะสมตามระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุฯ		-	
3. มีการขออนุมัติสั่งซื้อ/สั่งจ้างจากผู้ที่มีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุฯ		-	
4. มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ มีหลักฐานการตรวจรับ และการเบิกจ่ายที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้		-	
5. มีการนำผลการดำเนินการจัดหาพัสดุของหน่วยงานมาวิเคราะห์และปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. คู่มือการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่พัสดุ	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการฯ แสดงผลการจัดหาพัสดุในรอบปี	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540			
2. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
3. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535			
4. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538			
5. ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลว. 13 ม.ค. 2548			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 5.3

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีขั้นตอนการขอความเห็นชอบจากหัวหน้าหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินการที่ชัดเจน

คำอธิบาย ระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ กำหนดว่า ก่อนดำเนินการซื้อ หรือจ้างทุกวิธี ให้เจ้าหน้าที่พัสดุ ทำรายงานเสนอเหตุผลรายละเอียดของพัสดุ วงเงิน ระยะเวลา วิธีการ และคณะกรรมการ ต่อผู้สั่งซื้อหรือสั่งจ้าง สำหรับการซื้อที่ดินและสิ่งก่อสร้างให้มีราคาประเมินของทางราชการและราคาที่เคยมีการซื้อขายจริงมา เปรียบเทียบด้วย และให้ติดต่อกับเจ้าของโดยตรง เมื่อผู้ซื้อหรือผู้สั่งจ้างให้ความเห็นชอบตามรายงานที่เสนอแล้ว ให้เจ้าหน้าที่พัสดุ และผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามวิธีการซื้อหรือการจ้างนั้นต่อไปได้

ดังนั้น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จึงต้องมีขั้นตอนการขอความเห็นชอบจากหัวหน้าหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินการที่ชัดเจน ก่อนที่จะมีการดำเนินการตามวิธีการซื้อหรือการจ้างที่ได้รับ ความเห็นชอบนั้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการจัดทำขั้นตอนการขอความเห็นชอบจากหัวหน้าหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินการที่ชัดเจน ได้ 2 คะแนน

2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการดำเนินการโดยวิธีที่เหมาะสมตามระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุ

คำอธิบาย การแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างโดยลงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกัน เพื่อให้วงเงินต่ำกว่าที่กำหนดโดยวิธีหนึ่งวิธีใด หรือเพื่อให้อำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนไปจะกระทำมิได้ เว้นแต่การแบ่งซื้อแบ่งจ้างวัสดุที่ง่ายต่อการเน่าเสีย หรือโดยสภาพไม่อาจดำเนินการซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันทั้งจำนวนเงิน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการดำเนินการโดยวิธีที่เหมาะสมตามระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุฯ ตามวงเงินงบประมาณ มิใช่หลีกเลี่ยงกฎหมาย เช่น การขอยโครงการให้เล็กลงในลักษณะการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง ได้ 2 คะแนน

2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการขออนุมัติสั่งซื้อ/สั่งจ้างจากผู้ที่มีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุฯ

คำอธิบาย อำนาจในการซื้อหรือจ้างขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

องค์การบริหารส่วนตำบล

ประธานกรรมการบริหารมีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างจากเงินรายได้ของ อบต.ได้ทุกวิธีโดยไม่จำกัดวงเงิน

กรณีเป็นเงินอุดหนุน เงินกู้ภายในประเทศ หรือเงินช่วยเหลือ หรือเงินกู้ทั้งหมดหรือบางส่วนเฉพาะการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีตกลงราคา สอบราคา และประกวดราคา ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งต่อไปนี้

(1) ประธานกรรมการบริหาร ไม่เกิน 50 ล้านบาท

(2) คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เกิน 50 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 100 ล้านบาท

(3) นายอำเภอ เกิน 100 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 200 ล้านบาท

(4) ผู้ว่าราชการจังหวัด เกิน 200 ล้านบาทขึ้นไป

สำหรับการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีพิเศษ

(1) ประธานกรรมการบริหาร ไม่เกิน 5 ล้านบาท

(2) คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เกิน 5 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 10 ล้านบาท

(3) นายอำเภอ เกิน 10 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 20 ล้านบาท

(4) ผู้ว่าราชการจังหวัด เกิน 20 ล้านบาทขึ้นไป

การสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีกรณีพิเศษ ให้ประธานกรรมการบริหารสั่งซื้อสั่งจ้างได้ไม่จำกัดวงเงิน

องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล เมืองพัทยา

หัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างจากเงินรายได้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และเมืองพัทยาได้ทุกวิธีโดยไม่จำกัดวงเงิน

กรณีเป็นเงินอุดหนุน เงินกู้ภายในประเทศ หรือเงินช่วยเหลือ หรือเงินกู้ทั้งหมดหรือบางส่วนเฉพาะการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีตกลงราคา สอบราคา และประกวดราคา ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งต่อไปนี้

องค์การบริหารส่วนจังหวัด

(1) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ไม่เกิน 100,000,000 บาท

(2) ผู้ว่าราชการจังหวัด เกิน 100,000,000 บาท

เมืองพัทยา

(1) ปลัดเมืองพัทยา ไม่เกิน 100,000,000 บาท

(2) ผู้ว่าราชการจังหวัด เกิน 100,000,000 บาท

เทศบาล

(1) นายกเทศมนตรี ไม่เกิน 300,000,000 บาท

(2) ผู้ว่าราชการจังหวัด เกิน 300,000,000 บาท

สำหรับการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีพิเศษ

องค์การบริหารส่วนจังหวัด

(1) ผู้ว่าราชการจังหวัด (หัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น) ไม่เกิน 10,000,000 บาท

(2) ผู้ว่าราชการจังหวัด เกิน 10,000,000 บาท ขึ้นไป

เมืองพัทยา

(1) ปลัดเมืองพัทยา ไม่เกิน 10,000,000 บาท

(2) ผู้ว่าราชการจังหวัด เกิน 10,000,000 บาท ขึ้นไป

เทศบาล

(1) นายกเทศมนตรี ไม่เกิน 20,000,000 บาท

(2) ผู้ว่าราชการจังหวัด เกิน 20,000,000 บาท

การสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีกรณีพิเศษ ให้หัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นสั่งซื้อสั่งจ้างได้ไม่จำกัดวงเงิน

ได้มีกรณีร้องเรียนของเทศบาลแห่งหนึ่งกล่าวหาว่านายกเทศมนตรีอนุมัติให้ดำเนินโครงการจัดทำบ่อบำบัดน้ำเสียซึ่งมีวงเงินเกิน 300 ล้านบาท ซึ่งเป็นอำนาจอนุมัติของผู้ว่าราชการจังหวัด ดังนั้น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจึงต้องมีการขออนุมัติสั่งซื้อ/สั่งจ้างจากผู้ที่มีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุฯ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการขออนุมัติสั่งซื้อ/สั่งจ้างจากผู้ที่มีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุฯ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

หมายเหตุ 1. องค์การบริหารส่วนตำบล ตำแหน่ง “ประธานกรรมการบริหาร” คือ “นายกองค์การบริหารส่วนตำบล” ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดให้ถือว่าประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

2. องค์การบริหารส่วนตำบล ตำแหน่ง “คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล” คือ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 ซึ่งยกเลิกคำนิยามคำว่า “คณะผู้บริหาร” ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2546

3. องค์การบริหารส่วนจังหวัด ตำแหน่ง “หัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น” คือ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามคำนิยาม ข้อ 5 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 ซึ่งกำหนดให้ “หัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น” หมายถึง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ มีหลักฐานการตรวจรับ และการเบิกจ่ายที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ มีหลักฐานการตรวจรับ และการเบิกจ่ายที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการนำผลการดำเนินการจัดหาพัสดุของหน่วยงานมาวิเคราะห์และปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คำอธิบาย ให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อที่จะนำผลการดำเนินการจัดหาพัสดุของหน่วยงานที่ผ่านมาวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่า ความเหมาะสม หากมีข้อบกพร่องจะได้แก้ไข ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการวางแผนจัดหาพัสดุของปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการนำผลการดำเนินการจัดหาพัสดุของหน่วยงานมาวิเคราะห์และปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 5.4 การกำหนดและการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินผลการจัดซื้อจัดหาพัสดุ
แต่ละรายการ/โครงการ

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้มีการกำหนดและการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ เพื่อให้เป็นมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด โดยหน่วยงานมีการกำหนดหลักเกณฑ์ เช่น ขั้นตอน ระเบียบ และวิธีการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน รวมทั้งการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาผลการจัดหาพัสดุ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในขั้นตอนการดำเนินงานและสอดคล้องกับแผนงาน/ภารกิจของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 5.4 การกำหนดและการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ		☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ					
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5.4 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)		2	1	0			
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์โดยระบุขอบเขต ขั้นตอน และรายละเอียดของการจัดหาพัสดุในแต่ละรายการ/โครงการที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะได้รับ							
2. มีการกำหนดระยะเวลาการเริ่มต้นและแล้วเสร็จในการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ			-				
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเกณฑ์การประเมินหรือตัดสินที่ชัดเจน			-				
4. มีการประกาศหลักเกณฑ์ในการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือร่วมแข่งขัน/คัดเลือกทราบ			-				
5. มีการประเมินเปรียบเทียบหลักเกณฑ์ในการจัดซื้อจัดจ้าง แล้วนำมาปรับปรุงการจัดหาพัสดุของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง			-				
รวมคะแนน							
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ							
1. เอกสารแสดงข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ในการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ		☐ มี ☐ ไม่มี					
2. เอกสารที่แสดงถึงการกำหนดระยะเวลาการเริ่มต้นและแล้วเสร็จในการจัดหาพัสดุ		☐ มี ☐ ไม่มี					
3. เอกสารที่แสดงถึงการประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาผลการจัดหาพัสดุ		☐ มี ☐ ไม่มี					
4. เอกสารที่แสดงถึงการประกาศหลักเกณฑ์ในการจัดหาพัสดุ		☐ มี ☐ ไม่มี					
5. ผลการประเมินเปรียบเทียบหลักเกณฑ์ในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อนำมาปรับปรุงในการจัดหาพัสดุ		☐ มี ☐ ไม่มี					
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง							
1. พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540							
2. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546							
3. ระเบียบ มท. ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535							
4. ระเบียบ มท. ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538							
5. ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลว. 13 ม.ค. 2548							

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 5.4

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการกำหนดหลักเกณฑ์โดยระบุขอบเขต ขั้นตอน และรายละเอียดของการจัดหาพัสดุในแต่ละรายการ/โครงการที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะได้รับ

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้าดำเนินการครบถ้วนได้ 2 คะแนน
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์โดยระบุขอบเขต ขั้นตอน และรายละเอียดของการจัดหาพัสดุในแต่ละรายการ/โครงการที่ชัดเจนได้ 1 คะแนน ถ้ามีการดำเนินการโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะได้รับได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการกำหนดระยะเวลาการเริ่มต้นและแล้วเสร็จในการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ

คำอธิบาย ก่อนดำเนินการซื้อหรือจ้างทุกวิธี เจ้าหน้าที่พัสดุต้องจัดทำรายงานเสนอผู้สั่งซื้อหรือสั่งจ้าง ซึ่งจะต้องมีการกำหนดเวลาที่ต้องการใช้พัสดุนั้น หรือให้งานนั้นแล้วเสร็จ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการกำหนดระยะเวลาการเริ่มต้นและแล้วเสร็จในการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเกณฑ์การประเมินหรือตัดสินที่ชัดเจน

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเกณฑ์การประเมินหรือตัดสินที่ชัดเจน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการประกาศหลักเกณฑ์ในการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือร่วมแข่งขัน/คัดเลือกทราบ

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการประกาศหลักเกณฑ์ในการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือร่วมแข่งขัน/คัดเลือกทราบ ถ้าได้มีการดำเนินการดังกล่าว ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการประเมินเปรียบเทียบหลักเกณฑ์ในการจัดซื้อจัดจ้าง แล้วนำมาปรับปรุงการจัดหาพัสดุของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

คำอธิบาย ให้มีการประเมินเพื่อเปรียบเทียบหลักเกณฑ์ในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานที่ผ่านมา มีความเหมาะสมหรือไม่ หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เป็นการกีดกัน หรือเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดหรือไม่ ซึ่งจะต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของหน่วยงานเป็นหลัก

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการประเมินเปรียบเทียบหลักเกณฑ์ในการจัดซื้อจัดจ้าง แล้วนำมาปรับปรุงการจัดหาพัสดุของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 5.5 การประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุและการประเมินผลการจัดหาพัสดุ

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้มีการประกาศผลการพิจารณาตัดสินการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ พร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินการจัดหาพัสดุนั้น ๆ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบโดยทั่วกัน การประกาศผลการพิจารณาการจัดหาพัสดุพร้อมทั้งการให้เหตุผลที่เหมาะสมนั้น เป็นการชี้ให้เห็นว่าการจัดหาพัสดุนั้น ๆ มีความเหมาะสมกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ไม่มีขั้นตอนที่แสดงให้เห็นถึงความไม่โปร่งใส ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการยอมรับและความโปร่งใสที่สามารถอธิบายได้ในทุกขั้นตอนของการจัดหาพัสดุและการดำเนินการของหน่วยงาน รวมทั้งมีการประเมินผลการจัดหาพัสดุของหน่วยงานทั้งในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเป็นการประเมินเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการและความคุ้มค่าของผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการจัดหาพัสดุตามแผนการจัดหาพัสดุที่หน่วยงานกำหนดไว้ โดยมีการประเมินผลการจัดหาพัสดุเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนการจัดหาพัสดุในปีงบประมาณถัดไป การประเมินเป็นการแสดงผลที่ได้รับจากกระบวนการจัดหาพัสดุ ซึ่งสามารถพิจารณาในมิติต่าง ๆ เช่น ขั้นตอน วิธีการจัดหา ความประหยัด ความคุ้มค่า และการเพิ่มพูนผลผลิต ผลการจัดหาพัสดุของหน่วยงานนั้น ๆ

ตัวชี้วัดที่ 5.5 การประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุและการประเมินผลการจัดหาพัสดุ	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5.5 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้		-	
2. ในการประกาศผลการจัดหาพัสดุตามข้อ 1 ต้องแสดงเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ในที่เปิดเผยเป็นการทั่วไป ณ ที่ทำการของหน่วยงาน		-	
3. มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือร่วมแข่งขัน/คัดเลือกทุกรายได้รับทราบ		-	
4. มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือหน่วยงานกลาง			
5. มีการประเมินผลการจัดหาพัสดุในรายรอบปีของหน่วยงาน		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการของหน่วยงานพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสิน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนตามแบบ สขร.1	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารแสดงช่องทางการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. รายงานการประเมินผลการจัดหาพัสดุในรายรอบปีของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
1.พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540
2.พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546
3.ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535
4.ระเบียบ มท.ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538
5.ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลว. 13 ม.ค. 2548
6.ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 24 ตุลาคม 2542 เรื่อง กำหนดให้ประกาศ ประกวดราคาและประกาศสอบราคาเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8)
7.ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับลงวันที่ 1 ธันวาคม 2543 เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8) โดยต้องทำรายงานการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำเดือนตามแบบ สขร. 1

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 5.5

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อมีการดำเนินการดังกล่าว ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุตามข้อ 1 ต้องแสดงผลที่ใช้ในการตัดสินใจ
การจัดหาพัสดุนั้นๆ ในที่เปิดเผยเป็นการทั่วไป ณ ที่ทำการของหน่วยงาน

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และมีการแสดงผลที่ใช้ในการตัดสินใจการจัดหาพัสดุนั้นๆ ในที่เปิดเผยเป็นการทั่วไป ณ ที่ทำการของหน่วยงานไว้ เมื่อมีการดำเนินการดังกล่าว ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ใน
การตัดสินใจจัดหาพัสดุนั้นๆ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือร่วมแข่งขัน/คัดเลือก
ทุกรายได้รับทราบ

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือร่วมแข่งขัน/คัดเลือกทุกรายได้รับทราบ เมื่อมีการดำเนินการดังกล่าว ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือหน่วยงานกลาง

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้าดำเนินการครบถ้วนได้ 2 คะแนน
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการประกาศผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือหน่วยงานกลาง ได้ 1 คะแนน ถ้ามีการแสดงเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดหาพัสดุนั้นๆ ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการประเมินผลการจัดหาพัสดุในรายรอบปีของหน่วยงาน

คำอธิบาย -

เกณฑ์การให้คะแนน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดให้มีการประเมินผลการจัดหาพัสดุในรายรอบปีของหน่วยงานที่ผ่านมา โดยประเมินเป็นรอบปีงบประมาณ เมื่อมีการดำเนินการดังกล่าว ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

มาตรฐานที่ 6

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชน

6.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชน เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ “ที่สะท้อนให้เห็นถึงการทำหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ เป็นธรรม และการจัดข้อโต้แย้งในการให้บริการแก่ประชาชน” โดยเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการ การเลือกใช้ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมกับการให้บริการ รวมไปถึงการประเมินความพึงพอใจของประชาชน โดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใสด้านการให้บริการแก่ประชาชน 4 ประการ ได้แก่

- 1) การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน
- 2) การให้บริการประชาชน
- 3) การกำหนดกระบวนการงานแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน หรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงาน

- 4) การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

6.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 3 ฉบับ ดังนี้

- 1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- 2) พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 มาตรา 3/1
- 3) พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน

ชนิดของตัวชี้วัด ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชนในงานตามภารกิจ มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์และขั้นตอนดังกล่าวให้บุคลากรในหน่วยงานและสาธารณชนได้รับทราบ

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6.1 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการตามภารกิจของงาน/กลุ่มงานที่ชัดเจน		-	
2. มีหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการที่ได้มาตรฐาน		-	
3. มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชนได้รับทราบอย่างกว้างขวาง		-	
4. มีการจัดทำคู่มือประกอบในการให้บริการตามภารกิจและหน้าที่รับผิดชอบของบุคคลและส่วนงาน		-	
5. มีการจัดทำเอกสารคำแนะนำในการให้บริการเฉพาะเรื่องแก่ประชาชนที่มาใช้บริการ		-	
รวมคะแนน			

หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ	
1.เอกสารแสดงการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี
2.เอกสารประกอบการให้บริการแก่ประชาชนของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี
3.เอกสาร/หลักฐานแสดงการเผยแพร่หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการประชาชน	☐ มี ☐ ไม่มี
4.คู่มือของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการประชาชน	☐ มี ☐ ไม่มี
5.เอกสารแสดงช่องทางและการเผยแพร่เอกสารของหน่วยงาน อย่างน้อย 5 ช่องทาง	☐ มี ☐ ไม่มี
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	
1.รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	
2.พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 มาตรา 3/1	
3.พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546	

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 6.1

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการตามภารกิจ/กลุ่มงานที่ชัดเจน

คำอธิบาย หน่วยงานได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการตามภารกิจ/กลุ่มงานที่ชัดเจน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานได้ครบถ้วน ได้ 2 คะแนน

2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการที่ได้มาตรฐาน

คำอธิบาย หมายถึง งานบริการประเภทเดียวกันจะต้องมีมาตรฐานการให้บริการที่ใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะระยะเวลาดำเนินงานและขั้นตอน เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นๆ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่ากระบวนการบริการประเภทใด มีมาตรฐานระดับใดเพียงใด ได้ 2 คะแนน

2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชนได้รับทราบอย่างกว้างขวาง

คำอธิบาย หน่วยงานมีการเผยแพร่หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชนได้รับทราบอย่างกว้างขวาง โดยผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงการเผยแพร่หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการให้บริการอย่างน้อย 5 ช่องทาง ได้ 2 คะแนน

2. ไม่ได้ดำเนินการหรือดำเนินการเผยแพร่น้อยกว่า 5 ช่องทางหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการจัดทำคู่มือประกอบในการให้บริการตามภารกิจและหน้าที่รับผิดชอบของบุคคลและส่วนงาน

คำอธิบาย หน่วยงานมีการจัดทำคู่มือประกอบในการให้บริการตามภารกิจและหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรและส่วนงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงเป็นคู่มือของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการประชาชน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการจัดทำเอกสารคำแนะนำในการให้บริการเฉพาะเรื่องแก่ประชาชนที่มาใช้บริการ

คำอธิบาย หน่วยงานมีการจัดทำเอกสารคำแนะนำในการให้บริการเฉพาะเรื่องแก่ประชาชนที่มาขอรับบริการ เช่น เอกสารคำแนะนำการขออนุญาตก่อสร้างอาคาร การขอติดตั้งประปา ฯลฯ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงเป็นคำแนะนำในการให้บริการเฉพาะเรื่องตามภารกิจของงาน/กลุ่มงาน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 6.2 การให้บริการประชาชน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่บุคลากรและหน่วยงานได้ให้บริการแก่ประชาชนทั่วไปหรือที่มาขอรับบริการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดไว้โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ ซึ่งเป็นการให้บริการที่เน้นความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และความพึงพอใจแก่ประชาชนผู้มาขอรับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 6.2 การให้บริการประชาชน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6.2 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการให้บริการเรียงตามลำดับก่อน-หลัง และภายในระยะเวลาที่กำหนด			
2. มีการให้บริการที่ถูกต้องตามกฎหมายและความต้องการของประชาชน			
3. มีสถานที่ อุปกรณ์ ระบบ และช่องทางที่เหมาะสมต่อการให้บริการแก่ประชาชน		-	
4. มีเอกสาร/แบบคำขอใช้บริการ/คู่มือการให้บริการ ที่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน รวมทั้งมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน			
5. มีการให้คำปรึกษาและการแนะนำแนวทางการให้บริการแก่ประชาชน			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. ข้อมูล/เอกสารที่แสดงความรับผิดชอบในอำนาจหน้าที่ของบุคลากรและหน่วยงาน	☐ มี	☐ ไม่มี	
2. กลไกการจัดบริการเรียงตามลำดับ เช่น บัตรคิว	☐ มี	☐ ไม่มี	
3. ผังแสดงรูปแบบการให้บริการที่แสดงระยะเวลาในการให้บริการ	☐ มี	☐ ไม่มี	
4. เอกสาร/คู่มือการให้บริการของหน่วยงานสำหรับเจ้าหน้าที่ประกอบการปฏิบัติงาน	☐ มี	☐ ไม่มี	
5. คำสั่งในการปฏิบัติงาน ให้คำปรึกษา/โต้ตอบตามคำร้องขอต่าง ๆ/อบรมให้ความรู้แก่ জনท.	☐ มี	☐ ไม่มี	
6. อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการให้บริการที่ทันสมัย	☐ มี	☐ ไม่มี	
7. เอกสารแสดงช่องทางและระบบบริการที่หลากหลาย มีการจัดระบบบริการเพิ่มเติมนอกเวลาราชการหรือนอกสถานที่	☐ มี	☐ ไม่มี	
8. เอกสารแบบคำขอใช้บริการของหน่วยงาน	☐ มี	☐ ไม่มี	
9. ผู้รับฟังความคิดเห็นและแบบสำรวจความพึงพอใจ	☐ มี	☐ ไม่มี	
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย			
2. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 มาตรา 3/1			
3. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 6.2

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการให้บริการเรียงตามลำดับก่อน-หลัง และภายในระยะเวลาที่กำหนด

คำอธิบาย การที่หน่วยงานได้จัดให้มีระบบการให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง และระยะเวลาดำเนินงานในเรื่องนั้นๆ แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าได้จัดให้มีระบบการให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง และระยะเวลาดำเนินงานในเรื่องนั้นๆ แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ได้ 2 คะแนน
2. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าได้จัดให้มีระบบการให้บริการตามก่อน-หลัง แต่ไม่สามารถให้บริการได้แล้วเสร็จตามห้วงเวลาที่กำหนดไว้ ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการให้บริการที่ถูกต้องตามกฎหมายและความต้องการของประชาชน

คำอธิบาย การที่หน่วยงานสามารถกำหนดให้บริการได้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเป็นการให้บริการที่ไม่ขัดกับระเบียบกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าได้จัดงานบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและไม่ขัดกับระเบียบกฎหมาย ได้ 2 คะแนน
2. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าได้จัดงานบริการเป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย แต่ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนเสียทั้งหมด ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีสถานที่ อุปกรณ์ ระบบ และช่องทางที่เหมาะสมต่อการให้บริการแก่ประชาชน

คำอธิบาย การที่หน่วยงานได้จัดสถานที่ อุปกรณ์ ระบบ และช่องทางไว้อำนวยความสะดวกด้านการบริการอย่างครบครัน เช่น ผังแสดงรูปแบบการให้บริการ/มีเอกสาร/คู่มือแนะนำ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าได้จัดสถานที่ อุปกรณ์ ระบบ และช่องทางไว้อำนวยความสะดวกด้านการบริการอย่างครบครัน ได้ 2 คะแนน
2. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าได้จัดสถานที่และช่องทางไว้อำนวยความสะดวกด้านการบริการ แต่ขาดอุปกรณ์และระบบ ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีเอกสาร/แบบคำขอใช้บริการ/คู่มือการให้บริการที่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน รวมทั้งมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาสนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำอธิบาย การที่หน่วยงานได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับงานให้บริการต่างๆ ไว้อย่างพร้อมสรรพและเพียงพอ รวมทั้งนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติงาน เช่น การค้นเรื่องเดิมหรือฐานข้อมูลเดิม การจัดพิมพ์ใบอนุญาตต่าง ๆ ฯลฯ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับงานให้บริการต่าง ๆ ไว้พร้อมสรรพและเพียงพอ รวมถึงนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติงาน ได้ 2 คะแนน
2. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับงานให้บริการต่าง ๆ ไว้พร้อมสรรพและเพียงพอ ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการให้คำปรึกษาและการแนะนำแนวทางการให้บริการแก่ประชาชน

คำอธิบาย การที่หน่วยงานจัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำหรืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มาขอรับบริการเพิ่มเติม

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงว่าหน่วยงานได้จัดให้มีการให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำการให้บริการ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 6.3 การกำหนดกระบวนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน หรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงาน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้กำหนดวิธีการในการรับเรื่องร้องเรียน และวิธีแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน หรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชน ผู้รับบริการกับหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 6.3 การกำหนดกระบวนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน หรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6.3 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานเกี่ยวกับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน หรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงาน และมีการรายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบ			
2. มีขั้นตอนและกระบวนการในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนโดยมีระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมตามสมควรแก่กรณี			
3. มีการประกาศเผยแพร่ขั้นตอนและกระบวนการสำหรับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ		-	
4. มีการตรวจสอบกำกับดูแลของผู้บังคับบัญชาเพื่อให้เกิดความแน่ใจว่ากระบวนการแก้ไขเรื่องร้องเรียน และข้อขัดแย้งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนด		-	
5. มีการนำสรุปรายงานผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือข้อขัดแย้ง มาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. คำสั่งมอบหมายงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารแสดงกลไกและช่องทางการรับเรื่องและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน เช่น มีกล่องรับเรื่องร้องเรียน มีตู้ ปณ. โทรศัพท์/โทรสาร และเว็บไซต์ เพื่อรับเรื่องร้องเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. ผังการทำงานหรือการกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้ เอกสารแสดงขั้นตอนและกระบวนการในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน เช่น การแต่งตั้งตัวบุคคล/คณะกรรมการ/คณะทำงานในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน เป็นต้น	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. สรุปรายงานผลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือข้อขัดแย้ง	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. รายงานผลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือข้อโต้แย้งและข้อวินิจฉัย/สั่งการ/เร่งรัดงานของผู้บังคับบัญชา	☐ มี ☐ ไม่มี		
6. เอกสารแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงงานจากเรื่องที่ร้องเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย			
2. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 มาตรา 3/1			
3. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 6.3

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานเกี่ยวกับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน หรือ ปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงาน และมีการ รายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

คำอธิบาย การที่หน่วยงานได้มีคำสั่งมอบหมายงาน มีการกำหนดวิธีการในการรับเรื่องร้องเรียน และ ขั้นตอนแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน หรือปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานการมอบหมายงาน การกำหนดวิธีดำเนินงานเรื่องร้องเรียน หรือ การแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงานครบถ้วน ได้ 2 คะแนน

2. มีเอกสารหรือหลักฐานเฉพาะการมอบหมายงาน หรือการกำหนดวิธีการดำเนินงานเรื่อง ร้องเรียน หรือการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงาน อย่างใดอย่างหนึ่ง ได้ 1 คะแนน

3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีขั้นตอนและกระบวนการในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนโดยมีระยะเวลาใน การดำเนินการ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมตามสมควรแก่กรณี

คำอธิบาย การที่หน่วยงานสามารถแสดงขั้นตอนและกระบวนการในการแก้ไขปัญหาโดยมีผังแสดง กระบวนการดังกล่าวการทำงานและกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติประกอบด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงขั้นตอนและกระบวนการในการแก้ไขปัญหาอย่างครบถ้วน ได้ 2 คะแนน

2. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงขั้นตอนและกระบวนการในการแก้ไขปัญหาแต่ไม่ครบถ้วน ได้ 1 คะแนน

3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการประกาศเผยแพร่ขั้นตอนและกระบวนการสำหรับการแก้ไขปัญหาเรื่อง ร้องเรียนของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ

คำอธิบาย การที่หน่วยงานได้เผยแพร่ขั้นตอนและกระบวนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของ หน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบโดยช่องทางต่าง ๆ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงผลการดำเนินงานครบถ้วน ได้ 2 คะแนน

2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการตรวจสอบกำกับดูแลของผู้บังคับบัญชาเพื่อให้เกิดความแน่ใจว่า กระบวนการแก้ไขเรื่องร้องเรียน และข้อขัดแย้งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และ ขั้นตอนที่กำหนด

คำอธิบาย การที่หน่วยงานได้สรุปรายงานผลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน หรือข้อขัดแย้งเสนอ ผู้บังคับบัญชารับทราบและวินิจฉัย

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงผลการดำเนินงานครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการนำสรุปรายงานผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือข้อขัดแย้ง มาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

คำอธิบาย การที่หน่วยงานได้ประเมินผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน หรือข้อขัดแย้งมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานเพื่อลดหรือขจัดปัญหาในการปฏิบัติงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงผลการดำเนินงานครบถ้วน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 6.4 การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่หน่วยงานได้จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของหน่วยงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและหาแนวทางพัฒนางานให้บริการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น การประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการนั้น สามารถดำเนินการได้ทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 6.4 การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6.4 (ระดับการปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำขอบเขตของการให้บริการและตารางปฏิทินงานของหน่วยบริการเป็นรายรอบระยะเวลาที่ต่อเนื่อง			
2. มีการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการด้วยวิธีการที่หลากหลาย			
3. มีการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผู้บริหารในหน่วยงาน		-	
4. มีการเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการในช่องทางที่หลากหลาย			
5. มีการนำผลการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนมาปรับปรุงการให้บริการ		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. ตารางกิจกรรม/ปฏิทินการปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นรายรอบระยะเวลาที่ต่อเนื่อง	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. ข้อมูล/เอกสารแสดงความหลากหลายของช่องทางและเครื่องมือการประเมินความพึงพอใจการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสาร/ข้อมูลการเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารแสดงการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุงงาน เช่น รายงานการประชุม ฯลฯ	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย			
2. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 มาตรา 3/1			
3. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 6.4

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการจัดทำขอบเขตของการให้บริการและตารางปฏิทินงานของหน่วยบริการเป็นรายรอบระยะเวลาที่ต่อเนื่อง

คำอธิบาย การที่หน่วยงานได้จัดให้มีเอกสารที่แสดงตารางกิจกรรม/ปฏิทินการปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นรายรอบระยะเวลาที่ต่อเนื่องให้ประชาชนได้รับทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงขอบเขตของการให้บริการ และตารางกิจกรรม/ปฏิทินการปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นรายรอบระยะเวลาที่ต่อเนื่อง ได้ 2 คะแนน
2. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงเฉพาะขอบเขตของการให้บริการ หรือเฉพาะตารางปฏิทินงานของหน่วยงาน อย่างใดอย่างหนึ่ง ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการด้วยวิธีการที่หลากหลาย

คำอธิบาย การที่หน่วยงานจัดให้มีการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้มาขอรับบริการด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น กล้องแสดงความคิดเห็น การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม ฯลฯ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ได้ 2 คะแนน
2. มีการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชน 2 วิธี ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อผู้บริหารในหน่วยงาน

คำอธิบาย การที่หน่วยงานได้รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้มาขอรับบริการต่อผู้บริหารหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อผู้บริหารหน่วยงาน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการในช่องทางที่หลากหลาย

คำอธิบาย การที่หน่วยงานได้เผยแพร่ผลของการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างทั่วถึง

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงการเผยแพร่ผลของการประเมินความพึงพอใจในช่องทางที่หลากหลาย ได้ 2 คะแนน

2. มีการเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชน 2 ช่องทาง ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการนำผลการประเมินผลความพึงพอใจจากประชาชนมาปรับปรุงการให้บริการ

คำอธิบาย การที่หน่วยงานได้นำผลการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนมาปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1. มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงการนำผลการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนมาปรับปรุงการให้บริการ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

มาตรฐานที่ 7

มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผล

7.1 มาตรฐานความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผลเป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการเปิดเผยให้เห็นถึง “ระบบการติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ” โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามภารกิจที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับกำหนดไว้ การจัดให้มีกลไกการตรวจทั้งภายในและภายนอก การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงาน โดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใสด้านการติดตามและประเมินผล 4 ประการ ได้แก่

- 1) การจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
- 2) การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบภายใน
- 3) การจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอกและการตรวจราชการ
- 4) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

7.2 กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ที่รองรับตัวชี้วัดมี 12 ฉบับ ดังนี้

- 1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- 2) พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 3) พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 4) พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 5) พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542
- 6) พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546
- 7) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548
- 8) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการตรวจสอบภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2545
- 9) ระเบียบ มท.ว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2545
- 10) ระเบียบ นร.ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548
- 11) ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
- 12) ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2546

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
ชนิดของตัวชี้วัด ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในหน่วยงาน และเพื่อการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผลของหน่วยงาน โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดที่สะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพ/ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน รวมทั้งมีการกำหนดวิธีการประเมินผลตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ และมีการเผยแพร่หลักเกณฑ์ ตัวชี้วัด และวิธีการประเมินให้บุคลากรภายในหน่วยงาน/สาธารณชนได้รับทราบ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7.1 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามภารกิจที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับกำหนดให้เป็นมาตรฐานของหน่วยงาน			
2. มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้บุคลากร/สาธารณชนได้รับทราบ			
3. มีการจัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานประเมินผลตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน		-	
4. มีการประเมินผลตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานโดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานกำกับดูแลและภาคส่วนที่หลากหลาย			
5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแสดงหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. เอกสารเผยแพร่หลักเกณฑ์และตัวชี้วัด	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในภาพรวม	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารแสดงถึงการนำผลการประเมินไปปรับปรุงงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.บ. องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
2. พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
3. พ.ร.บ. สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม			
4. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542			
5. พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 7.1

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามภารกิจที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับกำหนดให้เป็นมาตรฐานของหน่วยงาน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามภารกิจที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกำหนดให้เป็นมาตรฐานของหน่วยงาน เช่น มีการจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการประชาชน/การบริหารการเงินและบัญชี/การจัดทำงบประมาณ/การจัดเก็บรายได้ ฯลฯ และอื่นๆ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามภารกิจที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับกำหนดให้เป็นมาตรฐานของหน่วยงาน ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดเพียงบางด้าน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้บุคลากร/สาธารณชนได้รับทราบ

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้บุคลากรในหน่วยงานและสาธารณชนได้รับทราบ อย่างน้อย 3 ช่องทาง

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้บุคลากรในหน่วยงานและสาธารณชนได้รับทราบ ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดฯ ให้เฉพาะบุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีจัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานประเมินผลตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานประเมินผลตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยแต่งตั้งบุคลากรจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นกรรมการ/คณะทำงานในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานประเมินผลฯ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการประเมินผลตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานกำกับดูแลและภาคส่วนที่หลากหลาย

คำอธิบาย ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้มีบุคลากรจากอำเภอ/จังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการประเมินผลตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานกำกับดูแลและภาคส่วนที่หลากหลาย ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการประเมินผลตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยมีส่วนร่วมเพียงหน่วยงานภายในองค์กร ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำผลการประเมินของคณะกรรมการ/คณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบภายใน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดให้มีกลไกการตรวจสอบภายในที่มีความเหมาะสมกับการตรวจสอบภายใน โดยมีการจัดระบบการประเมินตนเองและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือองค์กรการตรวจสอบภายใน รวมถึงกลไกการตรวจสอบอื่นๆ เพื่อดำเนินการกำกับดูแล และตรวจสอบตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้มีระบบและกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในหน่วยงานที่เหมาะสมและต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบภายใน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7.2 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการตรวจสอบภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2545 หรือมอบหมายให้มีผู้ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายใน		-	
2. มีแผนงาน การตรวจสอบ และการประเมินผลตนเองภายใน ตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		-	
3. การจัดทำรายงานการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน		-	
4. มีการเผยแพร่รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ		-	
5. มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบและประเมินผลภายในไปปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน		-	
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. แผนการตรวจสอบภายใน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารแสดงการเผยแพร่รายงานการตรวจสอบภายใน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. เอกสารรายงานผลการปรับปรุงตามที่ได้รับคำแนะนำจากการตรวจสอบและประเมินผลภายใน	☐ มี ☐ ไม่มี		
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง			
1. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546			
2. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการตรวจสอบภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2545			
3. ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544			
4. ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน พ.ศ.2546			

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 7.2

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการตรวจสอบภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2545 หรือมอบหมายให้มีผู้ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายใน

คำอธิบาย 1. ผู้ตรวจสอบภายใน หมายถึง ผู้ตรวจสอบภายในตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการตรวจสอบภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2545 หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน

2. ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในหรือมอบหมายให้มีผู้ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในฯ หรือมอบหมายให้มีผู้ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ได้ 2 คะแนน

2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีแผนงาน การตรวจสอบ และการประเมินผลตนเองภายในตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนงานการตรวจสอบและการประเมินผลตนเองภายในตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นกระตุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เกิดความพร้อมอยู่เสมอ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการจัดทำแผนงานการตรวจสอบและการประเมินผลของตนเองภายใน ตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ได้ 2 คะแนน

2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีการจัดทำรายงานการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำรายงานการตรวจสอบภายในของหน่วยงาน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานว่าเป็นไปตามแผนงาน/โครงการและภารกิจตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เช่น การจัดทำงบประมาณและการพัสดุ การจัดเก็บรายได้ การบริหารการเงินและบัญชีและอื่นๆ เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้านต่างๆ ตามภารกิจที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้ 2 คะแนน

2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการเผยแพร่รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเผยแพร่รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานทั้งส่วนบุคคลและหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการเผยแพร่รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบและประเมินผลภายในไปปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลภายในไปปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบและประเมินผลภายในไปปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7.3 การจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอกและการตรวจราชการ
ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ
คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอกและการตรวจราชการ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานจากหน่วยงานภายนอกหรือองค์กรการตรวจสอบภายนอกที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผลตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัด การปฏิบัติงานของหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้มีระบบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในหน่วยงานที่เหมาะสมและเพื่อเป็นการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เกิดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

หมายเหตุ

1. การตรวจสอบ หมายถึง การตรวจสอบ ผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการของหน่วยงานจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องหรือจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ

2. ผู้ตรวจราชการ หมายถึง ผู้ตรวจราชการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พ.ศ.2545 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548

ตัวชี้วัดที่ 7.3 การจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงาน ภายนอกและการตรวจราชการ	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7.3 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีแนวทางการสนับสนุนการตรวจประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานจากหน่วยงาน ภายนอก		-	
2. มีการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอก		-	
3. มีการรายงานผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการต่อผู้บริหารในหน่วยงาน			
4. มีการเผยแพร่รายงานผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการ ตรวจราชการของผู้ตรวจราชการต่อบุคลากรในหน่วยงาน			
5. มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึก การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. รายงานการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการของ ผู้ตรวจราชการ หรือหนังสือตอบรับการตรวจประเมิน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. รายงานการประชุม/บันทึกความเข้าใจหรือข้อตกลง	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. เอกสารแสดงให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชารับทราบ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารที่แสดงการเผยแพร่รายงานผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือ บันทึกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการแก่ผู้ปฏิบัติงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. รายงานการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก	☐ มี ☐ ไม่มี		

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
1.รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
2.พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546
3.ระเบียบ มท.ว่าด้วยการตรวจสอบภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2545
4.ระเบียบ มท.ว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พ.ศ.2545
5.ระเบียบ นร.ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ.2548
6.ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544
7.ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน พ.ศ.2546

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 7.3

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีแนวทางการสนับสนุนการตรวจประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานจากหน่วยงานภายนอก

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อให้คณะกรรมการ/ผู้ตรวจราชการ/หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานได้สะดวก เช่น ความพร้อมด้านข้อมูลข่าวสาร การบรรยายสรุปชี้แจง การจัดข้อมูลข่าวสารให้ตามคำขอ ฯลฯ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้าจัดให้มีกระบวนการรองรับการตรวจประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอก

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอก และนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการจัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานให้รับทราบแนวทางการตรวจและประเมินการปฏิบัติงานจากหน่วยงานภายนอกหรือผู้ตรวจราชการ ได้ 2 คะแนน
2. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 3 : มีรายงานผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการต่อผู้บริหารในหน่วยงาน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินหน่วยงานจากหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการต่อผู้บริหารในหน่วยงานได้รับทราบเพื่อจะได้นำผลการตรวจประเมินหรือการตรวจราชการไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการรายงานผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการต่อผู้บริหาร เพื่อสั่งการให้นำผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือการตรวจราชการไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานภายในองค์กร ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการรายงานผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการต่อผู้บริหาร เพื่อสั่งการให้นำผลการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือการตรวจราชการไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานภายในองค์กรเพียงบางส่วน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 4 : มีการเผยแพร่รายงานผลการประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการต่อบุคลากรในหน่วยงาน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีการเผยแพร่รายงานผลการประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการที่เสนอต่อผู้บริหารให้บุคลากรในหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการเผยแพร่รายงานผลการประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการให้บุคลากรในหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการเผยแพร่รายงานผลการประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการให้เฉพาะบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ แต่ไม่ได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบด้วย ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำผลการตรวจประเมินการปฏิบัติงานและข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินของหน่วยงานภายนอก หรือบันทึกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการนำผลการตรวจประเมินการปฏิบัติงานและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามข้อเสนอแนะฯ ครบถ้วนทุกประการ ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการนำผลการตรวจประเมินการปฏิบัติงานและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามข้อเสนอแนะฯ เพียงบางส่วน ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7.4 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงาน โดยคณะกรรมการ/คณะทำงานส่วนหนึ่งที่มาจากภาคประชาชน/ประชาคมท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดเวทีสาธารณะ รับฟังความคิดเห็นประชาชน การจัดให้มีเครือข่ายเชื่อมโยงภาคประชาชน เพื่อทำหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 7.4 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	☐ ดำเนินการแล้ว ☐ ไม่ได้ดำเนินการ		
ระดับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7.4 (ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน)	2	1	0
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงาน โดยกรรมการ/ คณะทำงานส่วนหนึ่งมีที่มาจากภาคประชาชน/ประชาคมท้องถิ่น			
2. มีการจัดทำแผนงานและงบประมาณ เพื่อดำเนินการส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงาน			
3. มีการจัดกิจกรรมและโครงการส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงาน			
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงาน			
5. มีการนำผลการประเมินของภาคประชาชนตามข้อ 4 มาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน			
รวมคะแนน			
หลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการ			
1. เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานที่มีที่มาจากภาคประชาชน	☐ มี ☐ ไม่มี		
2. แผนงาน กิจกรรมและโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและประเมินผลของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
3. รายงานผลจากการจัดกิจกรรมและโครงการ	☐ มี ☐ ไม่มี		
4. เอกสารแสดงให้เห็นถึงการนำผลการประเมินของภาคประชาชนมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		
5. รายงานการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน	☐ มี ☐ ไม่มี		

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
2. พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
3. พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
4. พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
5. พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542
6. พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546
7. ระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548

คำอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามตัวชี้วัดที่ 7.4

เกณฑ์ประเมินข้อ 1 : มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงาน โดยกรรมการ/คณะทำงานส่วนหนึ่งมีที่มาจากภาคประชาชน/ประชาคมท้องถิ่น

คำอธิบาย ให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานเพื่อส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน เพื่อเข้ามามีส่วนในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงาน โดยวิธีต่าง ๆ ตามที่เห็นว่าเหมาะสม เช่น การจัดเวทีสาธารณะเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การจัดให้มีเครือข่ายเชื่อมโยงภาคประชาชน เพื่อทำหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน/ประชาคมท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานด้วยวิธีการใด ๆ ตามที่เห็นเหมาะสมทุกแผนงาน/โครงการ ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานฯ เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานด้วยวิธีการใดๆ ตามที่เห็นเหมาะสมบางแผนงาน/โครงการ ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

เกณฑ์ประเมินข้อ 2 : มีการจัดทำแผนงานและงบประมาณ เพื่อดำเนินการส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงาน

คำอธิบาย ให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อดำเนินการส่งเสริม/ความรู้/ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงาน

เกณฑ์ประเมินข้อ 5 : มีการนำผลการประเมินของภาคประชาชนตามข้อ 4 มาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

คำอธิบาย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำผลการประเมินของภาคประชาชนตามข้อ 4 มาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ถ้ามีการนำผลการประเมินของภาคประชาชนตามข้อ 4 มาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ครบถ้วนตามข้อเสนอแนะทุกประการ ได้ 2 คะแนน
2. ถ้ามีการนำผลการประเมินภาคประชาชนตามข้อ 4 มาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานไม่ครบถ้วนตามข้อเสนอแนะ ได้ 1 คะแนน
3. ไม่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่มีคะแนน

บทที่ 5

ข้อเสนอแนะสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. กฎหมายที่เป็นฐานสำคัญของแบบประเมิน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดตั้งขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักแห่งการปกครองตนเอง จากเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้การจัดระเบียบการปกครองท้องถิ่นต้องเป็นไปตามระเบียบกฎหมายหลายฉบับ ในการนี้มีระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมธรรมาภิบาลและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สำคัญ เช่น

1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 78 แนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดินที่กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน โดยในมาตรา 78(5) บัญญัติว่า “จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน” และมาตรา 74 ที่บัญญัติว่า “บุคคลผู้เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวม อำนวยความสะดวก และให้บริการแก่ประชาชนตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

1.2 พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เป็นกฎหมายที่รองรับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการของประชาชน โดยกำหนดหน้าที่ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในครอบครองแก่ประชาชน โดยมีข้อยกเว้นข้อมูลข่าวสารบางประเภทที่หน่วยงานของรัฐอาจไม่เปิดเผยแก่ประชาชนทั่วไปได้

1.3 พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ซึ่งกรอบแนวคิดการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหนึ่งใน 3 ด้านคือ ประสิทธิภาพการบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งให้หลักประกันว่าประชาชนจะได้รับบริการสาธารณะที่ดีขึ้น หรือไม่ต่ำกว่าเดิม และมีคุณภาพมาตรฐาน นอกจากนี้การบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังต้องมีความโปร่งใสและรับผิดชอบต่อผู้ใช้บริการมากขึ้น

1.4 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 วรรคแรกบัญญัติว่า การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

มาตรา 3/1 วรรคสาม บัญญัติว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชนการเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

1.5 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ซึ่งเป็นกฎหมายลูกตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 โดยหมวด 1 มาตรา 6 บัญญัติว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่ การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

- 1) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- 2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- 3) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในภารกิจของรัฐ
- 4) ไม่มีขั้นตอนปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- 5) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- 6) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- 7) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

โดยในมาตรา 52 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามแนวทางพระราชกฤษฎีกานี้ โดยอย่างน้อยต้องมีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนที่สอดคล้องกับบทบัญญัติในหมวด 5 และหมวด 7 (หมวด 5 การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน, หมวด 7 การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน) และในมาตรา 52 วรรคสองได้บัญญัติ “ให้เป็นหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยดูแลและให้ความช่วยเหลือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดทำหลักเกณฑ์ตามวรรคหนึ่ง”

โดยสรุปอาจกล่าวได้ว่า แบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้ ได้ขานรับเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าวข้างต้นทุกประการ ทั้งนี้ เพื่อบรรลุเป้าหมายในการบริหารราชการแผ่นดินที่มุ่งประโยชน์สุขของประชาชนเป็นสำคัญ

2. แบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 จากการที่รัฐบาลได้มอบหมายให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นองค์กรหลักในการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

เพื่อให้บรรลุภารกิจที่ได้รับมอบหมายดังกล่าวสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงได้ดำเนินโครงการศึกษาวิจัยและพัฒนา “แบบประเมินเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ” ที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540” ขึ้น โดยแบบประเมินเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดมี 7 มาตรฐาน 40 ตัวชี้วัด 200 เกณฑ์ประเมิน ซึ่งจะใช้มาตรฐานกลางสำหรับหน่วยงานภาครัฐต่อไป

2.2 ภายใต้โครงการศึกษาวิจัยดังกล่าว มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ร่วมกันศึกษาวิจัยและพัฒนา “แบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540” เป็นโครงการนำร่องสำหรับหน่วยงานภาครัฐที่มีกฎหมาย กฎ ข้อบังคับและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นการเฉพาะ ที่แตกต่างไปจากหน่วยงานภาครัฐประเภทอื่น ๆ โดยเลือกองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรนำร่อง และได้รับความอนุเคราะห์จากบุคลากรของสำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้คำปรึกษาในการศึกษาวิจัย

2.3 มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ มาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารที่แสดงให้เห็นถึงขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานที่สามารถเปิดเผยและตรวจสอบได้ ทั้งในเชิงข้อมูลและกระบวนการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามที่ มาตรฐานกำหนดไว้และการดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว

2.4 ในการศึกษาวิจัยและพัฒนาแบบประเมินได้คำนึงถึงอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมุ่งหวังให้เกิดประโยชน์และเป็นคุณแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการพัฒนารูปแบบ ประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส แล้วนำไปเผยแพร่โดยการจัดการประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท ผู้แทนองค์กรขององค์กร และบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากการบูรณาการข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั้งทางวิชาการและด้านอื่น ๆ สรุปได้ว่า แบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมี 7 มาตรฐาน (ตามมาตรฐานกลาง) 30 ตัวชี้วัด 150 เกณฑ์ประเมิน 300 คะแนน โดยมีระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวน 32 ฉบับ และมีหลักฐานการตรวจสอบ (ตรวจประเมิน) จำนวน 147 รายการ ที่ปรากฏในลักษณะของระเบียบ คำสั่ง ประกาศ คู่มือ การปฏิบัติงาน เอกสารรายงานประเภทต่าง ๆ แผนผัง/แผนภูมิ/ภาพถ่าย และข้อมูลข่าวสารในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเกณฑ์ประเมินจำนวน 150 เกณฑ์ มีเกณฑ์ที่สามารถประเมินระดับ 2-1-0 คะแนน จำนวน 75 เกณฑ์ และเกณฑ์ที่สามารถประเมินระดับ 2 คะแนนและ 0 คะแนน จำนวน 75 เกณฑ์ (ไม่มี 1 คะแนนเนื่องจากเป็นภาคบังคับตามกฎหมายและบางเกณฑ์เป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องทำ)

2.5 การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเรื่องปรกติอยู่แล้ว โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นซึ่งมีหน้าที่ตามข้อ 7 แห่งกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2551 ที่บัญญัติว่า (7) กำหนดแนวทาง วางระบบ และสร้างตัวชี้วัด เพื่อเป็นมาตรฐานการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนกำกับดูแล ให้เป็นไปตามมาตรฐาน

จากแบบตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2552 ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารจัดการ (2) ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา (3) ด้านการบริหารการเงินและการคลัง (4) ด้านการบริหารสาธารณะ รวม 24 หัวข้อหลัก 119 หัวข้อย่อย

เมื่อศึกษาเปรียบเทียบกับแบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส 7 ด้าน คือ (1) ด้านการเปิดเผยและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ (2) ด้านการบริหารงาน (3) ด้านการบริหารบุคคล (4) ด้านการบริหารงบประมาณ (5) ด้านการจัดหาพัสดุ (6) ด้านการให้บริการแก่ประชาชน และ (7) ด้านการติดตามและประเมินผล จะพบว่าตัวมาตรฐานและเนื้อหาด้านต่าง ๆ ใกล้เคียงกันมาก ต่างกันบ้างในเรื่องหัวข้อประเมินหลัก/หัวข้อประเมินย่อย ทั้งนี้เนื่องจากวัตถุประสงค์การประเมินที่ต่างมิตกัน แต่มีจุดหมายปลายทางเดียวกันคือมุ่งยกระดับการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลอันยังประโยชน์แก่หน่วยงานและประชาชน

2.6 จากการศึกษพบว่า เนื่องจากตามเกณฑ์ประเมินส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 68.49 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความเข้าใจโดยพื้นฐานและปฏิบัติอยู่แล้วแต่อาจไม่มีหรือไม่ได้จัดทำเป็นระเบียบคำสั่ง คู่มือ แผนผัง/แผนภูมิ/ภาพถ่าย และเอกสารรายงานไว้ ซึ่งเท่ากับบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีองค์ความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์อยู่แล้ว ทำให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีขีดความสามารถจัดทำหรือจัดให้มีหลักฐานประกอบการตรวจสอบดังกล่าวได้ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรแล้ว ยังเป็นการสร้างเครื่องมือหรือกลไกในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญประการหนึ่งของการประเมินมาตรฐานและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย ส่วนที่ยังขาดอยู่นั้นในช่วงเวลาของการเตรียมความพร้อมก็สามารถดำเนินการเพิ่มเติมได้จนกว่าจะครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

อีกประการหนึ่งหลักฐานประกอบการตรวจสอบ/ข้อมูลที่ต้องการจำนวนค่อนข้างมากเป็นระเบียบคู่มือ ประกาศ แผนผัง ฯลฯ เมื่อจัดทำแล้วเสร็จก็ใช้ได้ยาวนานไม่ต้องทำทุกปี คงมีบางเรื่องเท่านั้นที่ต้องดำเนินการให้เป็นปัจจุบันตามแผนงานประจำปี

3. ข้อสรุป

3.1 การประเมินมาตรฐานความโปร่งใสที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เป็นมติใหม่สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจากการศึกษาวิจัยพบว่าทั้งหน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนหนึ่ง ยังขาดความพร้อมด้านข้อมูลข่าวสารเพื่อการประเมินทั้งการประเมินตนเองและรองรับการตรวจประเมินของหน่วยที่มีอำนาจหน้าที่ ซึ่งไม่ใช่เป็นเรื่องที่ผิดปกติแต่ประการใด และหน่วยงานสามารถจัดให้มีเพื่อเพิ่มเติมได้ในโอกาสต่อไป เมื่อหน่วยงานทราบว่ายังขาดความพร้อมข้อมูลข่าวสารด้านใด

3.2 จากการศึกษวิจัยพบว่า มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสได้ให้องค์ความรู้ใหม่ว่า ในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างน้อย ควรมีเครื่องมือหรือกลไกใดบ้างในการส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งจะขยายผลไปสู่ความโปร่งใสสามารถตอบคำถามที่มีเหตุผลอธิบายได้ทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อประชาชน

3.3 เครื่องมือหรือกลไกตามข้อ 3.2 และการประเมินความพร้อมของข้อมูลข่าวสารมิใช่คำตอบถึงความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หากอยู่ที่มีการนำเครื่องมือหรือกลไกที่กำหนดไว้ในแต่ละมาตรฐานและตัวชี้วัดมาปฏิบัติอย่างจริงจังและโดยสุจริตให้ปรากฏผลเป็นรูปธรรมพร้อมที่จะรองรับจากหน่วยตรวจประเมินจากภายนอกไม่ว่าจากหน่วยกำกับดูแล หน่วยที่มีอำนาจตรวจประเมินตามกฎหมายจากภาคประชาชน และจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

4. ข้อเสนอแนะสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีการจัดระบบข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามแบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

4.2 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการทดลองประเมินตนเองตามแบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสที่กำหนด เพื่อทราบสถานะขององค์กรว่าอยู่ระดับใด และควรมีการประเมินอย่างต่อเนื่องตามห้วงระยะเวลา เพื่อพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพขององค์กร

4.3 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการจัดการความรู้โดยจัดฝึกอบรมผู้บริหารและบุคลากร เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแบบประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสที่สอดคล้องกับบริบทขององค์กรนั้นและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

4.4 พัฒนาระบบและกลไกในการบริหารจัดการและการติดตามประเมินผลของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

4.5 ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่าย ซึ่งถือได้ว่าประชาชนได้รับบริการข้อมูลข่าวสารที่ดีจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อันเป็นการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ

รายชื่อคณะทำงาน

ที่ปรึกษา

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน
ผู้อำนวยการส่วนกฎหมายและระเบียบบริหารงานบุคคล
สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลท้องถิ่น
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

คณะผู้ศึกษาวิจัย

นายสนธิ ชมชาญ	หัวหน้าโครงการ
น.ส.วิรากานต์ ห่วงรักษ์	นักวิจัย
นายธีระวัฒน์ ภูณะพงศ์	นักวิจัย
นายพิชัย พาศรี	นักวิจัย
นายวีระ ตำนประดิษฐ์	นักวิจัย
น.ส.เบญจวรรณ บำรุงจิตต์	ผู้ช่วยนักวิจัย

ติดต่อสอบถาม

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ชั้น 2 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ : 0 2281 8552 - 3 โทรสาร : 0 2281 8543
Website : <http://www.oic.go.th>
E-mail : Webmaster@oic.go.th



“เปิดเผยเป็นหลัก...

...ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

จัดทำโดย

**สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๒ ๒๒๘๓ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๔๓**