



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๙ / ๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของสำนักงานคณะกรรมการควบคุม  
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกี่ยวกับการเปิดเผยบันทึกภาพการประชุม

ผู้อุทธรณ์

: รองศาสตราจารย์ [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า รองศาสตราจารย์ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ได้รับ  
หนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่ สค ๐๔๐๗.๔/ว.๑๙ ลงวันที่ ๑๖  
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แจ้งว่า บริษัท ไทยเอเชีย แปซิฟิก บริเวชเวอร์ จำกัด และบริษัท บุญรอด  
บริเวชเวอร์ จำกัด มีหนังสือขอบเขตภาระการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติควบคุม  
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... โดยสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์  
เห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ที่ปรากฏชื่อและภาพในบันทึกการประชุมฯ ดังนั้น ในฐานะผู้อาจได้รับ  
ผลกระทบถึงประโยชน์ได้เสียในการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว จึงแจ้งสิทธิในการคัดค้านให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

ผู้อุทธรณ์มีบันทึกต่อท้ายหนังสือดังกล่าว ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แจ้งไม่  
อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูล

สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีหนังสือ ที่ สค ๐๔๐๗.๔/  
๒๓๗๓ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการรับฟังคำคัดค้าน โดยเห็นสมควรให้มีการ  
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในลักษณะสรุประยงานการประชุมซึ่งจำเป็นต้องมีการปรากฏชื่อ  
นามสกุล สถานที่ทำงาน และถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ซึ่งได้แสดงความเห็น

คำสั่ง ที่ สค ๗ / ๒๕๕๘

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานคณะกรรมการควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... และได้เชิญบุคคลต่างๆ ในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเข้าให้ ความเห็น ต่อมา บริษัท ไทยเอเชีย แปซิฟิก บริเวชอร์ จำกัด และบริษัท บุญรอดบริเวชอร์ จำกัด ได้มี หนังสือขอรับทึกภาพการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลตามคำขอ อาจกระทบประโยชน์ ได้เสียของผู้ที่ปรากฏชื่อและภาพในบันทึกภาพการประชุมฯ จึงได้แจ้งให้บุคคลเหล่านั้นทราบเพื่อใช้ ลิทธิคัดค้านในกรณีที่ไม่เห็นชอบกับการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว โดยผู้อุทธรณ์เป็นหนึ่งในบุคคลที่ได้รับ การแจ้งลิทธิ และไม่เห็นด้วยกับการเปิดเผยบันทึกภาพการประชุมฯ

ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์เข้าชี้แจงด้วยว่า สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ในวันที่มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ต่อร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... บริษัทผู้ขอข้อมูลข่าวสารได้ นำอุปกรณ์การบันทึกภาพไปบันทึกภาพในวันดังกล่าวด้วย แต่เหตุใด บริษัททั้งสองจึงยังมาขอ บันทึกภาพการประชุมฯ ของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อีก ซึ่งผู้อุทธรณ์ เห็นว่า บริษัททั้งสองอาจมีเจตนาไม่บริสุทธิ์ อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์มีฐานะเป็นนักวิชาการ การเปิดเผย สำเนาบันทึกภาพ หรือรายงานการประชุมที่ปรากฏชื่อ นามสกุล สถานที่ทำงานของผู้อุทธรณ์ อาจ ส่งผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่ การทำงานของผู้อุทธรณ์ต่อไปในภายภาคหน้าได้ และผู้อุทธรณ์เห็น ว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งเป็นลิทธิขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญที่ผู้อุทธรณ์ไม่ต้องการให้ เปิดเผย โดยหากสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะเปิดเผย ผู้อุทธรณ์ยินยอม ให้เปิดเผยสรุปรายงานการประชุมที่ปรากฏเฉพาะถ้อยคำการให้ความเห็นเท่านั้น โดยไม่ปรากฏชื่อ นามสกุล และสถานที่ทำงานของผู้อุทธรณ์

คำสั่ง ที่ สค ๗ / ๒๕๕๘

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ชี้แจงด้วยว่าจากสรุปความได้ว่า เมื่อสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้รับหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจากบริษัท ไทยเอเชีย แปซิฟิก บริเว่อร์ จำกัด และบริษัท บุญรอดบริเว่อร์ จำกัด สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวอาจกระทบประโยชน์ได้เสียของผู้ที่ปรากฏชื่อและภาพในบันทึกภาพการประชุมฯ สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จึงได้มีหนังสือถึงบุคคลดังกล่าวเพื่อแจ้งสิทธิคัดค้าน ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ทราบ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูล โดยสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เห็นชอบกับคัดค้านที่ไม่ได้เปิดเผยบันทึกภาพการประชุมฯ แต่เนื่องจากการประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมรับฟังความเห็นสาธารณะ จึงเห็นว่าควรเปิดเผยสรุปรายงานการประชุมให้ผู้ขอข้อมูลทราบได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... มีการบันทึกการประชุม แบ่งออกเป็น ๒ รูปแบบ คือ การบันทึกภาพการประชุมฯ และการจัดทำเป็นรายงานการประชุม และปรากฏชื่อเท็จจริงว่าบริษัท ไทยเอเชีย แปซิฟิก บริเว่อร์ จำกัด และบริษัท บุญรอดบริเว่อร์ จำกัด ได้ยื่นคำขอบันทึกภาพการประชุมฯ ต่อสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ดังนั้นบันทึกภาพการประชุมฯ จึงเป็นข้อมูลที่ผู้ขอข้อมูลประสงค์จะได้ และสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้แจ้งสิทธิในการคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลบันทึกภาพการประชุมฯ แก่ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้อาจถูกกระทบถึงประโยชน์ได้เสียทราบ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิคัดค้านการเปิดเผยบันทึกภาพการประชุมฯ ดังกล่าว และสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้ยื่นคำขอ สามารถเปิดเผยได้เฉพาะสรุปรายงานการประชุม เท่านั้น ความเห็นดังกล่าวจึงเท่ากับเป็นการปฏิเสธการเปิดเผยบันทึกภาพการประชุมฯ โดยปริยาย เพราะสรุปรายงานการประชุมไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้ยื่นคำขอแต่อย่างใด ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต้องออกคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลบันทึกภาพการประชุมฯ พร้อมแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวแก่บริษัท ไทยเอเชีย แปซิฟิก บริเว่อร์ จำกัด และบริษัท บุญรอดบริเว่อร์ จำกัด ผู้ยื่นคำขอ แต่สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กลับไปออกคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลบันทึกภาพการประชุมฯ และแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านแก่ผู้อุทธรณ์ การออกคำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จึงเป็นการออกคำสั่งที่ผิดพลาดทำให้

หน้า ๔ ใน ๕ หน้า

คำสั่ง ที่ สค ๗ / ๒๕๕๙

ผู้อุทธรณ์เข้าใจผิดคิดว่าสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะเปิดเผยแพร่บันทึกภาพการประชุมฯ จนทำให้ผู้อุทธรณ์หลงอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านต่อคณะกรรมการฯ ดังนั้นคณะกรรมการฯ จึงไม่อนุญาตให้อุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้อุทธรณ์ไว้พิจารณาได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา

อนึ่ง เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้มีการออกคำสั่งที่ผิดพลาด หากสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ยังมีความเห็นว่าสามารถเปิดเผยแพร่ข้อมูลได้เฉพาะสรุประยุทธ์การประชุม สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ควรไปออกคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยแพร่ข้อมูลบันทึกภาพการประชุมฯ พร้อมแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวแก่บริษัท ไทยเอเชีย แพชพิค บริเวอรี่ จำกัด และบริษัท บุญรอดบริเวอรี่ จำกัด ผู้ยื่นคำขอต่อไป

หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ

(นายกิตติ อิทธิวิทย์)

กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรทางย)

กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาบัวย จึงมีได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำสั่ง