



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๑๙ / ๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
เกี่ยวกับเหตุในการยกคำขอ

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. เหตุและปัจจัยในการยกคำขอของบริษัท [REDACTED] ซึ่งเรียกร้องให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าเสียหาย

๒. ผลการพิจารณาสุดท้ายของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙

สำนักงานสถิติแห่งชาติมีหนังสือ ลับ ที่ ดท (ล.) ๐๕๐๑/๑๑๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยจัดส่งสำเนาหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติ ส่วนที่ ๓๓ ที่ ทก (ล.) ๐๕๐๑/๙๕ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาคำขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทน โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล และรายชื่อผู้เกี่ยวข้อง โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคล หนึ่งบุคคลใด และการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่า ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๑๙ / ๒๕๕๙

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานสถิติแห่งชาติมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า บริษัท [REDACTED] ได้ร้องเรียนสำนักงานสถิติแห่งชาติว่าใช้ซอฟต์แวร์โดยไม่ชำระค่าลิขสิทธิ์อย่างถูกต้อง พร้อมทั้งมีหนังสือเรียกให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดเชยค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มีคำสั่ง ที่ ท.๑๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว โดยคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงมีความเห็นให้ดำเนินการทางวินัยร้ายแรงแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งรวมถึงผู้อุทธรณ์อดีตผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติด้วย ต่อมา กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มีคำสั่งลับ ที่ ๑๘/๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยคำสั่งดังกล่าวได้ออกเมื่อผู้อุทธรณ์เกษียณอายุราชการครบ ๑๘๐ วัน และจากมูลกรณีเดียวกันนี้สำนักงานสถิติแห่งชาติได้มีคำสั่งลับ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และคำสั่งที่ ๕๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยในส่วนการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้มีการประชุมร่วมกันกับคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แต่การดำเนินการของสำนักงานสถิติแห่งชาติยังไม่แล้วเสร็จ สำหรับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยให้ยกคำขอของบริษัท [REDACTED] ผู้อุทธรณ์จึงได้ขอทราบเหตุและปัจจัยในการยกคำขอของบริษัท [REDACTED] ที่เรียกร้องให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดเชยค่าสินไหมทดแทน เพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานในชั้นการสอบสวนวินัยต่อไป สำนักงานสถิติแห่งชาติมิได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ แต่ได้จัดส่งรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดไปให้ โดยมีการปกปิดข้อความบางส่วน และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการฯ ส่วนผลการพิจารณาสุดท้ายของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอไปด้วยนั้น ผู้อุทธรณ์ไม่ติดใจในการอุทธรณ์เรื่องดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๘ / ๒๕๕๙

ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงสรุปความได้ว่า บริษัท [REDACTED] ได้ร้องเรียนสำนักงานสถิติแห่งชาติไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่าสำนักงานสถิติแห่งชาติใช้ซอฟต์แวร์โดยไม่ชำระค่าลิขสิทธิ์อย่างถูกต้อง และมีหนังสือขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด และมีความเห็นในเวลาต่อมาให้ยกคำขอของบริษัท [REDACTED] และได้แจ้งผลไปยังบริษัท [REDACTED] ทราบ ต่อมาสำนักงานสถิติแห่งชาติได้รับขอของผู้อุทธรณ์ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้พิจารณาเห็นว่า เป็นข้อมูลเดียวกับที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้แจ้งผลไปยังบริษัท [REDACTED] ซึ่งในหนังสือดังกล่าวได้แสดงเหตุผลของการยกคำขอไว้ สำนักงานสถิติแห่งชาติจึงจัดส่งหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ทก (ล.) ๐๕๐๑/๙๕ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาคำขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้ผู้อุทธรณ์ โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล และรายชื่อผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีจำนวน ๒ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผู้อุทธรณ์ไม่ประสงค์จะอุทธรณ์ จึงมีข้อมูลข่าวสารที่ต้องพิจารณาเพียงรายการที่ ๑ คือ เหตุและปัจจัยในการยกคำขอของบริษัท [REDACTED] ที่เรียกร้องให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทน สำนักงานสถิติแห่งชาติได้เปิดเผยหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ทก (ล.) ๐๕๐๑/๙๕ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาคำขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้ผู้อุทธรณ์ทราบ โดยข้อมูลดังกล่าวได้แสดงเหตุและปัจจัยในการยกคำขอของบริษัท [REDACTED] ซึ่งน่าจะตรงตามความประสงค์ของผู้อุทธรณ์ ดังนั้น จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ข้อมูลส่วนบุคคล และรายชื่อผู้เกี่ยวข้องที่สำนักงานสถิติแห่งชาติปกปิด สามารถเปิดเผยได้หรือไม่ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของสำนักงานสถิติแห่งชาติในการสอบข้อเท็จจริงเรื่องที่มีผู้ร้องเรียนให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทนอันเนื่องมาจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ ซึ่งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า การเปิดเผยข้อมูลรายชื่อผู้เกี่ยวข้องจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งไม่มีข้อมูลส่วนใดเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตาม



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๑๙ / ๒๕๕๙

กฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อความที่มีการปกปิดเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนที่ผู้อุทธรณ์ต้องการให้สำนักงานสถิติแห่งชาติจัดทำเป็นคำชี้แจงนั้น ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารนั้นต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ มิใช่เป็นการต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ แต่ถ้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่ากรณีเช่นนั้น มิใช่การแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า และเป็นเรื่องจำเป็นเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพสำหรับผู้นั้น หรือเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ หน่วยงานของรัฐจะจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้ก็ได้ ดังนั้น การที่สำนักงานสถิติแห่งชาติไม่จัดทำคำชี้แจงแก่ผู้อุทธรณ์จึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยข้อความที่มีการปกปิดในหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ทก (ล.) ๐๕๐๑/๙๕ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาคำขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติخذใช้ค่าสินไหมทดแทน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๘ / ๒๕๕๙



กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย

