



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ม.๑๔ / ๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
เกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. คำขอที่บริษัท [REDACTED] ขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ
خذใช้ค่าสินไหมทดแทน

๒. หนังสือ ที่ นร ๐๑๐๕.๐๕/๔๙๗๗๔ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และขอให้ชำระค่าลิขสิทธิ์ในการใช้ซอฟต์แวร์จากปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีถึงผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ พร้อมสิ่งที่ส่งมาด้วย

๓. หนังสือ ที่ นร ๐๑๐๕.๐๕/๔๙๗๗๑ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ พร้อมเอกสารแนบท้าย

สำนักงานสถิติแห่งชาติมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ทก (ล.) ๐๕๐๑/๙๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา คำคัดค้านของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งผลเป็นประการใดจะแจ้งให้ทราบต่อไป รายการที่ ๒ ไม่มีอยู่ในความครอบครอง และรายการที่ ๓ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยปกปิดรายชื่อผู้ร้องเรียน และหนังสือร้องเรียนซึ่งเป็นเอกสารแนบท้ายหนังสือดังกล่าว เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๔) (๖)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๘ / ๒๕๕๙

แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กล่าวคือ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานสถิติแห่งชาติมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า บริษัท [REDACTED] ได้ร้องเรียนสำนักงานสถิติแห่งชาติว่าใช้ซอฟต์แวร์โดยไม่ชำระค่าลิขสิทธิ์อย่างถูกต้อง พร้อมทั้งมีหนังสือเรียกให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดเชยค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มีคำสั่ง ที่ ท.๑๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว โดยคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงมีความเห็นให้ดำเนินการทางวินัยร้ายแรงแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งรวมถึงผู้อุทธรณ์อดีตผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติด้วย ต่อมากระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มีคำสั่งลับ ที่ ๑๘/๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยคำสั่งดังกล่าวได้ออกเมื่อผู้อุทธรณ์เกษียณอายุราชการครบ ๑๘๐ วัน และจากมูลกรณีเดียวกันนี้สำนักงานสถิติแห่งชาติได้มีคำสั่งลับ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และคำสั่งที่ ๕๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด โดยในส่วนของตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้มีการประชุมร่วมกันกับคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แต่การดำเนินการของสำนักงานสถิติแห่งชาติยังไม่แล้วเสร็จ สำหรับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลไปยังสำนักงานสถิติแห่งชาติ จำนวน ๓ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ เป็นรายการเดียวกัน แต่ผู้อุทธรณ์ระบุเลขที่หนังสือในรายการที่ ๒ ผิด ซึ่งสำนักงานสถิติแห่งชาติได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการนี้ให้ผู้อุทธรณ์แล้ว แต่มีการปกปิดรายชื่อผู้ร้องเรียน และหนังสือร้องเรียนฉบับลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ ที่เป็นเอกสารแนบท้ายหนังสือดังกล่าว ส่วนรายการที่ ๑ สำนักงานสถิติแห่งชาติปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ต้องการได้ข้อมูลดังกล่าวไปเพื่อนำไปตรวจสอบการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๘ / ๒๕๕๙

ดำเนินการของสำนักงานสถิติแห่งชาติว่าตรงตามข้อร้องเรียนหรือไม่ และเป็นไปตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่

ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงสรุปความได้ว่า บริษัท

ได้ร้องเรียนสำนักงานสถิติแห่งชาติไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่าสำนักงานสถิติแห่งชาติใช้ซอฟต์แวร์โดยไม่ชำระค่าลิขสิทธิ์อย่างถูกต้อง ต่อมาสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานสถิติแห่งชาติ และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งในวันที่บริษัท ได้ยื่นหนังสือร้องเรียน ผู้อุทธรณ์ยังเกษียณอายุราชการ ไม่ครบ ๑๘๐ วัน กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์กับพวกในเวลาต่อมา ในส่วนสำนักงานสถิติแห่งชาติได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเนื่องจาก ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ส่งหนังสือร้องเรียนของบริษัท

ที่กล่าวหาสำนักงานสถิติแห่งชาติว่าละเมิดลิขสิทธิ์ ให้สำนักงานสถิติแห่งชาติตรวจสอบข้อเท็จจริงในมูลกรณีว่ามีกรณีละเมิดลิขสิทธิ์จริงหรือไม่ ซึ่งในขณะนี้สำนักงานสถิติแห่งชาติอยู่ระหว่างการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ ส่วนการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมีมูลกรณีมาจากหนังสือของบริษัท ที่ขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ ซึ่งในเรื่องนี้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้วโดยยกคำขอของผู้ยื่นคำขอ สำหรับข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอไปยังสำนักงานสถิติแห่งชาติ รายการที่ ๑ เป็นหนังสือของ บริษัท ซึ่งได้ยื่นต่อสำนักงานสถิติแห่งชาติเพื่อเรียกร้องให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน สำนักงานสถิติแห่งชาติเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลของบริษัท

ประกอบกับที่ผ่านมาเคยมีกรณีที่ผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติได้ส่งหนังสือของบริษัท ไปให้บริษัท

ต่อมาบริษัท ได้ฟ้องร้องดำเนินคดีกับบริษัท

จึงทำให้ ไม่ไว้วางใจสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในครั้งนี้เมื่อผู้อุทธรณ์มายื่นขอข้อมูล สำนักงานสถิติแห่งชาติจึงได้ส่งหนังสือไปสอบถามบริษัท ซึ่งบริษัท ได้แจ้งกลับไปยังสำนักงานสถิติแห่งชาติว่าไม่ประสงค์ให้เปิดเผยหนังสือดังกล่าว สำนักงานสถิติแห่งชาติเห็นว่า เป็นข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ แต่ควรปกปิดข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น และได้แจ้งไปยังบริษัท

ในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙ เพื่อให้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๘ / ๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง โดยบริษัท [REDACTED] ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ และจากการตรวจสอบพบว่าในขณะนี้บริษัท [REDACTED] ยังมิได้อุทธรณ์ไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานสถิติแห่งชาติจึงจะเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้อุทธรณ์โดยปกปิดข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สำนักงานสถิติแห่งชาติไม่มีหนังสือดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง และรายการที่ ๓ สำนักงานสถิติแห่งชาติเห็นว่า เป็นหนังสือร้องเรียนของผู้ร้องเรียนซึ่งในขณะนี้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอยู่ในระหว่างการสอบสวนวินัยร้ายแรงยังไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น หากเปิดเผยอาจกระทบต่อการพิจารณาของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีจำนวน ๓ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลเดียวกัน ดังนั้น จึงมีข้อมูลข่าวสารที่ต้องพิจารณาเพียง ๒ รายการเท่านั้น คือ รายการที่ ๑ คำขอของบริษัท [REDACTED] ขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติخذใช้ค่าสินไหมทดแทน โดยข้อมูลที่สำนักงานสถิติแห่งชาติเห็นว่าไม่ควรเปิดเผย คือ ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น และรายการที่ ๓ ชื่อของผู้ร้องเรียนที่ปรากฏในหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๕.๐๕/๔๙๗๗๑ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ พร้อมเอกสารแนบท้ายซึ่งเป็นหนังสือร้องเรียน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่บริษัท [REDACTED] ร้องเรียนสำนักงานสถิติแห่งชาติว่าใช้ซอฟต์แวร์โดยไม่ชำระค่าลิขสิทธิ์อย่างถูกต้อง และมีการเรียกให้สำนักงานสถิติแห่งชาติخذค่าสินไหมทดแทน แม้ในขณะนี้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะอยู่ในระหว่างการสอบสวนวินัยยังไม่แล้วเสร็จ แต่การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมิได้เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนวินัยของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เนื่องจากสาเหตุของการร้องเรียนมาจากการที่ผู้ร้องเรียนอ้างว่าได้รับความเสียหายจากการกระทำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ผู้อุทธรณ์จึงทราบอยู่แล้วว่าใครเป็นผู้ร้องเรียน และเนื้อหาของหนังสือร้องเรียนก็เป็นมูลเหตุในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอ อีกทั้ง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนและชื่อของบุคคลที่เกี่ยวข้องจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๘ / ๒๕๕๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการ



(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย