



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๑๖ / ๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับเอกสารในการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีจิตใจหลีกเลี่ยงการดำเนินการ
ตามกฎหมาย

ผู้อุทธรณ์ : ศาสตราจารย์ นายแพทย์ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ศาสตราจารย์ นายแพทย์ [REDACTED]
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสารกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนผู้ช่วยศาสตราจารย์
[REDACTED] ว่ากลั่นแกล้งผู้อุทธรณ์ โดยจิตใจหลีกเลี่ยงการดำเนินการตามมาตรา ๖๐
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ก่อนลงนามใน
คำสั่งลงโทษข้าราชการ จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลให้ทำหน้าที่ในการสอบหาข้อเท็จจริง
๒. รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงฉบับเต็ม
๓. รายงานการประชุมในการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกครั้ง
๔. บันทึกปากคำพยานในการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกปาก ทุกครั้ง
๕. เอกสารและหลักฐานต่างๆ ประกอบการตรวจสอบข้อเท็จจริง
๖. เอกสารการเบิกเบี้ยประชุมในการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกครั้ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๖๖ / ๒๕๕๙

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๖๓๙๑ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผล ดังนี้

รายการที่ ๑ มหาวิทยาลัยไม่มีเอกสารแต่งตั้งคณะบุคคลในการสอบหาข้อเท็จจริง แต่มีการสั่งการของผู้บังคับบัญชาให้ดำเนินการตรวจสอบและรายงานให้ทราบตามอำนาจหน้าที่

รายการที่ ๒ มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงไม่มีเอกสารฉบับเต็ม

รายการที่ ๓ มหาวิทยาลัยไม่มีเอกสาร

รายการที่ ๔ มหาวิทยาลัยไม่มีเอกสาร

รายการที่ ๕ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการ จึงยังไม่สามารถเปิดเผยได้

รายการที่ ๖ มหาวิทยาลัยไม่มีเอกสารดังกล่าว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ เป็นข้อมูลที่มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงเป็นข้อมูลที่ยังไม่ยุติในข้อเท็จจริง หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตร ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ในปี ๒๕๕๖ ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษทางวินัยตัดเงินเดือนร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๓ เดือน ซึ่งตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอสมามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนออกคำสั่งลงโทษ แต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ [REDACTED] ซึ่งเป็นอธิการบดีในขณะนั้นมิได้ดำเนินการดังกล่าว ต่อมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ [REDACTED] ได้ลาออกจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ ซึ่งหากการลาออกครบ ๓๖๕ วัน คือวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ [REDACTED] จะไม่ต้องรับผิดทางวินัย ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ร้องเรียนต่อรองศาสตราจารย์ [REDACTED] อธิการบดี เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ [REDACTED] โดยผู้อุทธรณ์ได้สอบถามความคืบหน้าเป็นระยะๆ แต่ก็ไม่ได้รับคำตอบจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้อุทธรณ์จึงต้องมายื่นขอข้อมูล



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๖ / ๒๕๕๙

ข่าวสาร เพื่อต้องการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าที่ผ่านมาได้ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร

ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนผู้ช่วยศาสตราจารย์ เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ ว่ากลั่นแกล้งผู้อุทธรณ์ โดยจงใจหลีกเลี่ยงการดำเนินการตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ก่อนลงนามในคำสั่งลงโทษข้าราชการ เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับหนังสือร้องเรียนของผู้อุทธรณ์มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง แต่ได้มอบหมายให้นิติกรของมหาวิทยาลัยไปตรวจสอบข้อเท็จจริง และในขณะนั้นยังมิได้มีการรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงไปยังมหาวิทยาลัยให้ทราบ ดังนั้น เมื่อไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ มหาวิทยาลัยจึงไม่มีเอกสารอยู่ในความครอบครอง ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงของนิติกรซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนผู้ช่วยศาสตราจารย์ [REDACTED] ว่ากลั่นแกล้งผู้อุทธรณ์ โดยจงใจหลีกเลี่ยงการดำเนินการตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ก่อนลงนามในคำสั่งลงโทษข้าราชการ จำนวน ๖ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่มีเอกสารแต่งตั้งคณะบุคคลในการสอบหาข้อเท็จจริง แต่มีการสั่งการของผู้บังคับบัญชาให้นิติกรของมหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ แม้ในขณะนี้นิติกรของมหาวิทยาลัยจะยังดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่แล้วเสร็จ แต่การเปิดเผยข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชาที่ให้นิติกรไปดำเนินการดังกล่าว จะทำให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประกอบกับการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีความล่าช้า เมื่อการเปิดเผยข้อสั่งการมิใช่การเปิดเผยข้อเท็จจริงในการตรวจสอบ จึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๖ / ๒๕๕๙

รายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ ในขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงของนิติกรของมหาวิทยาลัยซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในชั้นนี้จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ มหาวิทยาลัยไม่มีอยู่ในความครอบครอง จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย แต่อย่างไรก็ตาม ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิร้องเรียน ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชาที่ให้นิติกรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไปตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนรายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ ให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๖ / ๒๕๕๙



กรรมการ

(นายกิตติ อธิวิทย์)



กรรมการ

(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย