



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๑๐ /๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.

เกี่ยวกับการให้ถ้อยคำของพยาน

ผู้อุทธรณ์

: นาง [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงาน ป.ป.ช.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้ถ้อยคำในการไต่สวนและหลักฐานการแสวงหาข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. และขององค์คณะไต่สวน ทุกครั้ง จำนวน ๔ ราย ดังนี้

๑. นางสาว [REDACTED] เจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน ๖ ภูมิภาคที่ ๕ จังหวัดอุบลราชธานี
๒. นาย [REDACTED] หัวหน้าฝ่ายพัสดุ อบจ.นครพนม
๓. นาย [REDACTED] หัวหน้าไปรษณีย์ ๙ ที่ทำการไปรษณีย์นครพนม
๔. นายธนศ สุขวัน หัวหน้าแผนก ๗ ที่ทำการไปรษณีย์นครพนม

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๑๕/๓๐๖๑ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า บันทึกปากคำพยานจำนวน ๔ ราย เป็นข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติห้ามมิให้เปิดเผยไว้ ทั้งการเปิดเผยข้อเท็จจริงหรือข้อมูลดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของอัยการสูงสุด และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานบุคคลหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ ที่ประชุมจึงมีมติไม่อนุญาตให้คัดถ่ายบันทึกปากคำพยานบุคคลจำนวน ๔ ราย ดังกล่าว ทั้งนี้ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๐ /๒๕๕๙

และมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า เมื่อปี ๒๕๔๔ ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี ๔ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม มีหน้าที่จัดส่งเอกสารประกาศประกวดราคาแก่หน่วยงานต่างๆ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดผู้อุทธรณ์กรณีปกปิดเอกสารการประกวดราคา กล่าวหาว่า เอกสารการจัดส่งประกาศดังกล่าวเป็นเอกสารปลอม ตราประทับของไพบรณียนครพนมปลอม โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๕ จังหวัดอุบลราชธานี เข้าตรวจสอบเรื่องนี้เมื่อปี ๒๕๔๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เรียกผู้อุทธรณ์เข้าชี้แจงเมื่อปี ๒๕๔๕ และชี้มูลความผิดเมื่อปี ๒๕๔๘ ผู้อุทธรณ์จึงขอทราบคำให้การของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้แก้ข้อกล่าวหาดังกล่าวเนื่องจากผู้อุทธรณ์ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ที่เทศบาลตำบลเรณูนคร จังหวัดนครพนม ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ผู้อุทธรณ์ไปขอข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ได้รับแจ้งว่าส่งเอกสารให้สำนักงาน ป.ป.ช. ไปแล้ว ขณะนี้คณะกรรมการวินัยจังหวัดมิตินเห็นชอบให้ปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ และอยู่ระหว่างการจัดทำคำสั่งลงโทษ ส่วนทางคดีอาญาอยู่ระหว่างการตั้งกรรมการร่วมระหว่างอัยการจังหวัดกับสำนักงาน ป.ป.ช.

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สำนักงาน ป.ป.ช. มอบหมายเจ้าหน้าที่เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการฯ สรุปความได้ว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๕ จังหวัดอุบลราชธานี กล่าวหาผู้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่า ผู้อุทธรณ์กรณีปกปิดเอกสารการประกวดราคา ๔ โครงการ โดยมีการปลอมแปลงเอกสารการจัดส่งประกาศทางไพบรณีย ซึ่งผู้อุทธรณ์มีหน้าที่จัดส่งเอกสารประกาศประกวดราคาแก่หน่วยงานต่างๆ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ไต่สวนข้อเท็จจริงซึ่งมีการชี้มูลความผิดผู้อุทธรณ์แล้วว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ กรณีปลอมแปลงเอกสารการจัดส่งประกาศประกวดราคา ปลอมแปลงตราประทับของไพบรณียนครพนม ต่อมาผู้อุทธรณ์ขอทราบคำให้การของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจำนวน ๔ ราย ที่ให้ถ้อยคำเกี่ยวกับการปลอมแปลงเอกสารการจัดส่งประกาศและตราไพบรณีย ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ปฏิเสธการเปิดเผยเนื่องจาก เรื่องนี้พยานบุคคลและพยานเอกสารเป็นหลักฐานสำคัญและเป็นประเด็นแห่งคดี



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๐ /๒๕๕๙

การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อบุคคลอื่น อาจมีการหว่านล้อมพยานบุคคลหรือข่มขู่พยานได้ และจะกระทบต่อรูปคดี ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาฟ้องคดีของพนักงานอัยการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ บันทึกการให้ถ้อยคำของ นางสาว [] นาย [] นาย [] และนาย [] ข้อมูลข่าวสาร บันทึกถ้อยคำพยานทั้ง ๔ รายดังกล่าว เป็นเพียงการอธิบายวิธีปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ ไม่ปรากฏว่ามีข้อความที่พาดพิงหรือยืนยันการกระทำความผิดของผู้อุทธรณ์ เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว จึงต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบันทึกการให้ถ้อยคำของนางสาว [] นาย [] นาย [] และนาย [] พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๐ /๒๕๕๙



(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

