



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๐๘ / ๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขวันและเดือนเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗)
ของสำนักงาน ก.พ.

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ยื่นคำขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขอให้แก้ไขวันและเดือนเกิดใน ก.พ. ๗ จากวันที่ [REDACTED] เป็นวันที่ [REDACTED] สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จึงมีหนังสือที่ พม ๐๒๐๑/๖๔๔๒ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ขอให้ ก.พ. พิจารณาแก้ไขวันและเดือนเกิดของผู้อุทธรณ์

สำนักงาน ก.พ. มีหนังสือที่ นร ๑๐๐๖.๑.๒/๑๒๒๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ แจ้งปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่า ก.พ. มีมติไม่อนุมัติให้แก้ไขวันและเดือนเกิดใน ก.พ. ๗ ของผู้อุทธรณ์จากวันที่ [REDACTED] เป็นวันที่ [REDACTED] ตามที่ขอแก้ไข สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จึงมีหนังสือที่ พม ๐๒๐๑/๑๑๙๖๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ แจ้งผลการพิจารณาของสำนักงาน ก.พ. ให้สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดร้อยเอ็ดทราบผล

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ รอ ๐๐๐๕/๖๐๗๓ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๙/๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ตรวจพบว่า วันและเดือนเกิดไม่ถูกต้อง เนื่องจากมารดาได้บอกว่า ผู้อุทธรณ์เกิดหลังจาก พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงผนวช ซึ่งต้องเป็นหลังเดือนตุลาคม เมื่อตรวจสอบหลักฐานทะเบียน นักเรียนโรงเรียนบ้านปากทวย จึงพบว่าเกิดวันที่ [REDACTED] จึงไปยื่นคำขอแก้ไขต่อนาย ทะเบียน อำเภอเมืองมหาสารคาม เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยนำหลักฐานทะเบียนนักเรียนโรงเรียน บ้านปากทวยดังกล่าวยืนยัน เนื่องจากค้นหาสูติบัตรไม่พบ น่าจะสูญหายเมื่อปี ๒๕๑๐ คาดว่านำสูติบัตร ใส่ในชุดนักเรียนเมื่อนำไปซักจึงเสียหาย ผู้อุทธรณ์เชื่อว่าการเข้าเรียนในโรงเรียนแรกคือโรงเรียนราชตั้งใจ วิทยา และโรงเรียนบ้านปากทวย จะต้องนำสูติบัตรไปแสดง ส่วนโรงเรียนอื่นๆ ที่เข้าเรียนต่อมา ตั้งแต่ โรงเรียนบ้านไผ่ น่าจะเกิดความผิดพลาดในการบันทึกเนื่องจากตัวอักษร ธ.ค. อาจเลอะเลือนเป็น พ.ค. ได้ ส่วนในทะเบียนบ้านที่ปรากฏว่าเกิดวันที่ [REDACTED] จะเห็นว่า เลขประจำตัวประชาชน ของผู้อุทธรณ์ขึ้นต้นด้วยเลข ๕ จึงน่าจะเป็นการแจ้งในภายหลัง จึงผิดพลาดเรื่อยมา ในการพิจารณาของ สำนักงาน ก.พ. ไม่ได้เรียกผู้อุทธรณ์ไปชี้แจงใดๆ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม สำนักงาน ก.พ. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๖.๑.๒/๑๔๗๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ จัดส่งข้อมูล ข่าวสารที่ปฏิเสธการแก้ไข พร้อมชี้แจงว่า สำนักงาน ก.พ. ได้พิจารณาหลักฐานที่สำนักงานปลัด กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ส่งไปประกอบการพิจารณาแล้วปรากฏว่า ไม่มีหลักฐาน ดันฉบับสูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิด แต่ได้ส่งหลักฐานซึ่งไม่ครบถ้วนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่า ด้วยการแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงขอให้สำนักงาน ปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ส่งหลักฐานการศึกษา หลักฐานทางทหาร และ หลักฐานอื่นๆ เพิ่มเติม พร้อมได้ตรวจสอบไปยังส่วนราชการที่มีหน้าที่เก็บรักษาหลักฐานนั้นๆ อีกทางหนึ่ง ด้วย และได้เสนอ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่ไม่มีสูติบัตรมาแสดง จึงพิจารณาจากหลักฐานอื่น ปรากฏว่าหลักฐาน ทะเบียนบ้านเกือบทุกฉบับระบุตรงกันว่า ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] มีเพียงแบบรับรอง ข้อมูลทะเบียนประวัติราษฎร และดันฉบับทะเบียนบ้านที่ระบุว่าเกิดวันที่ [REDACTED] เนื่องจาก มีรายการขอแก้ไขวันและเดือนเกิดในทะเบียนบ้านเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘ จากเกิดวันที่ [REDACTED] เป็นวันที่ [REDACTED] นอกจากนี้ หลักฐานการศึกษาจากสถานศึกษา หลายแห่ง ได้แก่ หนังสือรับรองโรงเรียนบ้านไผ่ประถมศึกษา สำเนาใบสุทธิโรงเรียนบ้านไผ่ ภาพถ่าย เอกสารทะเบียนนักเรียนโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย ดันฉบับทะเบียนแสดงผลการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐ ๙ /๒๕๕๙

สำเนาใบทะเบียนแสดงผลการศึกษา และสำเนาบัตรบันทึกผลการศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ระบุตรงกันว่า เกิดวันที่ [REDACTED] กรณีจึงไม่อาจพิสูจน์ได้โดยปราศจากข้อเคลือบแคลง
สงสัยว่า วันเดือนปีเกิดที่ลงไว้ใน ก.พ. ๗ คลาดเคลื่อน จึงมีมติไม่อนุมัติให้แก่ไขวันและเดือนเกิด
ของผูุ้ทธรณ์ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผูุ้ทธรณ์ขอแก้ไขวันและเดือนเกิดในทะเบียนประวัติ
ข้าราชการ (ก.พ.๗) จากวันที่ [REDACTED] เป็นวันที่ [REDACTED] การที่จะวินิจฉัยว่า
ผูุ้ทธรณ์เกิดเมื่อใดต้องยึดถือหลักฐานที่เชื่อถือได้ของทางราชการเป็นหลัก โดยหลักฐานที่สำคัญลำดับแรก
คือ สุตติบัตรหรือทะเบียนคนเกิด เพราะเป็นหลักฐานที่ทางราชการออกให้แก่ประชาชนทุกคนเพื่อแสดง
รายการข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดของบุคคลโดยตรง แต่กรณีนี้ ผูุ้ทธรณ์ไม่มีสุตติบัตรหรือทะเบียนคนเกิดมา
แสดง จึงต้องพิจารณาโดยยึดถือหลักฐานทะเบียนบ้านเป็นหลัก ข้อเท็จจริงปรากฏว่าทะเบียนบ้านฉบับ
ดั้งเดิมปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ไม่มีชื่อผูุ้ทธรณ์ในรายการทะเบียนบ้านดังกล่าว แต่มีชื่อมารดาและพี่น้องร่วมบิดา
มารดาของผูุ้ทธรณ์จำนวน ๔ คน หลักฐานทะเบียนบ้านฉบับแรกที่ปรากฏชื่อผูุ้ทธรณ์เป็นทะเบียนบ้าน
ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๑๕ ของบ้านเลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ [REDACTED] ตำบลในเมือง อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ระบุ
ว่า ผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] และทะเบียนบ้านเกือบทุกฉบับระบุตรงกันว่า ผูุ้ทธรณ์
เกิดวันที่ [REDACTED] โดยมีเพียงแบบรับรองข้อมูลทะเบียนประวัติราษฎร และต้นฉบับ
ทะเบียนบ้านที่ระบุว่าผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] เนื่องจากมีรายการขอแก้ไขวันและเดือน
เกิดในทะเบียนบ้านเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘ จากวันที่ [REDACTED] เป็นวันที่ [REDACTED]
[REDACTED] สำหรับหลักฐานอื่น ๆ คือ หลักฐานทางการศึกษา โดยมีทะเบียนนักเรียนโรงเรียนบ้านปากทวย
เพียงโรงเรียนเดียวที่ระบุว่าผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] แต่โรงเรียนดังกล่าวไม่ใช่โรงเรียนแรก
ที่ผูุ้ทธรณ์เข้าศึกษา ส่วนโรงเรียนอื่น ๆ ทั้งโรงเรียนบ้านไผ่ประถมศึกษา โรงเรียนบ้านไผ่ โรงเรียนแก่น
นครวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ต่างระบุตรงกันว่า
ผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ด้วยหลักฐานดังกล่าวจึงไม่น่าเชื่อถือและยืนยันได้ว่าผูุ้ทธรณ์
เกิดวันที่ [REDACTED] ดังนั้น คำสั่งไม่แก้ไขวันและเดือนเกิดของผูุ้ทธรณ์ใน ก.พ. ๗ ของ
สำนักงาน ก.พ. จึงชอบแล้ว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๙/๒๕๕๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ ยกอุทธรณ์


(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

—
(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ


(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ


(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ


(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการ


(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙/พฤศจิกายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย