



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๐๕๗/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

จังหวัดยะลา เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์

:

นาย [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ พนักงานเทศบาล ตำแหน่ง ปลัดเทศบาลตำบลลำใหม่ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ได้มีคำร้องขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงท้องถิ่นจังหวัดยะลา เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนกรณีที่มีการร้องเรียนการไม่นำเงินบริจาคเข้าคลังเทศบาลตำบลลำใหม่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา มีหนังสือ ที่ ยล ๐๐๒๓.๔/๗๙๓ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า สำนวนการสอบสวนในเรื่องดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารลับ ตามข้อ ๑๕ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และเป็นสำนวนการสอบสวนที่มีข้อมูลของพยานบุคคลต่างๆ ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคล หากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และ สำนวนการสอบสวนดังกล่าวมีการทำรายงานการสอบสวนเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาซึ่งถือว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด คณะกรรมการฯ ได้รายงานการสอบสวนซึ่งในรายงานการสอบสวนมีทั้งข้อมูลส่วนบุคคล ถ้อยคำพยานบุคคล พยานเอกสาร ประกอบการทำความเข้าใจเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ ข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวไม่ปรากฏว่ามีการให้ความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล ให้ไว้แต่อย่างใด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๗/๒๕๕๙

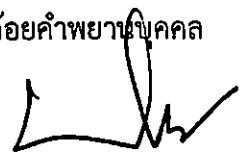
ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และคำชี้แจงของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดยะลา ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่ง ปลัดเทศบาล ตำบลลำใหม่ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา มีเหตุขัดแย้งกับนายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ ซึ่งเข้ามาดำรงตำแหน่งตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ต่อมาในปี ๒๕๕๗ อดีตรองนายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ได้ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบพฤติกรรมของนาย [REDACTED] นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ นาย [REDACTED] และ นาย [REDACTED] รองนายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ ว่า เรียกรับเงินบริจาคจากภาคเอกชนแล้วไม่ดำเนินการเบิกจ่ายให้ถูกระเบียบ โดยคณะกรรมการสอบสวนฯ ได้เสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัดยะลาว่า ยังไม่สามารถชี้ชัดได้ว่านายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่กับพวกมีเจตนาไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ แต่ปรากฏข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติว่า เทศบาลตำบลลำใหม่ไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบมาโดยตลอดตั้งแต่วันที่นาย [REDACTED] กับพวกจะเข้ามาดำรงตำแหน่ง ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลาจึงสั่งการให้เทศบาลตำบลลำใหม่ศึกษาทำความเข้าใจในระเบียบ กฎหมาย หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนและถือปฏิบัติให้ถูกต้องโดยเคร่งครัด รวมถึงผู้อุทธรณ์ในฐานะที่เป็นปลัดเทศบาลตำบลลำใหม่และมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับกฎ ระเบียบต่างๆ ด้วย ผู้อุทธรณ์จึงต้องการสำนวนการสอบสวนเพื่อตรวจสอบการทำงานของสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดยะลาว่า เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและเป็นธรรมหรือไม่ และในฐานะปลัดเทศบาลตำบลลำใหม่หน่วยงานที่ถูกร้องเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงประกอบเอกสารหลักฐาน สรุปได้ว่า

๑. สำนวนการสอบสวนนาย [REDACTED] นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ นาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] รองนายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ ซึ่งถูกกล่าวหาว่ามีการกระทำให้เป็นการฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติของกฎหมาย เป็นสำนวนการสอบสวนซึ่งมีการกำหนดชั้นความลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการสอบสวนและประโยชน์ของเอกชนประกอบกัน ในการกำหนดชั้นความลับได้พิจารณาถึงแหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารเนื่องจากต้องแสวงหาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งปวง ทั้งด้วยคำพยานบุคคล



คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ สำนวนการสอบสวนนาย [REDACTED] นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ กับพวก กรณีถูกกล่าวหาว่ามีการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติของกฎหมาย แม้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า การสอบสวนกรณีดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์มิใช่ผู้ที่มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีเหตุขัดแย้งกับผู้ถูกกล่าวหาจนลุกลามไปถึงประชาชนในพื้นที่ หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ จะเป็นข้อขัดข้องต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน

ติดหน้าที่ของหน่วยงาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๙/๒๕๕๙

และการบริการประชาชนในพื้นที่ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นปลัดเทศบาล มีหน้าที่ต้องควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศบาลให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย จึงสมควรได้รับทราบสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนกรณีดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยได้เฉพาะสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนกรณีดังกล่าว โดยปกปิดชื่อของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนกรณีกล่าวหานาย [REDACTED] นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ กับพวก โดยปกปิดชื่อของผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

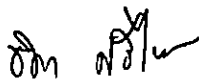
หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก



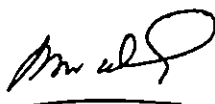
(สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เกษ ทิมะทองคำ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙/ พฤศจิกายน ๒๕๕๙