



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๐๖/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสภากาражพยาบาลเกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สภากาражพยาบาล

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ได้รับมอบอำนาจจากนางสาว [REDACTED] ในฐานะประธานสภากาражพยาบาลแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงนายกสภากาражพยาบาล เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมสภากาражพยาบาล จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. บันทึกและหรือรายงานและมติที่ประชุมของสภากาражพยาบาลที่พิจารณาเรื่องตามหนังสือที่ สพยท. ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ของประธานสภากาражพยาบาลแห่งประเทศไทย ทั้งหมด

๒. บันทึกและหรือรายงานและมติที่ประชุมของสภากาражพยาบาลที่พิจารณาเรื่องตามหนังสือที่ สพยท. ๑๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ - กรกฎาคม ๒๕๕๙ ของประธานสภากาражพยาบาลแห่งประเทศไทย ทั้งหมด

๓. หนังสือ สพยท. ๑๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ - มิถุนายน ๒๕๕๙ (สภากาражพยาบาลรับที่ ๘๐๘/๙๙ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙) พร้อมสิ่งที่ส่งมาด้วยทั้งหมดจำนวน ๕ รายการ

สภากาражพยาบาล มีหนังสือ ที่ สภ.พ.๐๑/๐๓/๔๙๑ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า นางสาว [REDACTED] กับพวก ได้ทำหนังสือขอใช้สิทธิแสดงความเห็น และการติดตามทวงถามการแก้ไขเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๗๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๘๐ สภากาражพยาบาลให้เหตุผลในการไม่รับพิจารณาตามหนังสือ สภ.พ.๐๑/๐๓/๔๙๙

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๖/๒๕๕๘

ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ พร้อมแจ้งผลการพิจารณาดำเนินการตอบข้อเรียกร้องของนางสาว [REDACTED]

[REDACTED] ไปยังปลัดกระทรวงสาธารณสุขตามหนังสือที่ สภ.พ.๐๑/๐๓/๒๒๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ แล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะเป็นเรื่องการดำเนินการภายในของสภากาชาดไทย และเป็นคุณพินิจโดยเฉพาะของเจ้าหน้าที่ ดังนั้นในเรื่องการลงมติของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการสภากาชาดไทย ไม่ใช่เอกสารที่จะเปิดเผยแก่คนทั่วไปให้ทราบได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และคำชี้แจงของสภากาชาดไทย ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า นางสาว [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ในฐานะประธานสหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือที่ สพยท. ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ขอให้สภากาชาดไทยเปิดประชุมใหญ่สามัญประจำปีเพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะของสมาชิก ตามมาตรา ๑๖ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการพดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๗๙ และหนังสือ สพยท. ๑๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ ขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการพดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๗๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๘๐ แต่สภากาชาดไทยไม่ดำเนินการตามคำขอ นางสาว [REDACTED] กับพวก จึงฟ้องสภากาชาดไทยต่อศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๙/๒๕๕๘ ต่อมาศาลมีคำพิพากษาลงโทษให้นางสาว [REDACTED] กับพวก ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายชื่อและจำนวนบุคคลที่ร่วมลงชื่อในหนังสือฉบับดังกล่าว นางสาว [REDACTED] จึงมอบอำนาจให้นาย [REDACTED] เป็นผู้อุทธรณ์ ขอข้อมูลข่าวสารต่อสภากาชาดไทย เพื่อยืนยันต่อศาลปกครองต่อไป

ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สภากาชาดไทย มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สภ.พ.๐๑/๐๓/๕๓๔ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ชี้แจงว่า

๑. หนังสือที่ สพยท. ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เป็นเรื่องที่ผู้อุทธรณ์กับพวกใช้ชื่อว่า สหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทยได้ขอใช้สิทธิแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการพดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๗๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๘๐ สภากาชาดไทยได้ตรวจสอบพบว่า สหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทยมิได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลและไม่พบทลักษณ์การจดทะเบียนเป็นสหภาพแรงงานตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๘๖ ประกอบมาตรา ๘๗ แต่อย่างใด จึงไม่มีสถานะบุคคลหรือนิติบุคคลตามกฎหมายที่จะกระทำการแทนบุคคลหนึ่งบุคคลได้คณะกรรมการสภากาชาดไทยจึงมีมติไม่รับข้อเสนอการแสดงความเห็นดังกล่าวไว้พิจารณา และได้มีหนังสือที่ สภ.พ.๐๑/๐๓/๔๔๔ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ตอบผู้อุทธรณ์กับพวกแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒/๒๕๕๙

๒. หนังสือ สพยท. ๑๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ - มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นเรื่องที่ผู้อุทธรณ์กับพวกรขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการพดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๗๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๘๐ สถาการพยาบาลพิจารณาเห็นว่าเป็นการขอใช้สิทธิตามมาตรา ๑๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการพดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๗๘ ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการสถาการพยาบาลครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติและแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ดังนี้

(๑) ข้อเสนอขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพฯ คณะกรรมการฯ เห็นว่า พระราชบัญญัติดังกล่าวยังคงมีความเหมาะสมสมต่อสถาการณ์ปัจจุบัน จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ไม่แก้ไข

(๒) การขอเปิดประชุมใหญ่สมาชิกวิสามัญ ซึ่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาล และการพดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๗๘ ไม่ได้บัญญัติให้อำนาจหน้าที่แก้สถาการพยาบาลที่จะจัดประชุมใหญ่สมาชิกวิสามัญได้แต่อย่างใด

๓. การขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับหนังสือที่ สพยท. ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ไม่ปรากฏรายละเอียดข้อเท็จจริงตามที่กล่าวอ้างในอุทธรณ์ว่า รายชื่อและจำนวนของบุคคลที่เข้าร่วมประชุมที่แนบท้ายหนังสือของสถาการพยาบาลแห่งประเทศไทยที่ สพยท. ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เป็นเอกสารที่ต้องนำส่งต่อศาลปกครองตามหมายแจ้งคำสั่งศาลนั้น หากไม่พบ ซึ่งไม่น่าเชื่อเนื่องจากเป็นเอกสารของผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ฟ้องคดีเองและมีอยู่ในครอบครองก่อนแล้ว และมีทั้งสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและหมายเลขทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการruk ล้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และสถาการพยาบาลเป็นเพียงผู้ครอบครองเท่านั้น

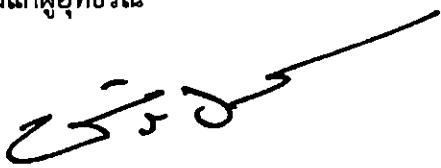
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นรายงานการประชุมคณะกรรมการสถาการพยาบาลครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นรายงานการประชุมคณะกรรมการสถาการพยาบาลครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการพิจารณาเกี่ยวกับการขอแก้ไขพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาล และการพดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๗๘ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ซึ่งไม่ปรากฏการแสดงความเห็นของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงไม่มีเหตุตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๘๐ ที่จะปกปิดข้อมูลดังกล่าว สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ หนังสือ สพยท. ๑๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ - มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์รวบรวมจัดส่งให้สถาการพยาบาล และอยู่ในความครอบครองของสถาการพยาบาล แม้จะปรากฏข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแต่ก็เป็นข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยไม่เป็นการruk ล้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๘๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

หน้า ๔ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๖/๒๕๕๙

ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สภากาชาดไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์


หัวหน้าคณะที่ ๒

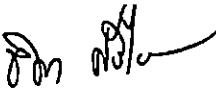
(นายชัยรัตน์ มาประเสริฐ)

ผลเอกสาร

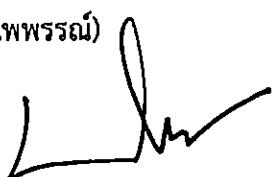


กรรมการ

(สุพิทย์ วรอุทัย)


(นางธิดา ศรีโพธารณ์)

กรรมการ



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจานิก)


(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ ทิมังทองคำ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์