



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๐๔ /๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
เกี่ยวกับการร้องทุกข์

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมสอบสวนคดีพิเศษ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการร้องทุกข์เรื่องการคุกคามละเมิดสิทธิและเสรีภาพโดยการใช้เทคโนโลยี จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. ข้อมูลการดำเนินงานทั้งหมดและส่งสำเนาเอกสารทั้งหมดเพื่อยืนยันว่าเอกสารไม่สูญหาย
๒. ข้อมูลการประสานงานทั้งหมดรวมถึงผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน
๓. ณ ปัจจุบันและอนาคตจะดำเนินการอย่างไรโปรดแจ้งกำหนดการ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีหนังสือลับ ที่ ยธ ๐๘๐๘/๑๒๒๓ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารในกรมสอบสวนคดีพิเศษมีมติให้ส่งสำเนาเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ได้ส่งให้กรมสอบสวนคดีพิเศษจำนวน ๑๘๘ แผ่น และสำเนาหนังสือกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ยธ ๐๘๐๘/๒๓๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ จำนวน ๑ แผ่น สำหรับข้อมูลข่าวสารอื่น ถือเป็นข้อมูลในสำนวน การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกันปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม จึงไม่อาจเปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือไม่ลงวันที่ (สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรับเมื่อ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙) อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๘ /๒๕๕๙

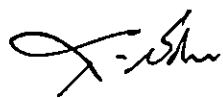
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์กับพวกในฐานะตัวแทนกลุ่มผู้ที่ตกเป็นเหยื่อ ร้องเรียนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษว่า กลุ่มประชาชนผู้ตกเป็นเหยื่อถูกคุกคามละเมิดสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพ โดยกล่าวอ้างว่าถูกใช้คลื่นวิทยุดักฟังความคิดและใช้เทคโนโลยีทรมานจิต ภายใต้ชื่อ MK Ultra, Mind Control Weapons, V2K, Remote Neural Monitoring (RNM) ทำให้ได้รับความอับอาย ทรมาน และยากลำบากต่อการใช้ชีวิตประจำวัน จึงประสงค์ให้มีการตัดคลื่นสัญญาณที่รบกวนคลื่นสมองดังกล่าว กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่ามีการกระทำความผิดทางอาญา จึงไม่อยู่ในอำนาจดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเห็นว่าสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) อยู่ระหว่างการพิจารณาตรวจสอบเรื่องดังกล่าวอีกทางหนึ่ง กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงส่งเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาตามอำนาจหน้าที่ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้กรมสอบสวนคดีพิเศษทราบว่า ไม่พบรายละเอียดทางเทคนิคของเครื่องดังกล่าว จึงไม่อาจพิจารณาได้ว่าเครื่องดังกล่าวเข้าข่ายเครื่องวิทยุคมนาคมตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ หรือไม่ และไม่พบว่ามี การอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมหรือความถี่วิทยุคมนาคมดังกล่าวแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลการดำเนินงานและการประสานงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ยุติการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ และส่งเรื่องให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและหนังสือติดต่อประสานงานระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับสำนักงาน กสทช. จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ย่อมสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๔ /๒๕๕๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายงานผลการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงและหนังสือติดต่อประสานงานระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับสำนักงาน กสทช. พร้อมให้ สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

—

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย