



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๐๒ / ๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ

เกี่ยวกับหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดิน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ██████████

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ██████████ ผู้อุทธรณ์ ได้รับมอบอำนาจจากนาง ██████████ มีคำขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ ฉบับที่ ๒๐๐๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ ขอข้อมูลข่าวสารตรวจสอบรายชื่อผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินในเขตท้องที่เพื่อประกอบการบังคับคดี จำนวน ๒ ราย คือ

๑. นาย ██████████ ลูกหนี้ตามคำพิพากษา
๒. นาง ██████████ ภรรยาของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ มีคำสั่งลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ดำเนินการตามความประสงค์ให้เฉพาะลำดับที่ ๑ รายนาย ██████████ ซึ่งได้ตรวจสอบจากระบบคอมพิวเตอร์แล้วไม่ปรากฏชื่อบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด ส่วนลำดับที่ ๒ รายนาง ██████████ ผู้อุทธรณ์อ้างว่าไม่ได้จดทะเบียนสมรสกับนาย ██████████ แต่ไม่มีหลักฐานการเป็นคู่สมรสมาแสดง จึงไม่มีอำนาจในการตรวจสอบการถือกรรมสิทธิ์ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคลและการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๒ /๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ได้รับมอบอำนาจจากนาง [REDACTED] ซึ่งเป็นเจ้านี้ตามคำพิพากษาของนาย [REDACTED] ได้ขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาและคู่สมรสของลูกหนี้ตามคำพิพากษา โดยอ้างว่านาง [REDACTED] เป็นคู่สมรสของลูกหนี้ตามคำพิพากษา แต่ไม่สามารถแสดงหลักฐานการเป็นคู่สมรสได้ ดังนั้น กรณีของนาง [REDACTED] จึงถือว่าเป็นการขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของบุคคลอื่น ซึ่งไม่มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้อง สำนักงานฯ จึงปฏิเสธการเปิดเผยสำหรับกรณีนาง [REDACTED] เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่สามารถขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินได้ ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการฯ สรุปได้ว่า นาย [REDACTED] อาชีพรับเหมาก่อสร้าง อยู่กินร่วมกันฉันท์สามีภรรยา กับนางสาว [REDACTED] (นาง [REDACTED]) อาชีพแม่บ้าน อยู่บ้านเลขที่ ๔๐๔/๒๐ หมู่ที่ ๗ ตำบลแพรกษา อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ มีบุตรด้วยกัน ๑ คนคือนางสาว [REDACTED] ซึ่งปรากฏตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร ระหว่างอยู่กินร่วมกัน บุคคลทั้งสองได้ร่วมกันเลี้ยงดูบุตรและส่งเสียค่าเล่าเรียนจนจบการศึกษา นาย [REDACTED] ได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความในศาล ยินยอมชำระเงินให้โจทก์ (นาง [REDACTED]) เป็นเงินจำนวน ๑๕๖,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นหกพันบาทถ้วน) แต่นาย [REDACTED] จำเลย ชำระหนี้เพียง ๗ งวดเป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๑๓๖,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นหกพันบาทถ้วน) ผู้อุทธรณ์ในฐานะทนายความได้รับมอบอำนาจจากนาง [REDACTED] จึงขอศาลออกหมายบังคับคดี ตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีทำการยึดทรัพย์ผู้อุทธรณ์ จึงขอตรวจสอบทรัพย์สินของผู้อุทธรณ์และคู่สมรส เพื่อบังคับคดีต่อไป

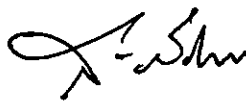
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ การถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินเขตท้องที่จังหวัดสมุทรปราการของนางสาว [REDACTED] หรือนาง [REDACTED] เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า แม้นาย [REDACTED] จะมิได้จดทะเบียนสมรสกับนางสาว [REDACTED] หรือนาง [REDACTED] แต่จากหลักฐานที่ปรากฏคือแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรบ้านเลขที่ ๔๐๔/๒๐ หมู่ที่ ๗ ตำบลแพรกษา อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ มีรายชื่อ นาย [REDACTED] และนางสาว [REDACTED] อาศัยอยู่ร่วมกัน และระบุว่านางสาว [REDACTED] เป็นบุตรของบุคคลทั้งสองด้วย จึงเชื่อได้ว่านาย [REDACTED] และนางสาว [REDACTED] อยู่กินด้วยกันฉันท์สามีภรรยา ดังนั้น นาย [REDACTED] จึงมีส่วนได้เสียในทรัพย์สินของนางสาว [REDACTED] ด้วย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๒ /๒๕๕๙

การเปิดเผยทรัพย์สินของนางสาวอานวยฯ จึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินเขตท้องที่จังหวัดสมุทรปราการของนางสาว [REDACTED] หรือนาง [REDACTED] พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

—

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙/พฤศจิกายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย