



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๔๐/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์อดีตผู้ช่วยผู้จัดการสาขา สังกัดสำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดอุดรธานี มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ธ.ก.ส. เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน จำนวน ๖ รายการ ได้แก่

๑. สรุปรายงานการสอบสวน
๒. สรุปรายงานการสอบข้อเท็จจริง
๓. รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน
๔. รายงานการสอบข้อเท็จจริง
๕. บันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบสวน
๖. บันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบข้อเท็จจริง

ผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ธ.ก.ส. มีบันทึกท้ายหนังสือคำขอของผู้อุทธรณ์แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทน ธ.ก.ส. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงได้ความว่า ธ.ก.ส. ได้มีคำสั่ง ที่ ๙๕๕๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ไล่ผู้อุทธรณ์

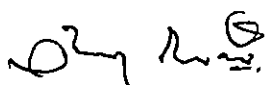
คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๙๐/๒๕๕๙

ออกจากตำแหน่ง เนื่องจากผู้อุทธรณ์ขณะปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยอำเภอสาขาสงขลา สังกัดสำนักงาน
ธ.ก.ส.จังหวัดแพร่ ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ จงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ
ข้อบังคับของธนาคารเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ธนาคารอย่างร้ายแรง ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง
และเบียดเบียนลูกค้าของธนาคาร ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนเพื่อนำไป
อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว

ในชั้นพิจารณา ผู้แทน ธ.ก.ส. ชี้แจงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ถูกสอบสวนทางวินัย
เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้น ธ.ก.ส. มีคำสั่งไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากการเป็นพนักงาน ขณะนี้อยู่ระหว่าง
การอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว ซึ่ง ธ.ก.ส. พยายามเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามสมควร
แต่พนักงานและลูกค้าที่เป็นผู้ให้ถ้อยคำในการสอบสวนไม่สบายใจ และไม่ต้องการให้เปิดเผยข้อมูล
คำให้การของตน เนื่องจากเกรงว่าจะมีปัญหาเกี่ยวกับพนักงานที่ถูกสอบสวน ธ.ก.ส. จึงไม่เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖
เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวน ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดย ธ.ก.ส. ได้มีคำสั่งไล่ผู้อุทธรณ์
ออกจากการเป็นพนักงาน ธ.ก.ส. แล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ
หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียจึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้อง
ส่วนได้เสียของตน ทั้งนี้ หาก ธ.ก.ส. เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อพยานผู้ให้
ถ้อยคำ ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำได้
แต่การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น และต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของ
ข้อมูลข่าวสารนั้น

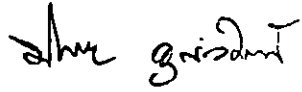
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายจึงให้ ธ.ก.ส. เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์
โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำได้
แต่การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น และต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของ
ข้อมูลข่าวสารนั้น



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

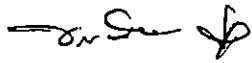
หัวหน้าคณะที่ ๔

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๙๐/๒๕๕๙



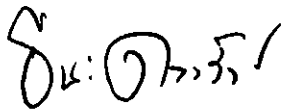
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



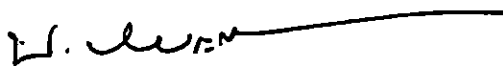
(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



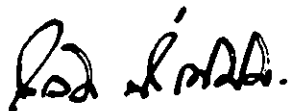
(นายธนะ ดวงรัตน์)

กรรมการ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

