



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๘๖ /๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจโท [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) สำนักงาน ก.พ. ขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ บันทึกสรุปสำนวนของพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวน และกรรมการเจ้าของสำนวน พร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องทุกข์ที่ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ คณะที่ ๗

รายการที่ ๒ รายงานการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ คณะที่ ๗ ที่มีการประชุมพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ทุกครั้ง

รายการที่ ๓ บันทึกเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายเวลาของพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวน กรรมการเจ้าของสำนวน และองค์คณะวินิจฉัย รวมทั้งบันทึกของประธาน ก.พ.ค. ที่กำหนดมาตรการที่จะทำให้การพิจารณาวินิจฉัยแล้วเสร็จโดยเร็ว ตามนัยข้อ ๕๕ ของกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒

รายการที่ ๔ รายงานการประชุมของ ก.พ.ค. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ และรายงานการประชุมของ ก.พ.ค. ทุกครั้งที่มีการประชุมพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๕ เรื่องร้องทุกข์ในลักษณะเดียวกันที่ ก.พ.ค. ใช้เป็นบรรทัดฐานประกอบการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๖ ขอเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ใช้ในการร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. คืบทุกฉบับ เพื่อที่จะนำไปใช้ประกอบการฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางต่อไป

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘๖ /๒๕๕๙

สำนักงาน ก.พ. มีหนังสือ ที่ นร ๑๐๑๐/๒๙ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลสรุปว่าเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเห็น หรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๕ โดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยจะเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และเป็น ข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖)

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทน สำนักงาน ก.พ. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการสำนักงาน ปปง. ได้ร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. กรณีมีความคับข้องใจเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการในรอบ การประเมินที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เนื่องจากการประเมินผลการเลื่อนเงินเดือนตามคำสั่ง ดังกล่าวมีลักษณะเป็นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายและไม่ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอนตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดไว้ เป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม ใช้ดุลพินิจ โดยมิชอบ และไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม ผู้อุทธรณ์จึงทำหนังสือร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. ขอให้ยกเลิกคำสั่งดังกล่าว ต่อมา ก.พ.ค. ได้มีคำวินิจฉัยเรื่องแดงที่ ๐๐๒๐๒๕๙ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ยกคำร้องทุกข์ ผู้อุทธรณ์จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง และมีคำขอข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาประกอบหนังสืออุทธรณ์ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ สรุปว่า สำนักงาน ปปง. ได้มีคำสั่งที่ ๓๔๓/๒๕๕๖ เลื่อนเงินเดือนข้าราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า การประเมินผลการเลื่อนเงินเดือนตามคำสั่งดังกล่าว มีลักษณะเป็นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายและไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดไว้ เป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม ใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ และไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม จึงทำหนังสือร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. ขอให้ยกเลิก คำสั่งดังกล่าว หลังจากผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์แล้วสำนักงาน ปปง. ได้มีคำสั่งที่ ๘๙๙/๒๕๕๖ ยกเลิกคำสั่ง ที่ ๓๔๓/๒๕๕๖ เฉพาะรายชื่อของผู้อุทธรณ์ ผลของการยกเลิกคำสั่งที่ ๓๔๓/๒๕๕๖ ทำให้ ก.พ.ค. ยกคำร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์เนื่องจากไม่มีคำสั่งเลื่อนเงินเดือนที่ผู้อุทธรณ์จะนำมาเป็นเหตุในการ ร้องทุกข์อีกต่อไป หลังจากนั้น สำนักงาน ปปง. ได้มีคำสั่งที่ ๙๙๙/๒๕๕๗ เลื่อนเงินเดือนให้กับผู้อุทธรณ์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘๖ /๒๕๕๙

แต่ผลการประเมินครั้งใหม่ผู้อุทธรณ์ก็ยังได้รับคะแนนประเมินและได้รับการเลื่อนเงินเดือนเหมือนคำสั่งเดิม สำนักงาน ป.ป.ง. เพียงแต่แก้ไขขั้นตอนการประเมินที่บกพร่องเท่านั้น แต่ผู้อุทธรณ์เห็นว่า การประเมินครั้งหลังนั้นสำนักงาน ป.ป.ง. ไม่ได้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดไว้อีกหลายประการ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ ร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. อีกครั้ง แต่เวลาผ่านไปกว่าหนึ่งปี ก.พ.ค. ก็ยังไม่แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ไปแถลงด้วยวาจาตามแนวทางที่ ก.พ.ค. เคยปฏิบัติไว้ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ขอใช้สิทธิแถลงด้วยวาจาพร้อมขอทราบความคืบหน้าการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ โดย ก.พ.ค. มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า คณะกรรมการวินิจฉัย ร้องทุกข์ คณะที่ ๗ ได้จัดทำร่างคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวใกล้จะเสร็จสิ้นแล้ว ส่วนเรื่องการขอแถลงด้วยวาจานั้นองค์คณะพิจารณาแล้วเห็นว่ามิใช่ข้อเท็จจริงเพียงพอแล้วไม่จำเป็นต้องไปแถลงด้วยวาจา ต่อมา ก.พ.ค. ได้มีคำวินิจฉัยเรื่องแดงที่ ๐๐๒๐๒๕๙ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ให้ ยกคำร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าในการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์นั้น ก.พ.ค. รับฟังแต่พยานหลักฐานของสำนักงาน ป.ป.ง. ไม่รับฟังคำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ร้องทุกข์ ไม่เปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์แถลงด้วยวาจา ใช้เวลาในการพิจารณานานมาก และเหตุผลตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. เสี่ยงข้างมากที่มีมติให้ยกคำร้องทุกข์นั้นวินิจฉัยข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานที่ยังไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ตามประเด็นที่ผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์ ผู้อุทธรณ์จึงฟ้องเลขาธิการ ป.ป.ง. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ ก.พ.ค. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๔๐/๒๕๕๙ และต้องการ ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของผู้อุทธรณ์

ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ในกรณีที่มีผู้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของ ก.พ.ค. หากเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ก.พ.ค. จะเป็น ผู้พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารว่าจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นหรือไม่ แต่หากเป็นข้อมูลข่าวสาร ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ก.พ.ค. จะส่งคำขอข้อมูลข่าวสารให้สำนักงาน ก.พ. ซึ่งทำหน้าที่ ฝ่ายเลขานุการ ก.พ.ค. เป็นผู้พิจารณา โดยสำนักงาน ก.พ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการของสำนักงาน ก.พ. ทำหน้าที่พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสาร เหตุผลที่สำนักงาน ก.พ. ปฏิเสธ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ เนื่องจากคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการของสำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่ารายการที่ ๑ รายการที่ ๓ เป็นข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) ส่วนรายการที่ ๕ นั้น การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖)



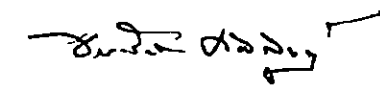
คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘๖ /๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามปกติของเจ้าหน้าที่ในการสรุปข้อเท็จจริงและเอกสารนำเสนอ ก.พ.ค. พิจารณา ไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. นั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่ ก.พ.ค. จัดทำขึ้นซึ่งมีลักษณะเดียวกับคำพิพากษาของศาล การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) และไม่ใช่อข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๖) แต่เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้

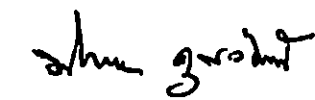
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้สำนักงาน ก.พ. เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ แก่ผู้ขอทราบ


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔


(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

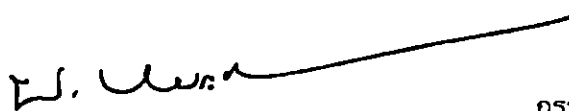
กรรมการ


(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ


(นายชนะ ดวงรัตน์)

กรรมการ


(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

กรรมการ

หน้า ๕ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘๖ /๒๕๕๙


(ศาสตราจารย์พิเศษเรวัต นิ่มเฉลิม)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

