



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๘๙/ ๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาฯ กรณีที่ กกส ได้รับฟ้องคดีที่ กกส ๑๔๘๘ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงเลขานุการสภาพัฒนาฯ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาฯ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งรองเลขานุการสภาพัฒนาฯ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงเลขานุการสภาพัฒนาฯ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งสภานิตบัญญัติแห่งชาติที่ ๑๓๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาพแห่งใหม่ล่าช้า รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ และเอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการทั้ง การสอบพยานบุคคล พยานเอกสาร และรายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ดังกล่าว

๒. คำสั่งสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาฯ ที่ ๒๙๐๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบผู้เกี่ยวข้องตามรายงานผลการสอบข้อเท็จจริง ของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาพแห่งใหม่ล่าช้า รายงานผลการสอบหาผู้เกี่ยวข้องฯ ของคณะกรรมการและเอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการทั้งการสอบพยานบุคคล พยานเอกสาร และรายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว

สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาฯ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สป ๐๐๐๗/๓๖๒๓ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ในส่วนคำสั่งสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาฯ ที่ ๒๙๐๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แต่ปฏิเสธการเปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๕/๒๕๕๙

ข้อมูลข่าวสารในส่วนอื่น โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนคำสั่งสภานิตบัญญัติแห่งชาติที่ ๑๓๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ และรายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว เป็นข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเลขานุการวุฒิสภา ผู้อุทธรณ์สามารถติดต่อขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ที่สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา สำหรับรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการและเอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการทั้งการสอบพยานบุคคล พยานเอกสาร ปฏิเสธการเปิดเผยแพร่ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวน จึงเป็นข้อมูลที่อยู่ในกระบวนการตรวจสอบของคณะกรรมการสอบสวนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎร์ซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในช่วงนี้อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎร์ที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎร์มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎร์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า เมื่อปี ๒๕๕๗ ผู้อุทธรณ์ได้รับตำแหน่งรองเลขานุการสภาพัฒนราษฎร์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการตรวจสอบโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่พร้อมอาคารประกอบ ปราากว่าวบริษัท ชีโน-ไทย เอ็นจีเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ชนะการประมูลโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ได้มีหนังสือถึงประธานสภานิตบัญญัติแห่งชาติขอความเป็นธรรมและรายงานปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้มีอำนาจกระทำการแทนสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎร์ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของงานโครงการดังกล่าวและได้สร้างความเสียหายแก่บริษัทฯ เป็นเหตุให้บริษัทฯ ไม่สามารถรับภาระที่เพิ่มขึ้นกินกว่าสมควรที่คาดหมายได้ สภานิตบัญญัติแห่งชาติจึงมีคำสั่ง ที่ ๑๓๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เป็นคณะกรรมการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ล่าช้า โดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขานุการวุฒิสภา ต่อมามีการสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้น คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเห็นว่าข้อกล่าวหามีมูลกล่าวหาผู้อุทธรณ์และพวกกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง สภานิตบัญญัติแห่งชาติจึงมีคำสั่ง ที่ ๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖๕ มกราคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ ส่วนสำนักงานการสอบข้อเท็จจริง

พ.ร.บ. ๗๙/๒๕๕๙

คำรับรองฉบับที่ ศค ๒๗๘๔ / ๒๕๕๙

สำนักงานเลขานุการวุฒิสภาราได้จัดส่งให้สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎรเพื่อดำเนินการจัดส่งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของนาย [REDACTED] อธิบดีเลขานุการสภาพัฒนราษฎร ซึ่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้พ้นจากตำแหน่งเลขานุการสภาพัฒนราษฎรและให้ไปดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการสอบสวนทางวินัยต่อไป เนื่องจากเป็นสำนวนการสอบสวนเรื่องเดียวกัน ในขณะเดียวกันสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎรได้มีคำสั่งที่ ๒๙๐๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาผู้เกี่ยวข้องตามรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาพแห่งใหม่ล่าช้า ภายหลังการสอบหาผู้เกี่ยวข้องเสร็จสิ้นฯ สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎรได้มีคำสั่งที่ ๑๖๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ซึ่งในขณะนี้ยังไม่แล้วเสร็จ สำนารับข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอไปจำนวน ๒ รายการนั้น สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎรได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ในส่วนคำสั่งสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎรที่ ๒๙๐๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว สำนารับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนคำสั่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ ๓๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาพแห่งใหม่ล่าช้า และรายงานการประชุม (บันทึกการประชุม) ของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๙/๒๕๕๘

สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราชภูมิได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าสำนักงานเลขานุการราชภูมิไม่ได้จัดส่งไปให้สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราชภูมิ ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าวจึงอยู่ในความครอบครองของ สำนักงานเลขานุการราชภูมิ สำนักงานเลขานุการราชภูมิ สำนักงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริง และเอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการทั้งการสอบพยานบุคคล พยาน เอกสาร เป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนวินัยของสำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในช่วงนี้อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ สำหรับข้อมูลรายการที่ ๒ รายงานผลการ สอบหาผู้เกี่ยวข้องฯ ของคณะกรรมการและเอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการทั้ง การสอบพยานบุคคล พยานเอกสาร และรายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ดังกล่าว สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราชภูมิยังต้องใช้ข้อมูลในการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทาง ละเมิดซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในช่วงนี้อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม ประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อมาสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราชภูมิได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สพ ๐๐๐๓/๕๕๐๕ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ แจ้งว่า สถานีโทรทัศน์แห่งชาติจึงมีคำสั่ง ที่ ๙/ ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ ซึ่ง การสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์เป็นการสอบสวนจากสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงชุดเดียวกับที่จัดส่ง ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติ

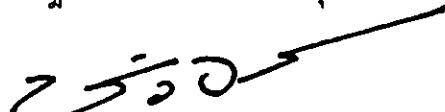
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนการ สอบข้อเท็จจริงกรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ล่าช้า และสำนวนการสอบหาผู้ที่เกี่ยวข้องตาม รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่ง ใหม่ล่าช้า ข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการดังกล่าว อยู่ระหว่างการดำเนินการทั้งจากสำนักงาน เลขานุการสภาพัฒนาราชภูมิและสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการทางวินัยผู้ที่ เกี่ยวข้องต่อไปตามขั้นตอนของกฎหมาย และการสอบหาข้อเท็จจริงผู้ต้องรับผิดทางละเมิด การ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในชั้นนี้อาจเป็นอุปสรรคทั้งต่อการสอบสวนทางวินัยและการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติน้ำที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และ

หน้า ๕ ใน ๕ หน้า

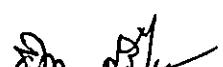
คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๙๙๔ / ๒๕๕๘

ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ในชั้นนี้ยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ทราบ สำหรับคำสั่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ ๓๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาพแห่งใหม่ล่าช้า และรายงานการประชุม (บันทึกการประชุม) ของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งดังกล่าว สำนักงานเลขอิการสภากฎหมายยืนยันว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

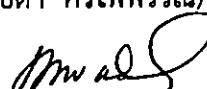
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์


หัวหน้าคณะที่ ๒

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)


กรรมการ

(นางธิดา ศรีโพธรณ์)


กรรมการ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ ทิมังทองคำ)


กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนีก)

ผลเอก



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(สุพิทย์ วรอุทัย)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘