



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๔๒ / ๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรุงเทพมหานคร
เกี่ยวกับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ██████████

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ██████████ ผู้อุทธรณ์ นิติกรชำนาญการ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานคดีทั่วไป สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. รายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือก ทุกครั้งที่มีการประชุม
๒. คะแนนที่คณะกรรมการคัดเลือกให้กับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ในส่วนของผู้สมัครในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน ทุกคน (จำนวน ๕ คน)
๓. เนื่องจากนาย ██████████ นิติกร กลุ่มงานคดีปกครอง ได้สมัครเข้ารับคัดเลือกในตำแหน่งนิติกรที่ไม่ใช่หัวหน้ากลุ่มงาน อันดับ ๑ สมัครในตำแหน่งนิติกรที่เป็นหัวหน้ากลุ่มงาน อันดับ ๒ และบุคคลดังกล่าวมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องโดยตรงกับตำแหน่งที่ผู้อุทธรณ์สมัคร จึงขอทราบคะแนนของบุคคลดังกล่าวในตำแหน่งนิติกรที่ไม่ใช่หัวหน้ากลุ่มงานด้วย

กรุงเทพมหานคร มีบันทึก ลับ ที่ กท ๐๔๐๔/๒๗ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ปลัดกรุงเทพมหานครได้เห็นชอบให้ผู้อุทธรณ์ดูได้เฉพาะข้อมูลคะแนนของผู้สมัครในตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษหัวหน้ากลุ่มงาน สังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร (จำนวน ๕ คน) เท่านั้น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๒ /๒๕๕๙

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ กรุงเทพมหานคร ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ กลุ่มงานคดีทั่วไป สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร ต่อมากรุงเทพมหานครมีประกาศเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่องรับสมัครคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ พิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาวุโส โดยในตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงาน มีอัตราที่ ประกาศรับสมัคร ๕ อัตรา ต่อมากรุงเทพมหานครมีคำสั่งที่ ๑๒๘๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ เรื่องเลื่อนข้าราชการ ซึ่งในตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงาน มีผู้ได้รับคัดเลือกจำนวน ๕ ราย รวมถึงนาย [REDACTED] ได้รับคัดเลือกในตำแหน่งที่ผู้อุทธรณ์สมัครเข้ารับการคัดเลือกตำแหน่ง นิติกรชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานคดีทั่วไป สำนักงานกฎหมายและคดี และผู้อุทธรณ์เห็นว่าผู้ได้รับ คัดเลือกทั้ง ๕ ราย มีประสบการณ์และอาวุโสน้อยกว่าผู้อุทธรณ์ จึงเห็นว่าการคัดเลือกดังกล่าวไม่เป็นธรรม และได้ร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๙ โดยขอให้เพิกถอนคำสั่ง กรุงเทพมหานคร ที่ ๑๒๘๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ และอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ผู้อุทธรณ์ประสงค์ได้รับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อฟ้องร้องตามกระบวนการยุติธรรม ต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ รายงานการประชุม คณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภท วิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาวุโส รายการที่ ๒ คะแนนที่คณะกรรมการ คัดเลือกให้กับผู้ได้รับการแต่งตั้งในส่วนหัวหน้ากลุ่มงาน จำนวน ๕ คน โดยไม่ปกปิดรายชื่อกรรมการผู้ ประเมินและผู้รับการประเมิน และรายการที่ ๓ คะแนนของนาย [REDACTED] ในตำแหน่งนิติกรที่ ไม่ใช้หัวหน้ากลุ่มงาน เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานในการคัดเลือกบุคคล เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงการพิจารณาที่เป็น ธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และทำให้ระบบบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐมีความโปร่งใสและมีคุณภาพ แม้ จะอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมกรุงเทพมหานคร แต่ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงสมควรได้รับข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตนเองเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๒ /๒๕๕๙

ต่อไป การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรุงเทพมหานครเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

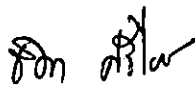


หัวหน้าคณะที่ ๒

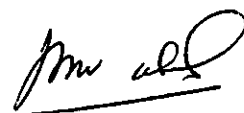
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

พลเอก 
(สุพิทย์ วรอุทัย)

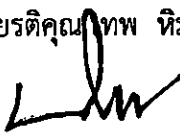
กรรมการ


(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ


(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ทพ หิมะทองคำ)

กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙