



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๗/๙/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี เกี่ยวกับการปฏิบัติ
หน้าที่ในการตั้งด่านตรวจจับ

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรีขอให้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อที่จะทราบเรื่องราวข้อเท็จจริง อำนาจหน้าที่ที่สำคัญและวิธีการดำเนินงานของเจ้าพนักงานจราจรเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการตั้งด่านตรวจ จับ ปรับผู้ขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ ที่กระทำผิดกฎหมายจราจรทางบกนั้น เจ้าพนักงานจราจรได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร ดังนี้

๑. เงินค่าปรับผู้ขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ที่กระทำความผิดกฎหมายจราจร ตั้งแต่ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีจำนวนเท่าใด จำนวนกี่คดี

๒. เงินค่าปรับตามข้อ ๑ หน่วยงานในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรีได้ส่งไปให้หน่วยงานใดบ้าง จำนวนเท่าใด

๓. เงินค่าปรับตามข้อ ๒ เจ้าพนักงานจราจรมีสิทธิได้รับส่วนแบ่งในลักษณะเงินรางวัลนำจับหรือไม่ หากมีสิทธิเจ้าพนักงานจราจรยื่นขอรับเงินส่วนแบ่งในลักษณะเงินรางวัลนำจับจากหน่วยงานใดบ้าง จำนวนทั้งสิ้นเท่าใด

๔. การขอรับเงินรางวัลนำจับมีการขอรับในลักษณะบุคคลหรือในรูปแบบขององค์กรแล้วนำมาจัดสรรปันส่วนกันและหน่วยงานที่มีอำนาจจ่ายเงินรางวัลนำจับมีการหักภาษี ณ ที่จ่ายหรือไม่ อย่างไร

๕. เจ้าพนักงานจราจรอาศัยอำนาจตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบแบบแผน นโยบายหรือการตีความ ทั้งนี้ เฉพาะที่จัดให้มีขึ้น โดยสภาพอย่างกฎ เพื่อให้มีผลเป็นการทั่วไปต่อเอกชนที่เกี่ยวข้องหรือไม่อย่างไร

34

คำวินิจฉัย ที่ สค๒๓/๙/๒๕๕๙

๖. ข้อมูลข่าวสารของราชการที่ผู้ขอขอนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไป หรือเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐหรือเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐ มิได้เป็นข้อมูลที่จะกระทบต่อความมั่นคงของรัฐความปลอดภัยของประชาชนหรือส่วนได้เสีย อันพึงได้รับความคุ้มครองของบุคคลอื่น

ตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรีมีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๙ (จบ).๓๑๗/๕๑๔๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารของราชการกรณีแรกเป็นข้อมูลข่าวสารอื่นใดของทางราชการตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งข้อมูลข่าวสารอื่นใดดังกล่าวตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรีจะต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ ประกอบกับไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้ขอมีความจำเป็นเพื่อนำข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าวไปปกป้องสิทธิเสรีภาพของตนเอง หรือเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ จึงไม่มีเหตุที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่สองนั้น เจ้าพนักงานจราจรได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกฎหมายและระเบียบดังกล่าวสามารถตรวจสอบได้ทางเว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา www.ratchakitcah.soc.go.th

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรีขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ ดังกล่าวข้างต้น แต่ตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรีปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรีมีหนังสือที่ ตช ๐๐๑๗ (จบ).๓๑๗/๖๘๖๕ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ จัดส่งเอกสารตามข้อ ๑-๕ และชี้แจง ดังนี้

๑. กรณี(๑) เป็นข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และมีใช้ข้อมูลข่าวสารของราชการที่ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาแล้วหรือจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้แล้วหรือที่มีการจัดให้ประชาชนได้ค้นคว้าตามมาตรา ๒๖

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๗/๙/๒๕๕๙

ซึ่งข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการดังกล่าวตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรีจะต้องไปทำการวิเคราะห์ จำแนกรวบรวม หรือจัดทำขึ้นใหม่ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเรื่องขอข้อมูลข่าวสารทางไปรษณีย์ ทั้งไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้อุทธรณ์มีความจำเป็นอันใดที่จะนำข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าวไปเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพของตนเองหรือเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ จึงไม่มีเหตุที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

๒. กรณี (๒) ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารเป็นข้อมูลข่าวสารทางราชการที่ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาแล้วจึงอยู่ในความครอบครองของสำนักงานราชกิจจานุเบกษา ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถตรวจสอบได้บนเว็บไซต์ ราชกิจจานุเบกษา www.ratchakitcah.soc.go.th

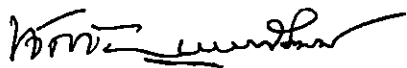
อนึ่ง การตรวจดูหรือขอข้อมูลข่าวสารของราชการนั้น ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ เรื่องการเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ กำหนดให้ผู้ขอต้องเสียค่าธรรมเนียมการขอสำเนา จึงน่าจะเป็นกรณีที่ผู้ขอจะต้องไปติดต่อหน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารของราชการด้วยตนเอง การที่ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารของราชการทางไปรษณีย์และไม่พร้อมที่จะเสียค่าธรรมเนียมการขอสำเนาให้แก่ตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี การดำเนินการของผู้อุทธรณ์จึงไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงาน แม้อาจถือได้ว่าข้อมูลตามอุทธรณ์ในส่วนของจำนวนคดีและจำนวนเงินค่าปรับผู้ขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ ที่กระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ จะเป็นข้อมูลจำนวนมากถึงสามปี แต่เห็นได้ว่าผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้ข้อมูลดังกล่าวในลักษณะจำนวนคดีและจำนวนเงินค่าปรับที่ได้รับและในการปฏิบัติงานของราชการในปัจจุบัน ส่วนราชการต่าง ๆ ต้องมีหรือเก็บหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงินหรือรายได้ไว้เพื่อรับการตรวจสอบโดยหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการของตนและหน่วยงานตรวจสอบกลางคือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น จึงอยู่ในวิสัยที่จะตรวจสอบรวบรวมได้ ส่วนข้อมูลตามอุทธรณ์รายการอื่น ๆ ก็เป็นข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และเกี่ยวข้องกับมติคณะรัฐมนตรี ระเบียบ กฎหมาย ที่ใช้ในการดำเนินการในเรื่องนี้ อีกทั้ง ไม่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้ข้อมูลตามอุทธรณ์ไปในการแสวงหาประโยชน์ทางการค้าและเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ การเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาส

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗/๙/๒๕๕๙

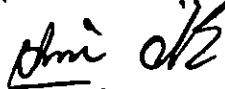
ให้มีการตรวจสอบและแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้ผู้อุทธรณ์ชำระค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องการเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ผู้อุทธรณ์ชำระค่าธรรมเนียมตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องการเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒



(นายชัชชาติ บุรุษพัฒน์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



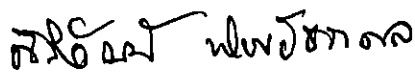
(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการ



(นายพรพล ไตรทศวิทย์)

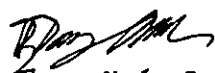
กรรมการ



(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ

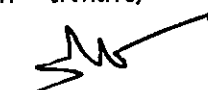
พลโท



(สุขสันต์ สิงห์เดช)

กรรมการ

ร้อยโท



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙