



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๖๗ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ถูกคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งกระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร ที่ ท.๑๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๕ มีความเห็นว่าละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
โดยประการที่เชื่อได้ว่าเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้อื่น จึงมีผลการกระทำความผิดที่เป็นวินัยร้ายแรง กรณีบริษัท
[REDACTED] ร้องเรียนว่าสำนักงานสถิติแห่งชาติ ใช้ซอฟต์แวร์ ICR โดยไม่ชำระค่าลิขสิทธิ์ และ
บริษัท [REDACTED] ได้ยื่นคำขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณี
เจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติกระทำละเมิดต่อบริษัทฯ ซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายโปรแกรมคอมพิวเตอร์
จากบริษัท [REDACTED] ประเทศอิสราเอล เนื่องจากสำนักงานสถิติแห่งชาติใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ของ
บริษัท [REDACTED] ประเทศอิสราเอล โดยละเมิดสิทธิอนุญาตในการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ รวมเป็น
เงินค่าเสียหายทั้งสิ้น ๑๔๓,๘๕๒,๐๐๐ บาท สำนักงานสถิติแห่งชาติจึงมีคำสั่ง ที่ ๕๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๖
มีนาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด ต่อมากระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารมีคำสั่งที่ ๑๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน
วินัยอย่างร้ายแรง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงสำนักงานสถิติแห่งชาติ ขอข้อมูล
ข่าวสารจำนวน ๖ รายการ ได้แก่

๑. Letter of Distributor Appointment, 1 July 2012
๒. RE: Clarification of Thailand Census Pilot 2008, 11 June 2013
๓. Subject: Clarification of Meaning in the Letter Dated June 11, 2013 Issued by
Us, 11 November 2013
๔. Letter of Distributor Appointment, 18 Jan 2008
๕. บันทึกถ้อยคำของผู้ขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย
๖. หนังสือที่ TQL. 55/MN/018 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2555

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖๙/๒๕๕๙

และได้ยื่นคำขอต่อปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อขอสำเนารายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙

สำนักงานสถิติแห่งชาติมีหนังสือ ที่ ทก (ล.) ๐๕๐๑/๖๗ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ - ๔ และรายการที่ ๖ ให้ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ได้พิจารณาประกอบคำคัดค้านของผู้เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กล่าวคือเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น สำหรับรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ส่งคำขอดังกล่าวมาให้สำนักงานสถิติแห่งชาติพิจารณาตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และได้พิจารณาเปิดเผยรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้เพียงบางส่วน และปกปิดบางส่วน เนื่องจากส่วนที่ปกปิดเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๔) (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กล่าวคือ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยดังกล่าวนี้ ขอให้ผู้อุทธรณ์นำไปใช้เพียงเท่าที่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการหรือผู้หนึ่งผู้ใด

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานสถิติแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๖ รายการดังกล่าวข้างต้น และขอสำเนารายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานสถิติแห่งชาติมีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ทก (ล.) ๐๕๐๑/๙๔ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ และหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ทก (ล.) ๐๕๐๑/๑๐๖ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙



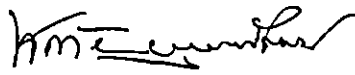
คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖๙ /๒๕๕๙

จัดส่งข้อมูลข่าวสารและชี้แจงว่า ผู้ยื่นคำขอได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยประสงค์ให้หน่วยงานได้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ หากหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ย่อมจะทำให้ประชาชนไม่กล้าที่จะให้ข้อมูลแก่หน่วยงานและอาจถูกฟ้องร้องดำเนินคดีอันจะทำให้การตรวจสอบของหน่วยงานไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนส่งผลให้การตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวขาดประสิทธิภาพ ในขณะที่เดียวกันเมื่อคำนึงถึงประโยชน์ของผู้อุทธรณ์ที่จะได้จากการเปิดเผยหรือไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว นั้น ก็เห็นได้ว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเพียงถ้อยคำของผู้ยื่นคำขอ หากคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเห็นว่าหลักฐานดังกล่าวเป็นหลักฐานที่จะนำไปใช้ยืนยันความรับผิดของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดก็มีหน้าที่ต้องแจ้งและเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ เพื่อให้มีโอกาสโต้แย้งอยู่แล้วตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่หากหลักฐานดังกล่าวมิได้นำไปใช้ยืนยันความรับผิดก็ไม่มีเหตุที่จะต้องนำไปแจ้งและเปิดเผยแต่อย่างใด นอกจากนี้ ถ้อยคำของผู้ยื่นคำขอเป็นถ้อยคำที่ได้ให้ไว้ต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด มิได้นำไปใช้ในสำนวนสืบสวนข้อเท็จจริงความผิดวินัย หรือสำนวนสอบสวนความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า บันทึกถ้อยคำของผู้ขอให้ชุดใช้ค่าเสียหาย (บริษัท [REDACTED] โดยนาง [REDACTED]) ที่ได้ให้ไว้ต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยบริษัท [REDACTED] ได้ยื่นคำขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชุดใช้ค่าสินไหมทดแทน แม้สำนักงานสถิติแห่งชาติจะพิจารณาผลการสอบสวนตามที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดรายงานและมีความเห็นยกคำขอดังกล่าวและแจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบ แต่ผู้อุทธรณ์ก็ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของบริษัทฯ และจำเป็นต้องใช้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวประกอบการถูกดำเนินการทางวินัย จึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน แม้ข้อมูลข่าวสารนี้เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕(๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ก็ไม่ได้ตัดอำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยยกเว้นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอายุ เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา อาชีพ ตำแหน่ง ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงควรปกปิดไว้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๙ /๒๕๕๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ยกเว้นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอายุ เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา อาชีพ ตำแหน่ง ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ ให้ปกปิดไว้ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง แก่ผู้อุทธรณ์



(นายจตุภัฏ บวรพัฒน์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

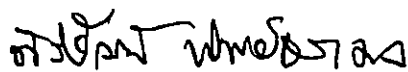
กรรมการ

(นางเน่งน้อย วิศวโยธิน)

ร้อยโท


(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการ



(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ

พลโท


(สุขสันต์ สิงห์เดช)

กรรมการ


(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ นางเน่งน้อย วิศวโยธิน ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาจึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย