



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๖๔ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง และการสอบสวน
ทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงการคลัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึง
ปลัดกระทรวงการคลัง ขอสำเนาเอกสารจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง
กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการผิดในเรื่องการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มสี่พันล้านของกรมสรรพากร

รายการที่ ๒ ผลการดำเนินการลงโทษข้าราชการที่กระทำการผิดทั้งที่เป็น
ความผิดทางวินัย ความรับผิดทางละเมิด และความผิดอื่นๆ

รายการที่ ๓ รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงการคลังมีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ กค ๐๒๐๕.๔/ล ๑๓๐๕ ลงวันที่ ๒๗
พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งปฏิเสธการให้สำเนาเอกสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒
เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการดำเนินการทางวินัยของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบ
คุณธรรม (กพค.) และกรมสรรพากร การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม
ประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ส่วนรายการที่ ๓ นั้นกระทรวงการคลังไม่มีอยู่ในความครอบครอง
จึงไม่อาจพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖๑๕ /๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ หนังสือ ซึ่งแจ้งของกระทรวงการคลัง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า กระทรวงการคลังได้มี คำสั่งที่ ๗๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ และที่ ๗๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องที่มีกลุ่มบุคคลร่วมกันกระทำการขοคืน ภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเหี้จ ผลการสืบสวนสรุปว่ามีข้าราชการกรมสรรพากรปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการ คืนภาษีโดยมีขอบจำนวน ๑๙ ราย กรณีมีมูลเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กระทรวงการคลัง และกรมสรรพากรจึงดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการดังกล่าว ต่อมาผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้สื่อข่าว สำนักข่าวอิศราได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปเสนอข่าวให้ประชาชนทราบ แต่กระทรวงการคลัง ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ผู้อุทธรณ์ซึ่งแจงด้วยวาจาสรุปว่า สำนักข่าวอิศราได้นำเสนอข่าวเกี่ยวกับเรื่องการ ทุจริตการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มมาโดยตลอด จึงต้องการทราบผลการสอบสวนเพื่อนำไปเสนอข่าวให้ ประชาชนทราบต่อไป ทั้งนี้ เมื่อสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วและได้ลงโทษเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องแล้วข้อมูล ข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่เป็นความลับและเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ เนื่องจากเป็นเรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ

กระทรวงการคลังมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๐๑.๔/๑๓๑๖๐ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ซึ่งแจงสรุปว่า การดำเนินการทางวินัยข้าราชการที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำการผิดวินัย จำนวน ๑๙ รายนั้นอยู่ในอำนาจของปลัดกระทรวงการคลังในฐานะผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ จำนวน ๔ ราย และอยู่ในอำนาจของอธิบดีกรมสรรพากรในฐานะผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งบรรจุจำนวน ๑๕ ราย ปัจจุบันปลัดกระทรวงการคลังได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการทั้ง ๑๙ รายแล้ว โดย ลงโทษไล่ออก ๓ ราย ให้ออก ๑ ราย ซึ่งข้าราชการทั้ง ๑๙ รายได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว ขณะนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ส่วนการดำเนินการทางวินัย ข้าราชการที่อยู่ในอำนาจของอธิบดีกรมสรรพากรนั้นปัจจุบันอยู่ระหว่างการสอบสวนทางวินัย ของกรมสรรพากร เหตุผลที่กระทรวงการคลังปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเนื่องจากการ ดำเนินการทางวินัยข้าราชการทั้ง ๑๙ คนยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับ ใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับขณะนี้ข้าราชการที่ถูก ปลัดกระทรวงการคลังลงโทษได้ฟ้องข้าราชการกรมสรรพากรที่ให้ถ้อยคำเป็นพยานต่อคณะกรรมการ สืบสวนข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเป็นจำเลยในคดีอาญา ดังนั้น การเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารจะมีผลกระทบทำให้บุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับความเสียหาย

หน้า ๓ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕ /๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ปัจจุบันการดำเนินการทางวินัยข้าราชการจำนวน ๑๔ รายที่อยู่ในอำนาจของอธิบดีกรมสรรพากรนั้นยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนการดำเนินการทางวินัยข้าราชการจำนวน ๔ รายที่อยู่ในอำนาจของปลัดกระทรวงคลังนั้น แม้การดำเนินการทางวินัยนั้นจะเสร็จสิ้นแล้ว เนื่องจากปลัดกระทรวงคลังมีคำสั่งลงโทษข้าราชการทั้ง ๔ รายแล้ว แต่เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวพันกับการดำเนินการทางวินัยข้าราชการจำนวน ๑๔ รายที่อยู่ในอำนาจของอธิบดีกรมสรรพากร ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินการทางวินัยของกรมสรรพากรได้ และจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒)

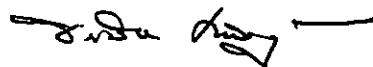
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงยกอุทธิรณ์


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

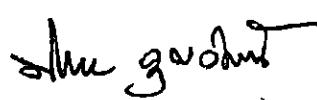
หัวหน้าคณะที่ ๔


(ศาสตราจารย์พิเศษเรวต์ จำเนลิม)

กรรมการ


(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ


(นางมลิติกา คุณวัฒน์)

กรรมการ

หน้า ๔ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖๗ /๒๕๕๙

นาย ๑๒๓/
(นายธนะ ดวงรัตน์)

กรรมการ

นาย ๑๒๓/
(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙

นาย